

## 6.5 注目すべき種の分布状況

ここでは私たちにとって馴染み深い昆虫類の確認状況や、水域と陸域との接点である水際域に特徴的な種の確認状況を整理しました。なお、前回、前々回調査との比較は、調査の範囲や時期、回数などの条件が必ずしも同一ではありません。また、移動性の高い種や、限られた季節にしかみられない種もあることから、比較結果は同一河川での消長を示すものではなく、全国的な傾向を示したものです。

### 【ゲンジボタルとヘイケボタルの確認状況】

(陸上昆虫類等調査)

- **ゲンジボタルとヘイケボタルを高津川で確認**

今回調査では、ゲンジボタルは、中国地方の3河川で確認されました。

ヘイケボタルは、中国地方の高津川で確認されました。

(資料掲載：6-57～6-60、6-74～6-75 ページ)

### 1～4巡目調査の確認河川数の比較

種類	1巡目調査 (78河川)	2巡目調査 (120河川)	3巡目調査 (122河川)	4巡目調査 (70河川)
ゲンジボタル	21河川 〔26.9〕	37河川 〔30.8〕	36河川 〔29.5〕	15河川 〔21.4〕
ヘイケボタル	15河川 〔19.2〕	22河川 〔18.3〕	26河川 〔21.3〕	13河川 〔18.6〕

注1) 確認河川数の比較は、直轄管理区間のデータを対象とした。

注2) 1～3巡目調査のデータは対象全河川のうち、種名等について真正化され、河川環境データベースに格納されている調査データを対象とした。

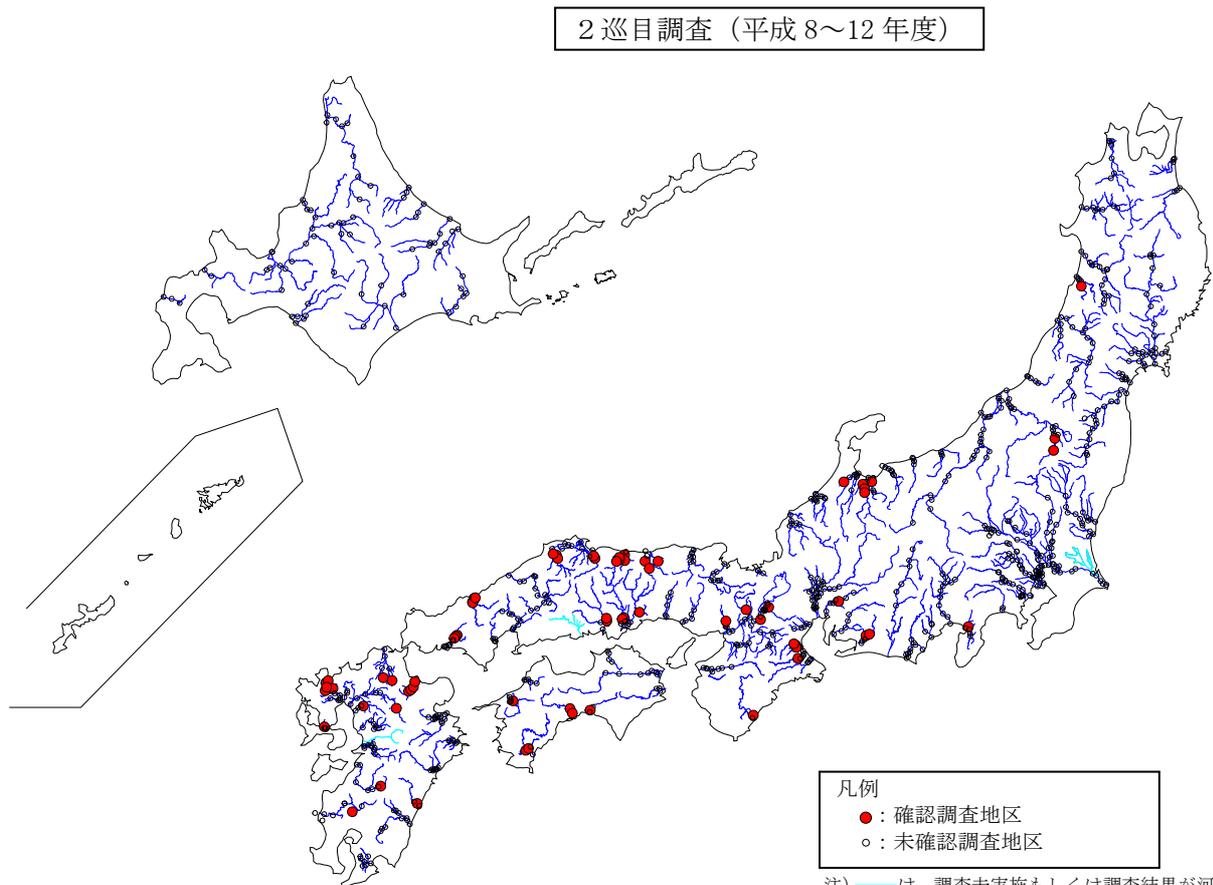
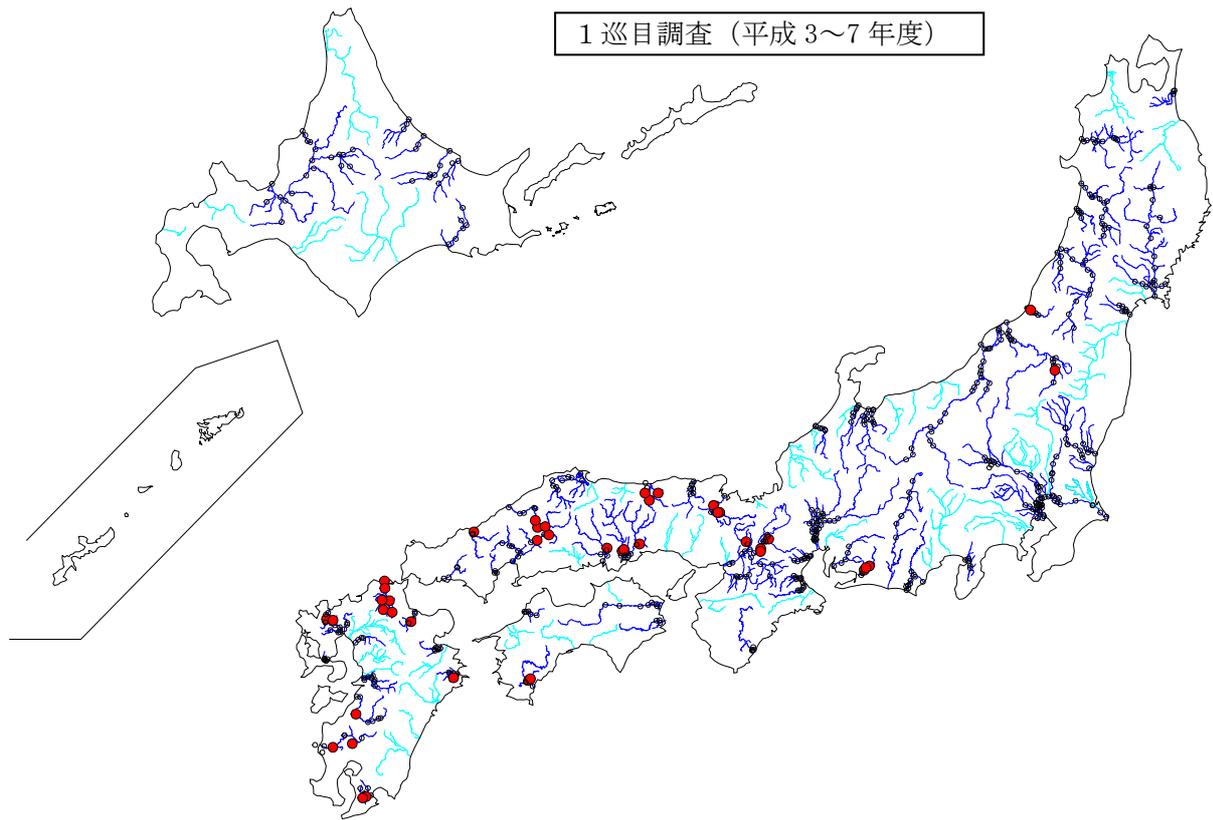
注3) ( ) 内は分析対象河川数を示す。

注4) [ ] 内は確認河川数の分析対象河川数に対する%を示す。

1～4巡目調査全体を通した確認状況を比較すると、ゲンジボタルの確認河川数に減少傾向がみられます。今回調査を行った中国地方の旭川ではゲンジボタルが、高津川ではゲンジボタル、ヘイケボタルともに1巡目から継続して確認されており、本種にとって良好な環境が保たれていることがうかがえます。

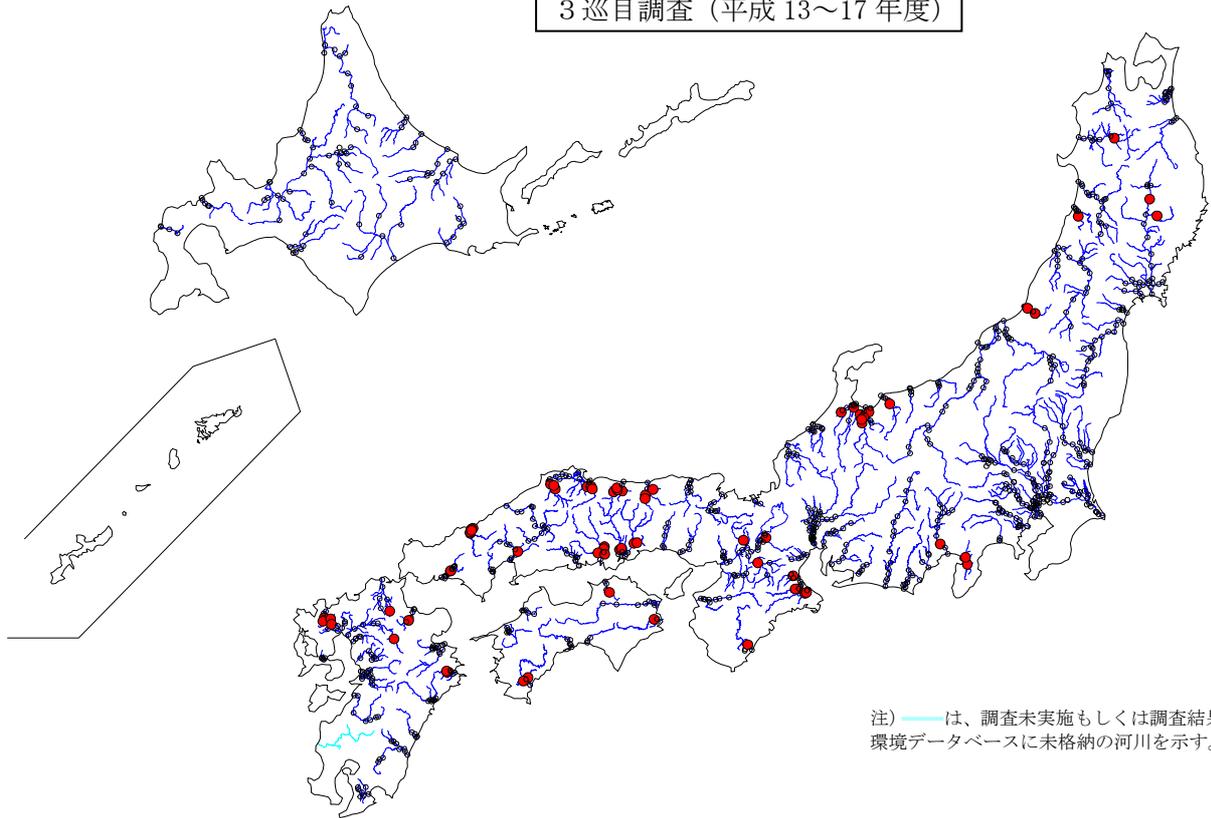
ゲンジボタルは、北海道を除く全国に、ヘイケボタルは、全国に分布しています。ゲンジボタルが主に山地などの清流を生息地するのに対し、ヘイケボタルはより流れの緩やかな小川や用水路など、平地や丘陵地を主な生息場とする傾向がみられます。

ゲンジボタルは、発光のパターンや産卵習性のほか、遺伝子レベルでも顕著な地理的変異が認められています。本種は各地で飼育や放流が行われていますが、地域を越えた安易な放流は、本種の地域個体群の遺伝的特性など及ぼす悪影響が懸念されています。



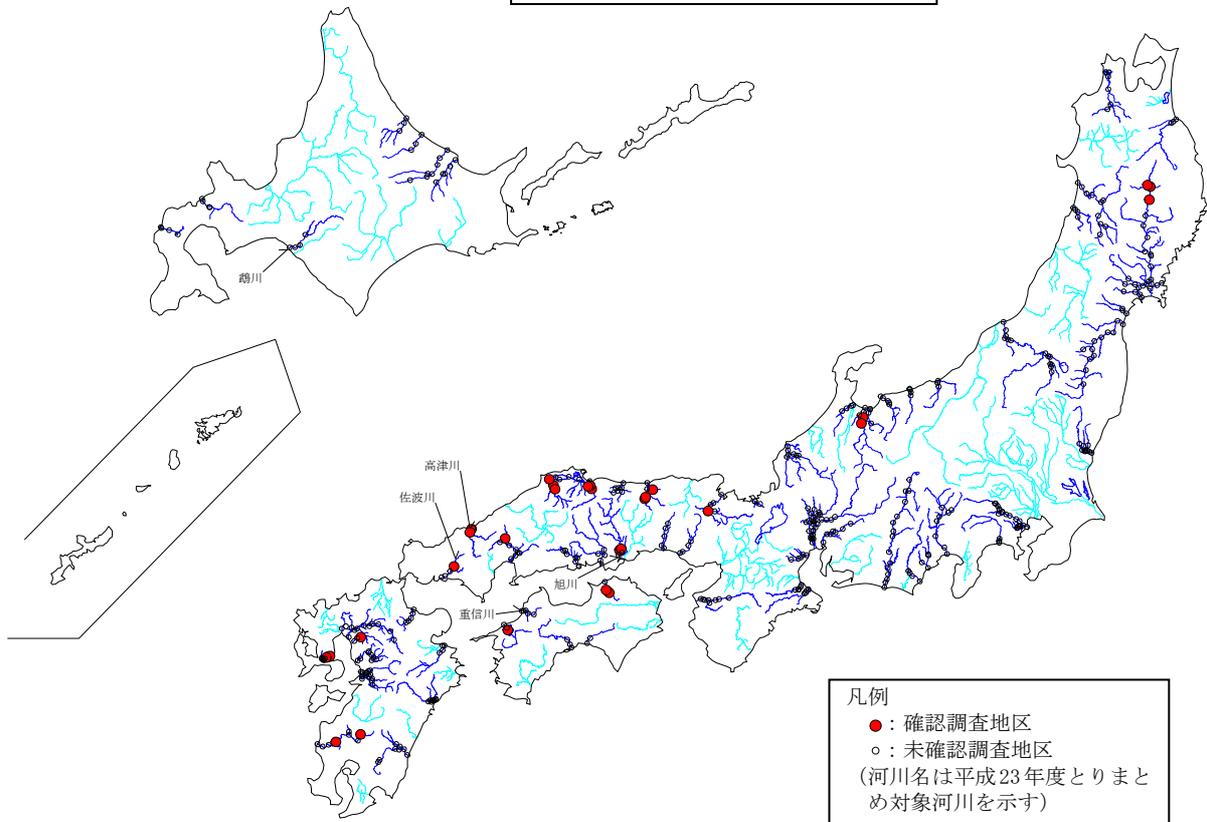
ゲンジボタルの確認された調査地区 (1 巡目調査、2 巡目調査)

3巡目調査（平成13～17年度）



注) 〓は、調査未実施もしくは調査結果が河川環境データベースに未格納の河川を示す。

4巡目調査（平成18～23年度）

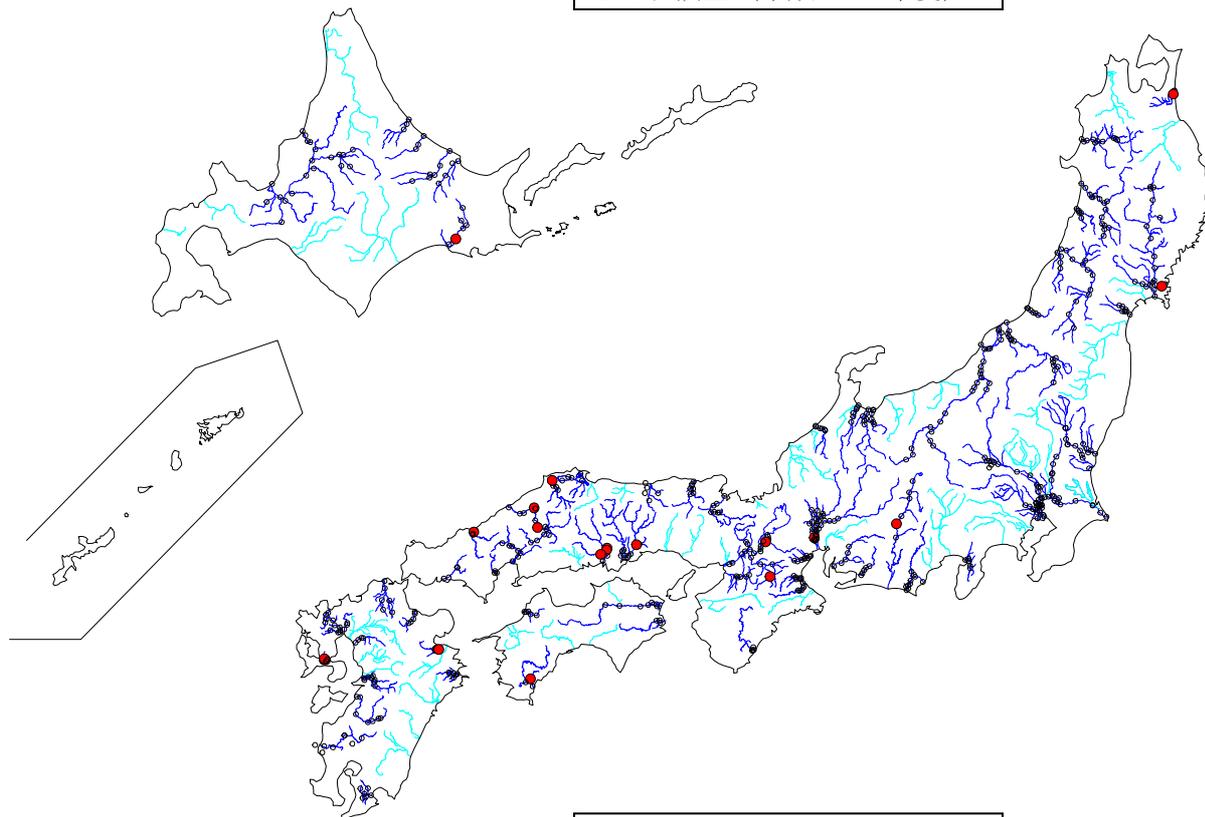


凡例  
 ●：確認調査地区  
 ○：未確認調査地区  
 (河川名は平成23年度とりまとめ対象河川を示す)

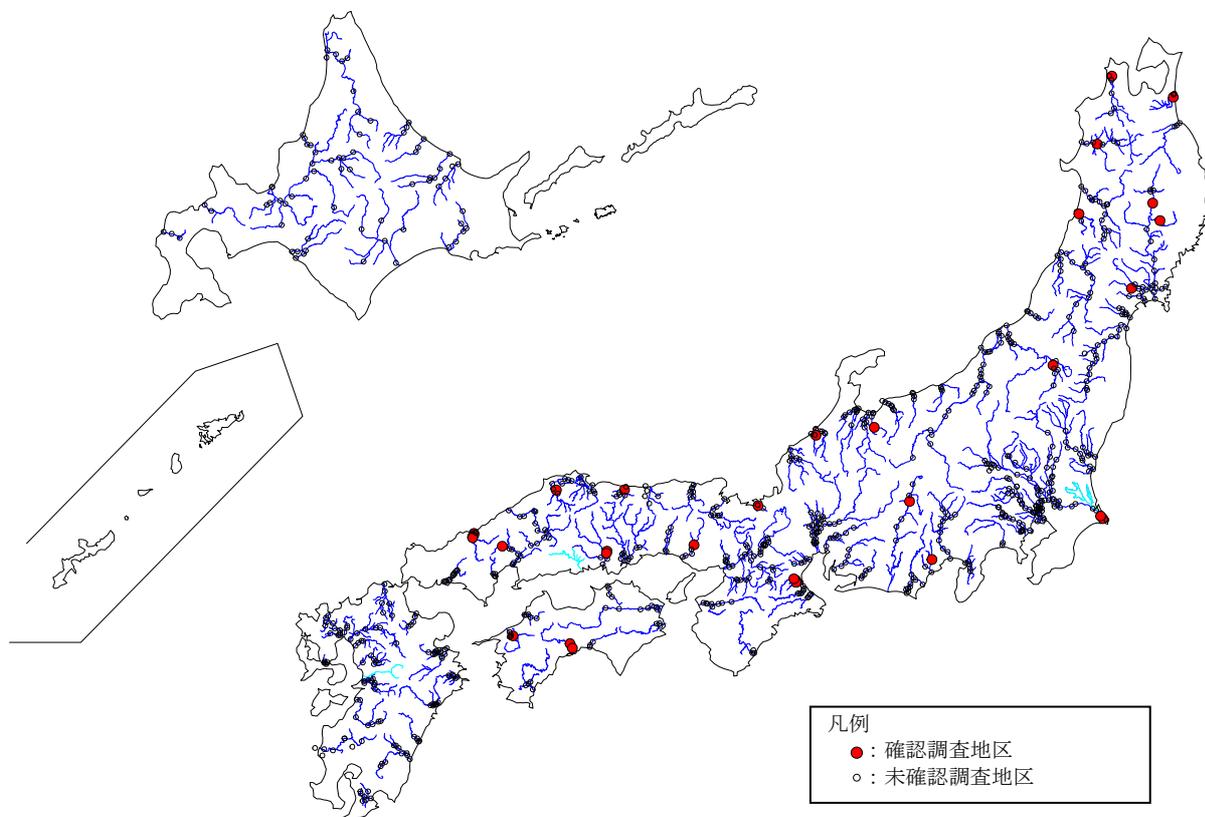
注) 4巡目調査は調査実施途中であり、〓は、調査未実施の河川を示す。

ゲンジボタルの確認された調査地区（3巡目調査、4巡目調査）

1 巡目調査（平成 3～7 年度）

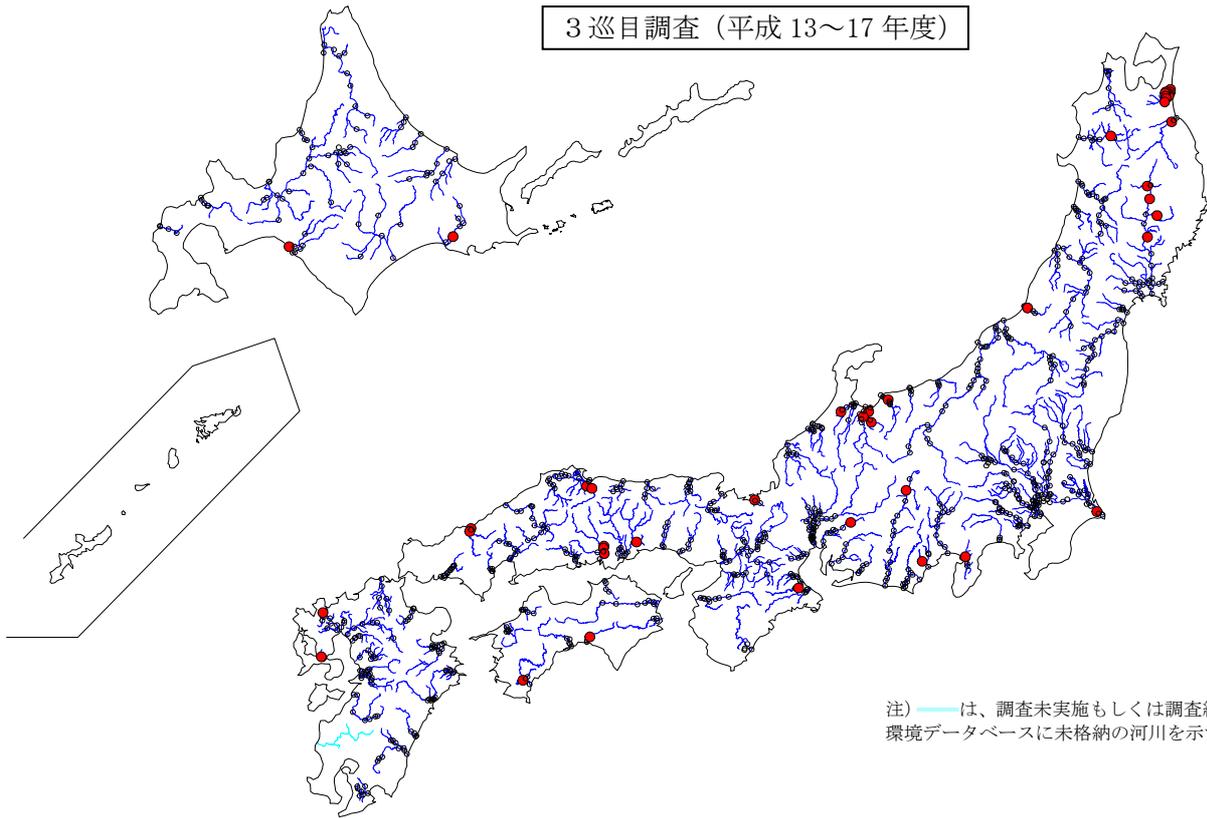


2 巡目調査（平成 8～12 年度）



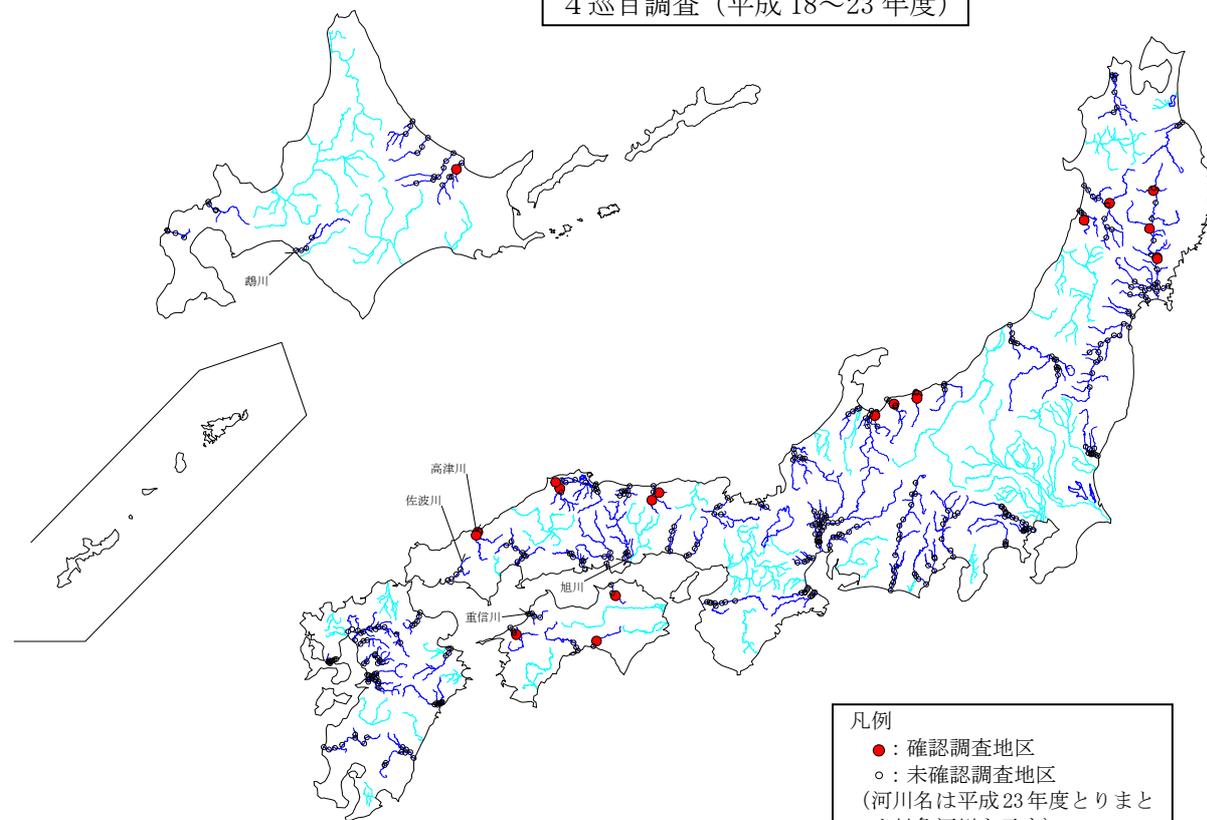
へイケボタルの確認された調査地区（1 巡目調査、2 巡目調査）

3 巡目調査 (平成 13～17 年度)



注) 〓は、調査未実施もしくは調査結果が河川環境データベースに未格納の河川を示す。

4 巡目調査 (平成 18～23 年度)



凡例  
 ● : 確認調査地区  
 ○ : 未確認調査地区  
 (河川名は平成 23 年度とりまとめ対象河川を示す)

注) 4 巡目調査は調査実施途中であり、〓は、調査未実施の河川を示す。

ヘイケボタルの確認された調査地区 (3 巡目調査、4 巡目調査)

【コオニヤンマの確認状況】

(陸上昆虫類等調査)

● コオニヤンマを3河川で確認

コオニヤンマは、中国地方の3河川で確認されました。

高津川、旭川では1巡目から継続して確認されています。

(資料掲載: 6-62~6-63、6-74~6-75 ページ)

1～4巡目調査の確認河川数の比較

種類	1巡目調査 (78河川)	2巡目調査 (120河川)	3巡目調査 (122河川)	4巡目調査 (70河川)
コオニヤンマ	24河川 [30.8]	46河川 [38.3]	51河川 [41.8]	34河川 [48.6]

注1) 確認河川数の比較は、直轄管理区間のデータを対象とした。

注2) 1～3巡目調査のデータは対象全河川のうち、種名等について真正化され、河川環境データベースに格納されている調査データを対象とした。

注3) ( ) 内は分析対象河川数を示す。

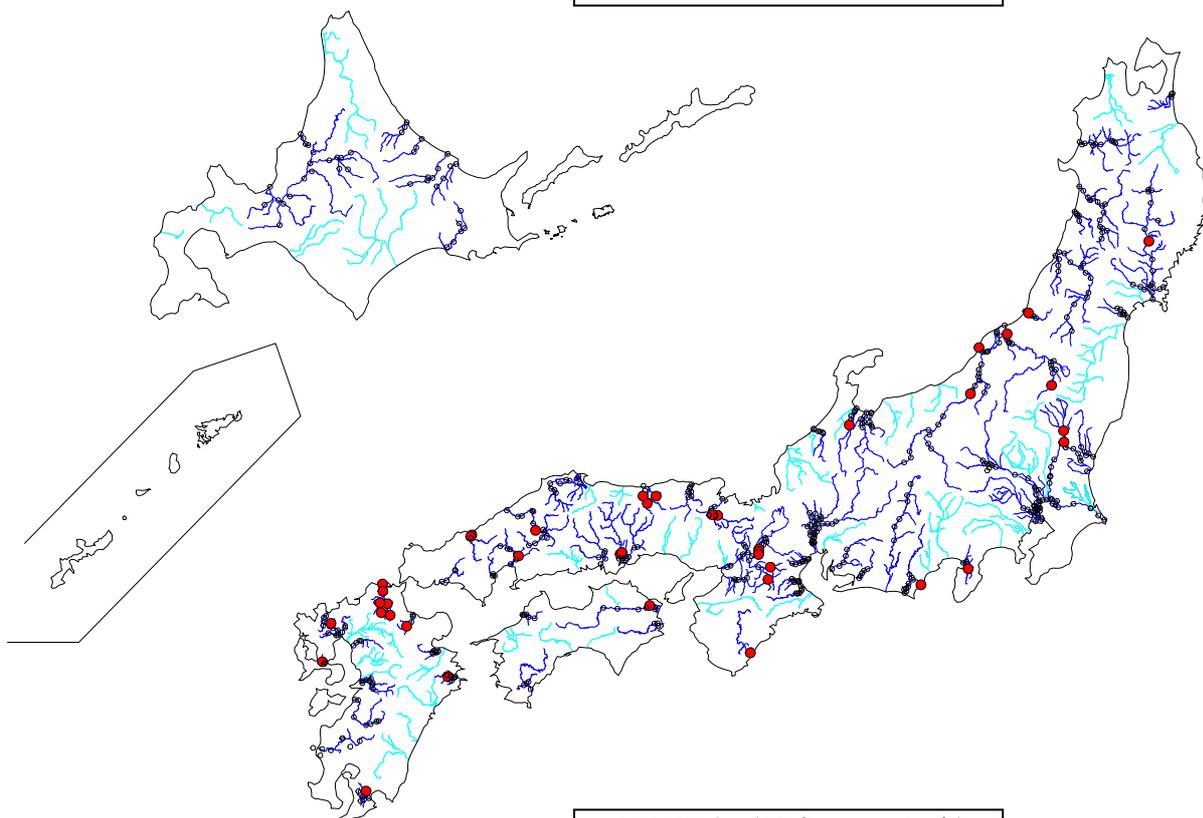
注4) [ ] 内は確認河川数の分析対象河川数に対する%を示す。

コオニヤンマは、国内では最大のサナエトンボ類で、各地の平地から山地の河川に広く生息しています。大きな体長に比較して小さな頭部と長い後脚を持つ形態的な特徴があり、生息には浅瀬や流れの緩やかな砂泥底、水際の植物などの環境条件が必要です。

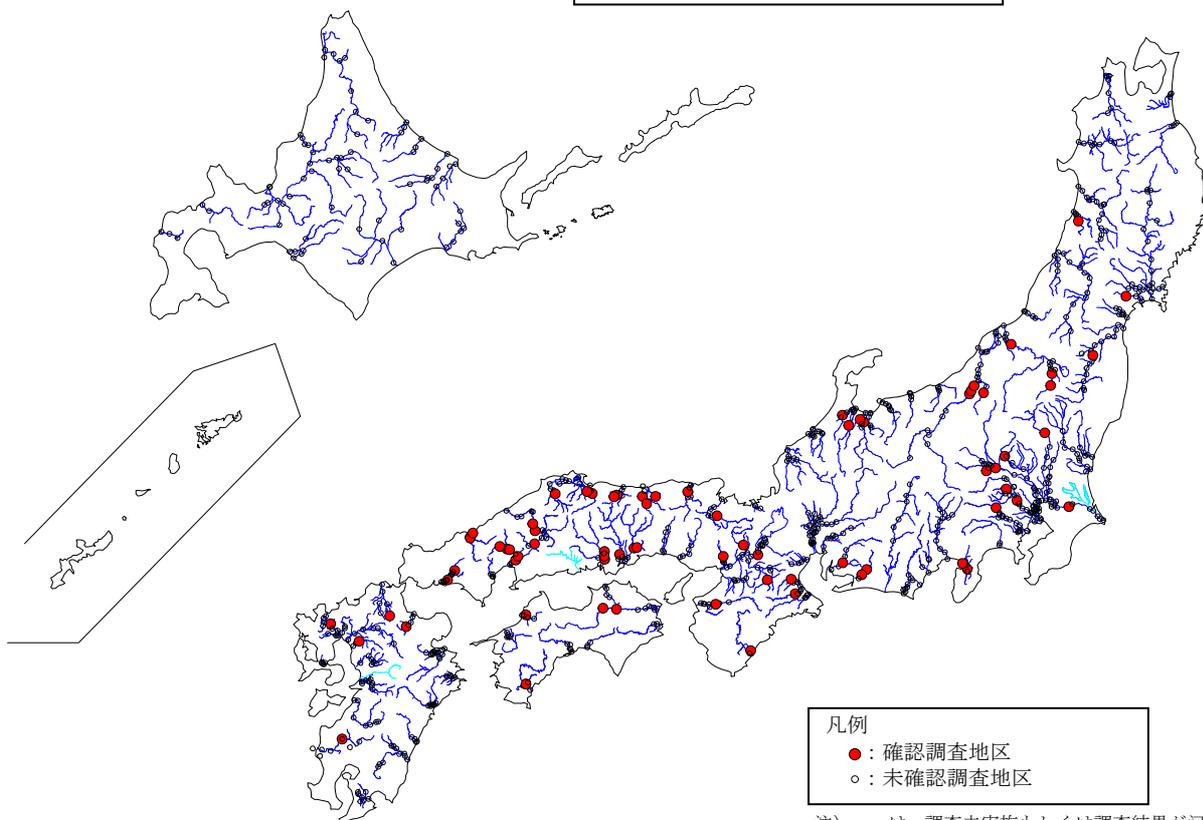
今回調査した中国地方の高津川、旭川では1巡目から、佐波川では2巡目から継続して確認されています。

1～4巡目調査全体の確認状況を見ると、生息が確認された河川は増加傾向にあります。

1 巡目調査 (平成 3～7 年度)



2 巡目調査 (平成 8～12 年度)

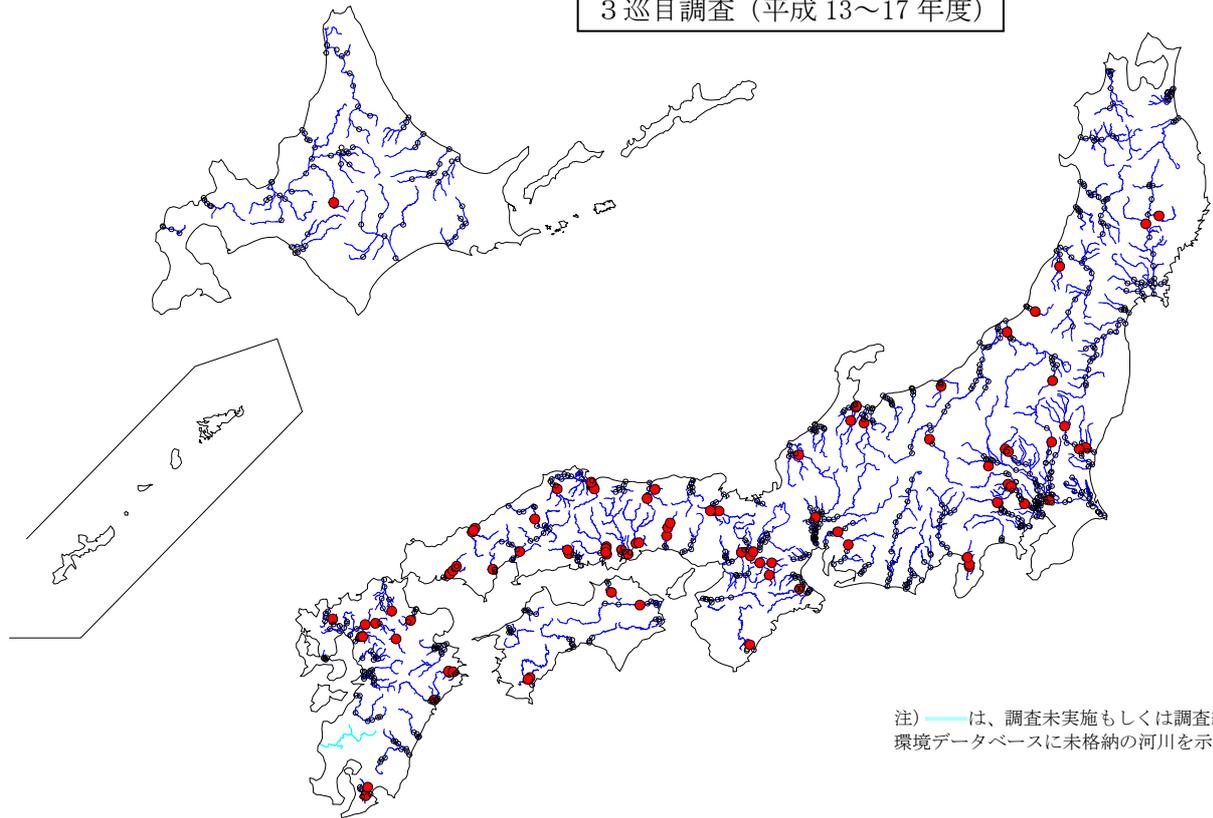


- 凡例
- : 確認調査地区
  - : 未確認調査地区

注) 〓は、調査未実施もしくは調査結果が河川環境データベースに未格納の河川を示す。

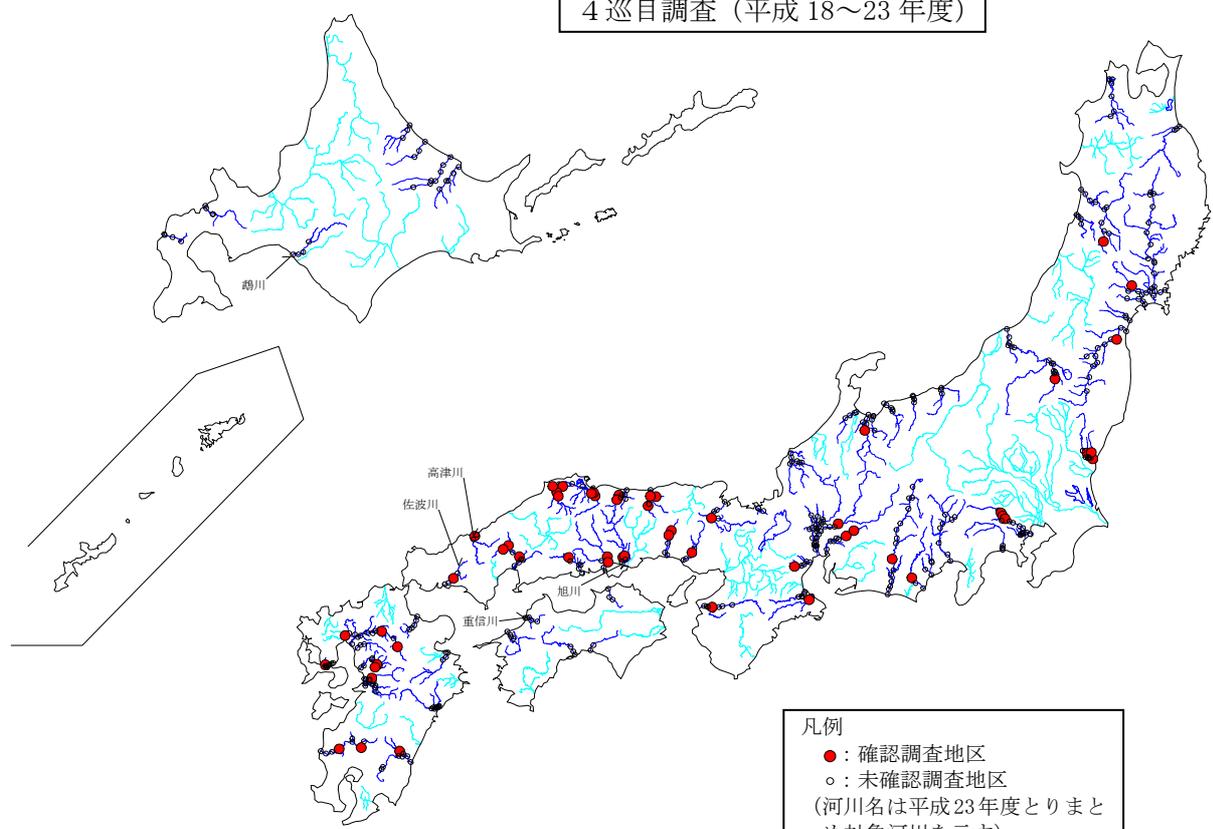
コオニヤンマの確認された調査地区 (1 巡目調査、2 巡目調査)

3 巡目調査 (平成 13～17 年度)



注) 〓は、調査未実施もしくは調査結果が河川環境データベースに未格納の河川を示す。

4 巡目調査 (平成 18～23 年度)



凡例  
 ● : 確認調査地区  
 ○ : 未確認調査地区  
 (河川名は平成 23 年度とりまとめ対象河川を示す)

注) 4 巡目調査は調査実施途中であり、〓は、調査未実施の河川を示す。

コオニヤンマの確認された調査地区 (3 巡目調査、4 巡目調査)

【ヒヌマイトトンボの確認状況】

(陸上昆虫類等調査)

● ヒヌマイトトンボは確認されず

ヒヌマイトトンボは、今回調査を実施した5河川では、過去の調査においても記録はありません。

(資料掲載：6-65～6-66、6-74～6-75 ページ)

1～4巡目調査の確認河川数の比較

種類	1巡目調査 (78河川)	2巡目調査 (120河川)	3巡目調査 (122河川)	4巡目調査 (70河川)
ヒヌマイトトンボ	4河川 [5.1]	7河川 [5.8]	4河川 [3.3]	1河川 [1.4]

注1) 確認河川数の比較は、直轄管理区間のデータを対象とした。

注2) 1～3巡目調査のデータは対象全河川のうち、種名等について真正化され、河川環境データベースに格納されている調査データを対象とした。

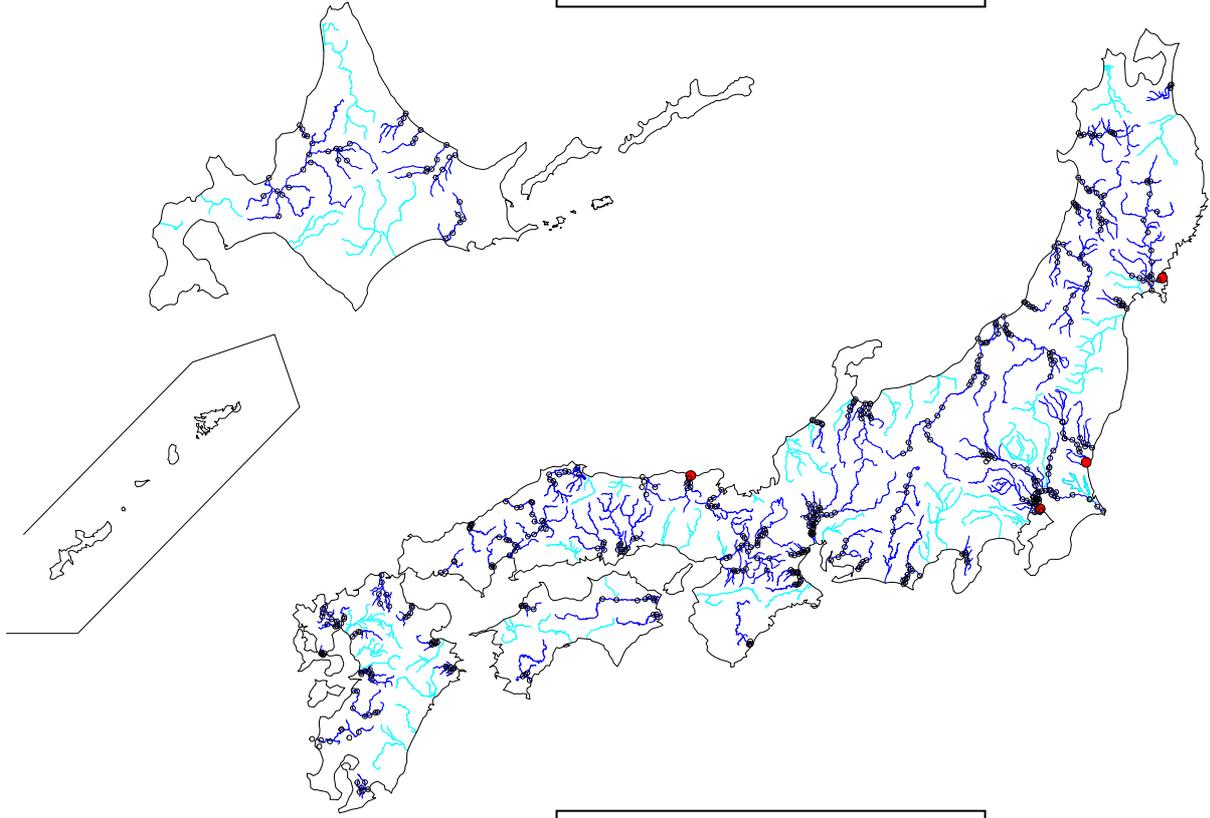
注3) () 内は分析対象河川数を示す。

注4) [] 内は確認河川数の分析対象河川数に対する%を示す。

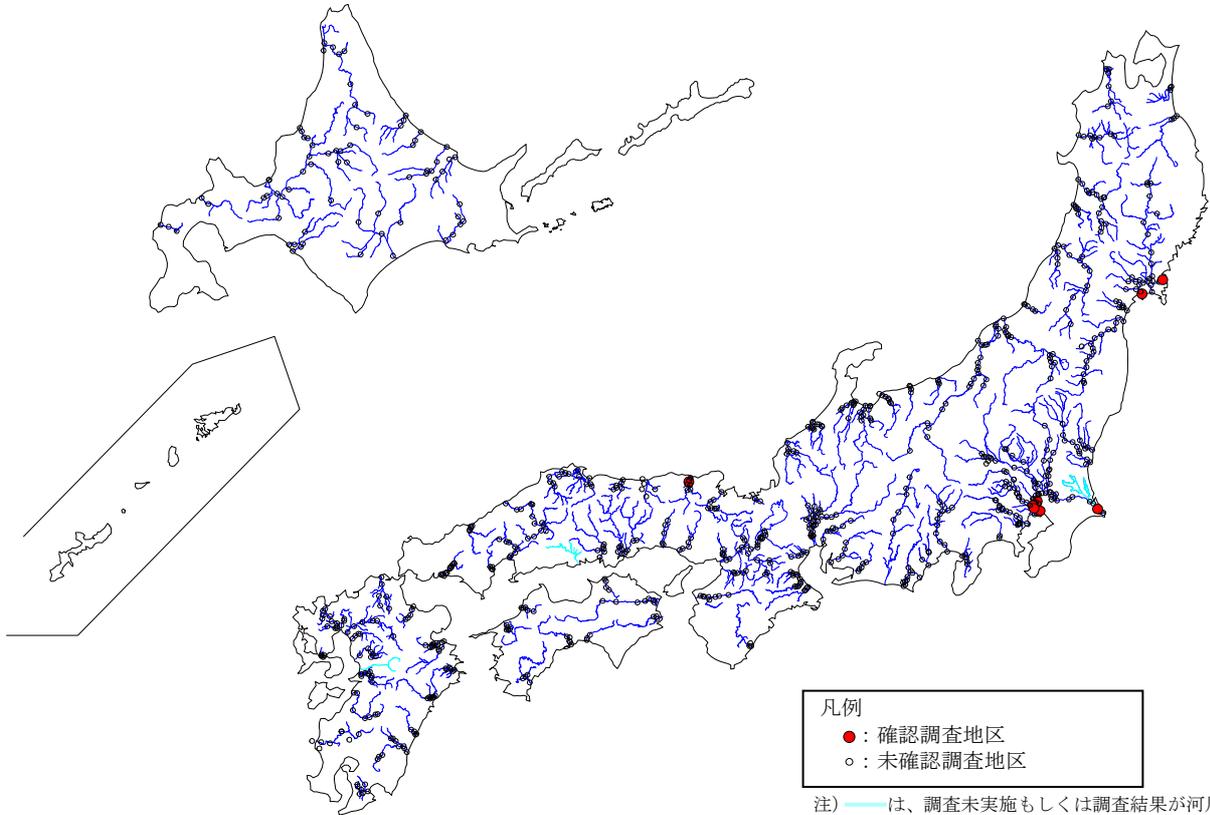
本種は、本州の主に太平洋岸の河川河口部周辺の、ヨシやマコモなどの抽水植物が繁茂する汽水域に生息しています。

ヒヌマイトトンボは、今回調査を実施した5河川では、4巡の調査を通して記録は一度もありません。1～4巡目調査全体での確認状況においても、確認河川数は微減傾向がみられます。

1 巡目調査（平成 3～7 年度）



2 巡目調査（平成 8～12 年度）



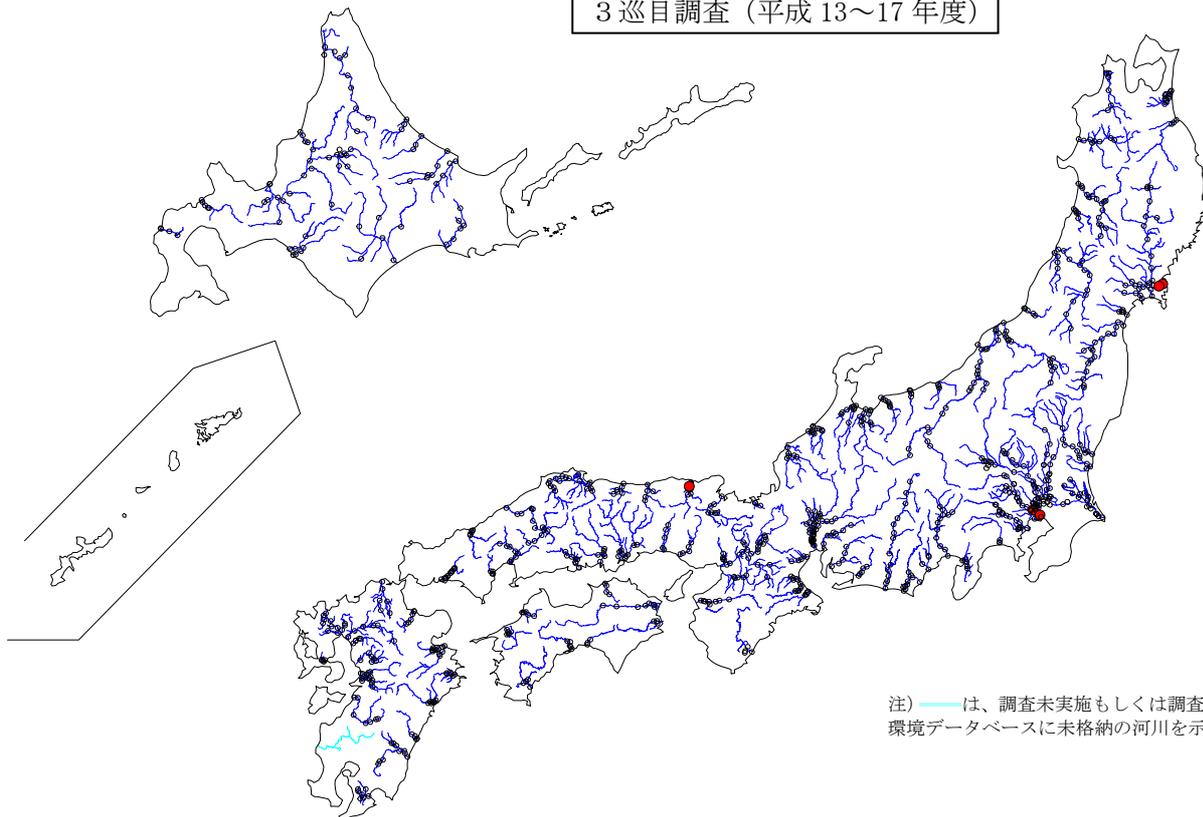
凡例

- : 確認調査地区
- : 未確認調査地区

注) 〓は、調査未実施もしくは調査結果が河川環境データベースに未格納の河川を示す。

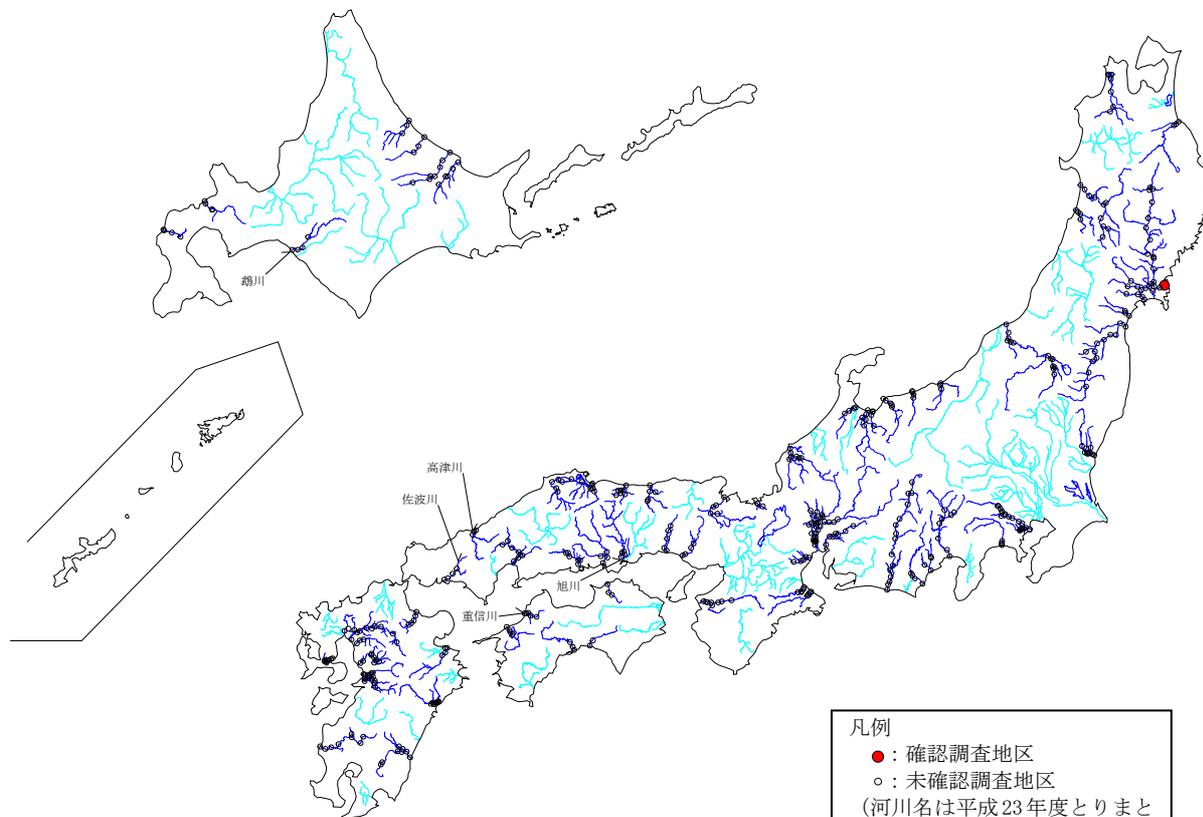
ヒヌマイトトンボの確認された調査地区（1 巡目調査、2 巡目調査）

3巡目調査（平成13～17年度）



注) 〓は、調査未実施もしくは調査結果が河川環境データベースに未格納の河川を示す。

4巡目調査（平成18～23年度）



凡例  
 ●：確認調査地区  
 ○：未確認調査地区  
 (河川名は平成23年度とりまとめ対象河川を示す)

注) 4巡目調査は調査実施途中であり、〓は、調査未実施の河川を示す。

ヒヌマイトトンボの確認された調査地区（3巡目調査、4巡目調査）

- ミズスマシを徳山ダムで確認

ミズスマシ類は、かつては身近でなじみ深い昆虫でしたが、近年は各地でその減少が危惧されています。

今回調査を行った5河川3ダムでは、中部地方の徳山ダムから、ミズスマシが確認されました。  
(資料掲載: 6-68~6-69、6-74~6-75 ページ)

## 1～4巡目調査の確認河川・ダム数の比較

種類	1巡目調査 (78河川) (80ダム)	2巡目調査 (120河川) (80ダム)	3巡目調査 (122河川) (96ダム)	4巡目調査 (70河川) (45ダム)
ミズスマシ類	22河川 〔28.2〕	36河川 〔30.0〕	35河川 〔28.7〕	7河川 〔10.0〕
	29ダム 〔36.3〕	35ダム 〔43.8〕	43ダム 〔44.8〕	18ダム 〔40.0〕

注1) 確認河川数の比較は、直轄管理区間のデータを対象とした。

注2) 1～3巡目調査のデータは対象全河川のうち、種名等について真正化され、河川環境データベースに格納されている調査データを対象とした。

注3) ( ) 内は分析対象河川(ダム)数を示す。

注4) □ 内は確認河川数の分析対象河川(ダム)数に対する%を示す。

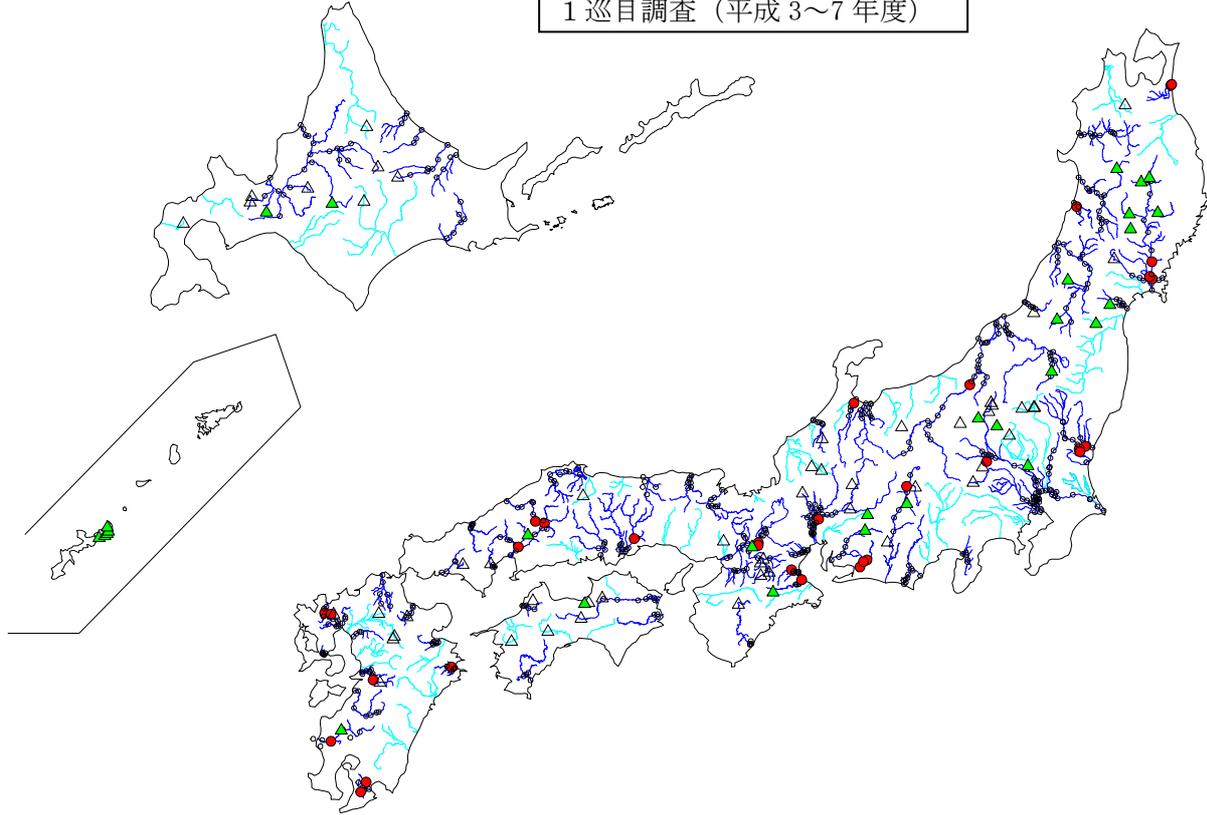
今回調査した5河川及び3ダムで確認されたミズスマシ類は、中部地方の徳山ダムにおけるミズスマシ1種でした。

1～4巡目調査での確認状況を比較すると、ダムでは1～4巡目まで確認ダム数の割合はほぼ横這いです。河川においても1～3巡目まではほぼ横這いでしたが、4巡目でこれまで調査が実施された70河川については、7河川の確認にとどまっています。

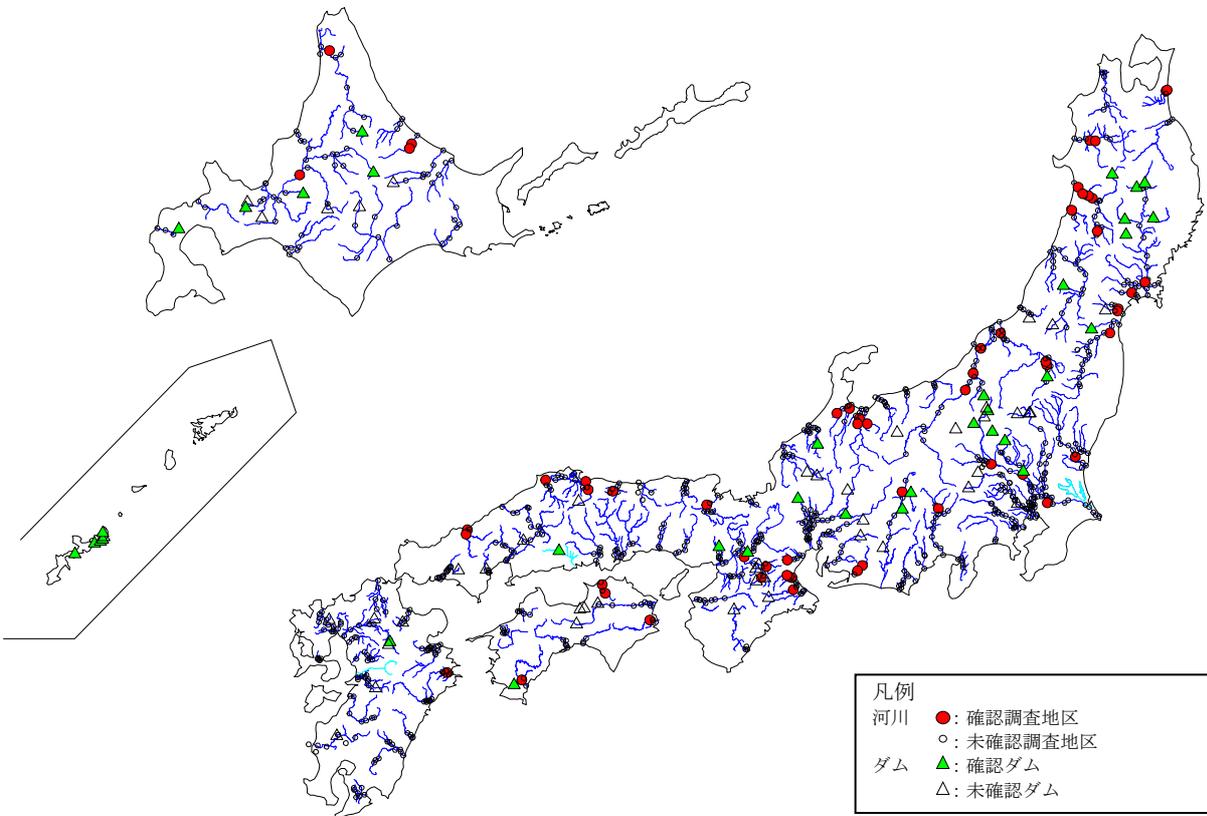
ミズスマシ類の成虫は、体下面が平坦で、中・後脚は扁平、前脚は長く、複眼は水中と水上を同時にみられるように上下に分かれているなど、水面生活に適応した形態を有する甲虫類です。主に日中を活動時間とする種も多いのですが、昼間は水生植物の葉間や岸辺の石の下などに潜み、目に付きにくい夜行性の種もいます。

日本のミズスマシ科は分類学的に3つのグループ(亜科)に分けられ、オオミズスマシ亜科・ミズスマシ亜科の種は、主として小川、水田、池など止水域に近い環境に生息し、オナガミズスマシ亜科の種は主として溪流で、流れがやや緩やかな流水域に生息します。日本全土からは3属20種(亜種も含む)が知られており、そのうち12種が環境省のレッドリストで絶滅のおそれのある種として指定されました。

1 巡目調査 (平成 3～7 年度)



2 巡目調査 (平成 8～12 年度)

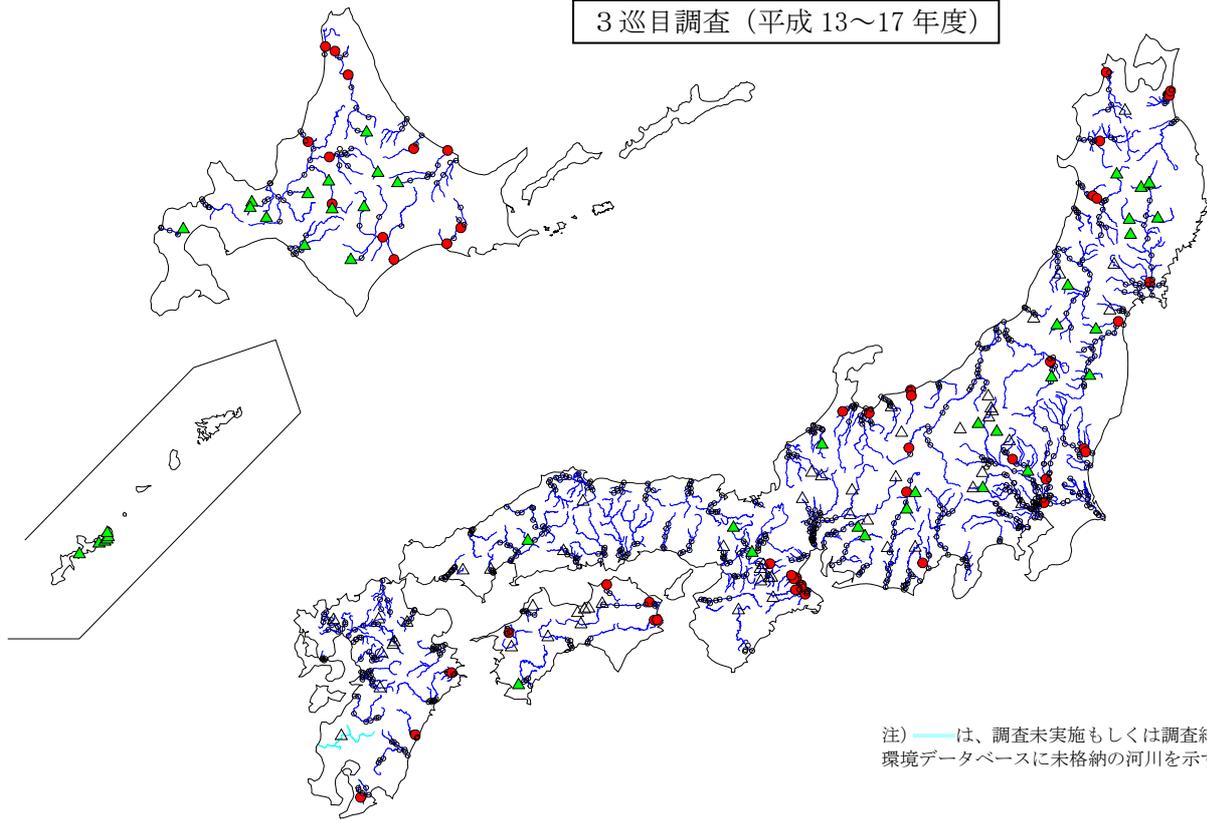


- 凡例
- 河川 ●: 確認調査地区
  - : 未確認調査地区
  - ダム ▲: 確認ダム
  - △: 未確認ダム

注) 〓は、調査未実施もしくは調査結果が河川環境データベースに未格納の河川を示す。

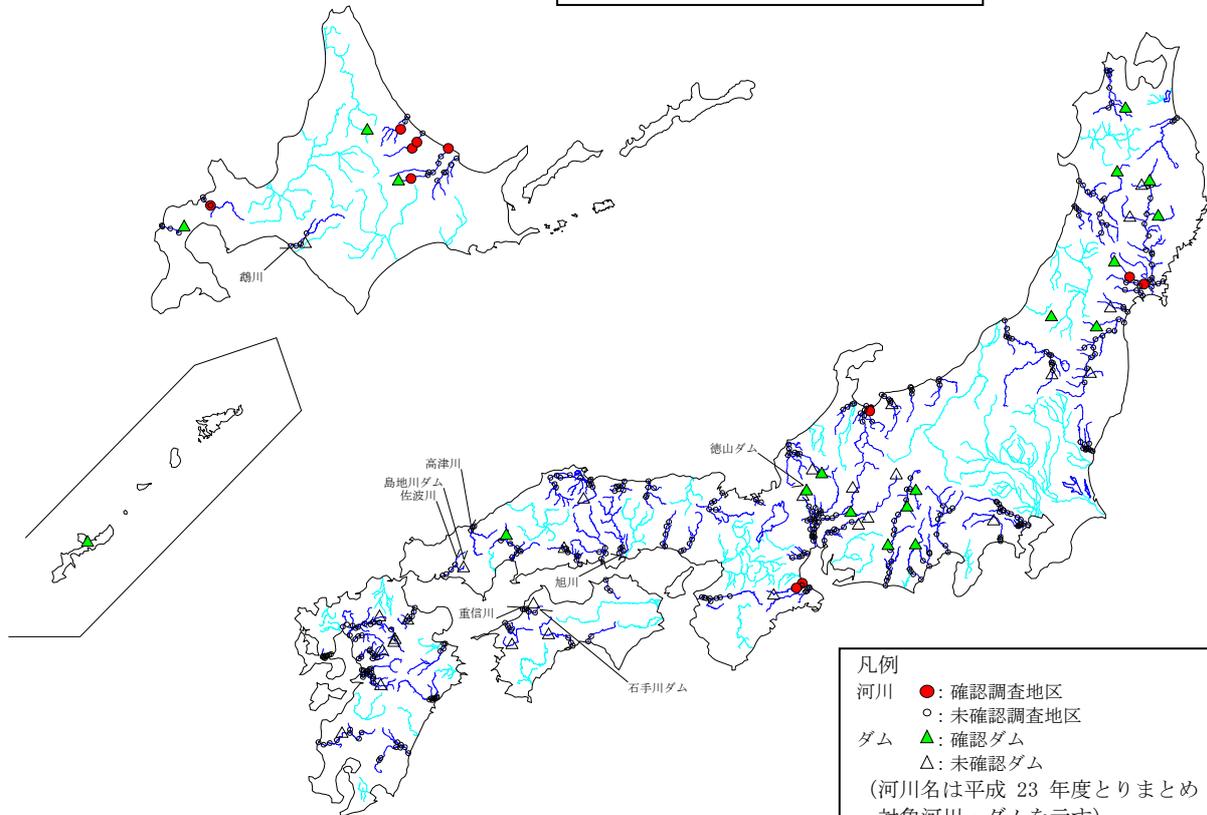
ミズスマシ類の確認された調査地区 (1 巡目調査、2 巡目調査)

3 巡目調査 (平成 13～17 年度)



注) 〓は、調査未実施もしくは調査結果が河川環境データベースに未格納の河川を示す。

4 巡目調査 (平成 18～23 年度)



- 凡例
- 河川 ●: 確認調査地区
  - : 未確認調査地区
  - ダム ▲: 確認ダム
  - △: 未確認ダム
- (河川名は平成 23 年度とりまとめ対象河川・ダムを示す)

注) 4 巡目調査は調査実施途中であり、〓は、調査未実施の河川を示す。

ミズスマシ類の確認された調査地区 (3 巡目調査、4 巡目調査)