

資料4－1

課題解決技術支援ツール(試行版)の アクセス状況

課題解決技術支援ツール(試行版)のアクセス状況

- ✓ 課題解決技術支援ツール(試行版)について、アクセス状況等の記録を実施
(報告期間: 令和6年4月～令和7年1月末)
- ✓ 技術開発会議やJASCOMA通信で紹介された7月にアクセス数が増加
→ 継続的な利用には繋がっていない
- ✓ 全国からアクセスされており、千代田区(国土交通本省?)、大阪市、新宿区
(東京都庁、下水道新技術機構?)、港区(保守管理企業?)、つくば市(国総
研?)の順にアクセス数が多いが、下水道技術開発会議の関連の薄い市町村
からのアクセスもある
→ 全国的にある程度の認知はされている
- ✓ PPP/PFIに関連した検索キーワード(WPPP等)が多く、コスト削減・劣化
診断に関する技術も検索されている
→ 事業体の興味関心がある技術が検索され、技術的支援に繋がっている

課題解決技術支援ツール(試行版)のアクセス状況

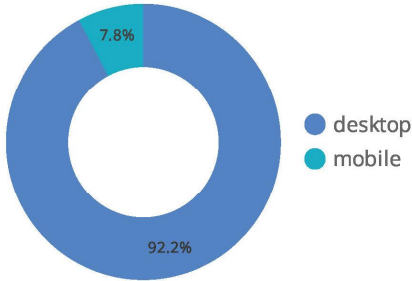
今年度のアクセスデータ全体

TOTAL 1year

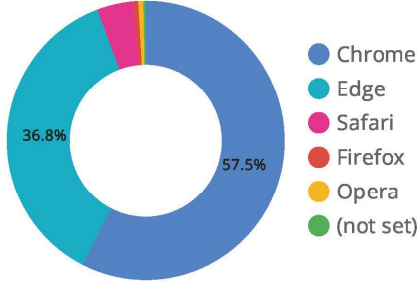
アクティブユーザー数
333

表示回数
572

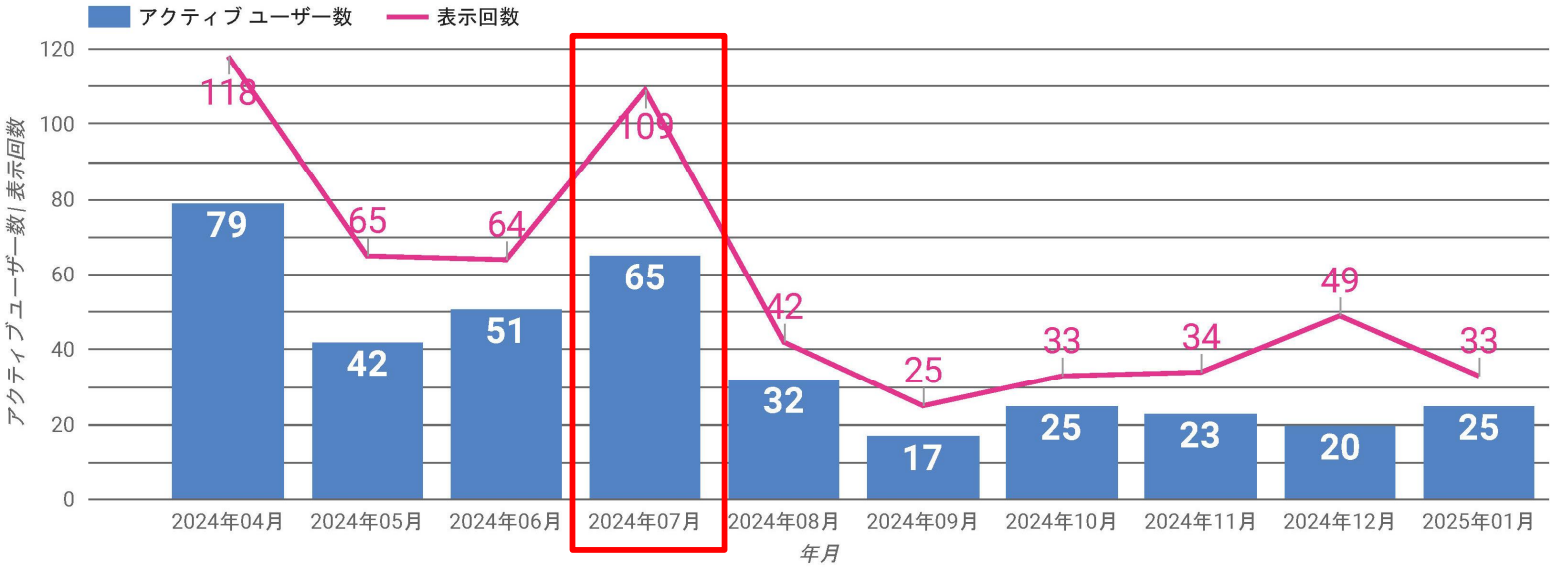
アクセスデバイス



アクセスブラウザ



ユーザー数

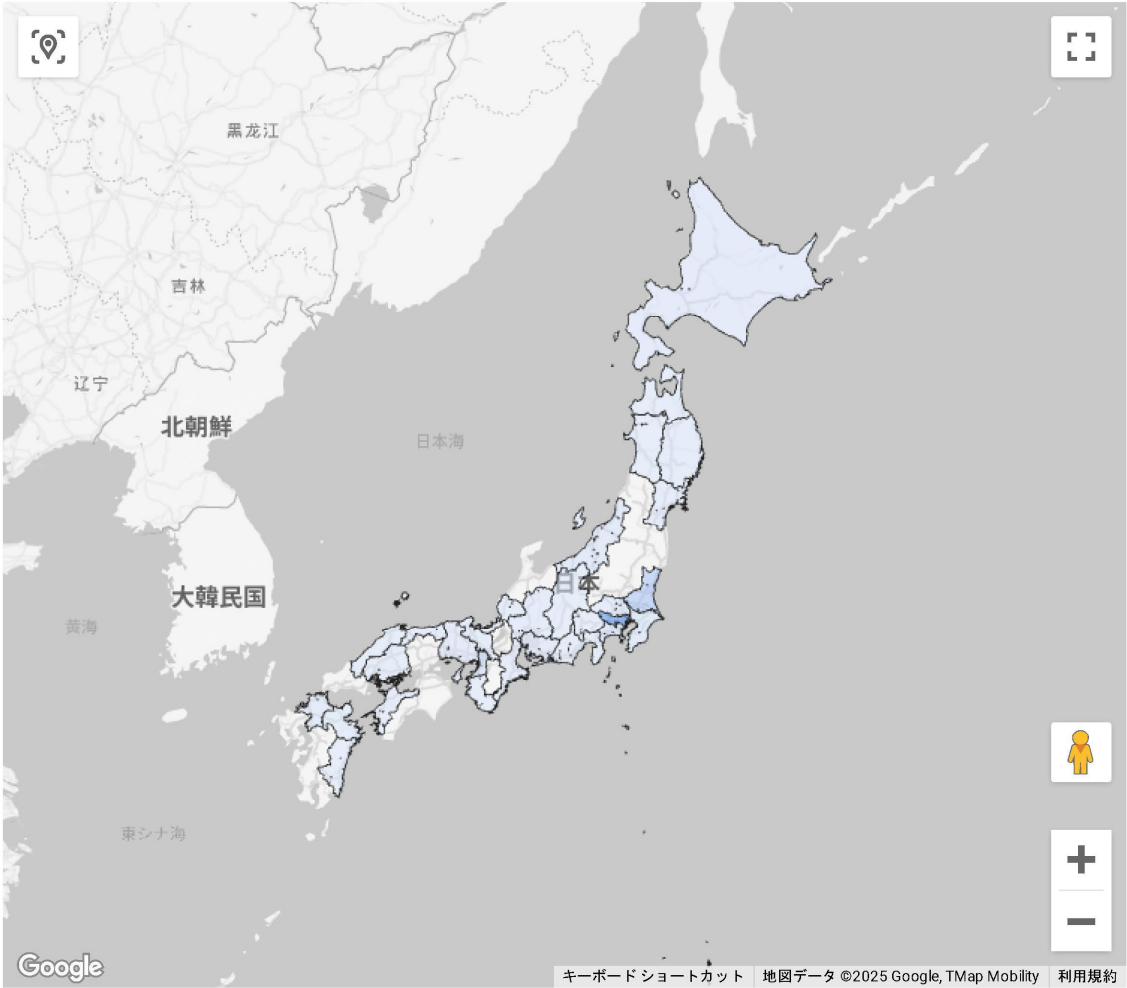


- アクティブユーザー数
特定の期間内にサイトを訪れたユーザーの数を表す指標。期間内であれば、同じユーザーが何度サイトを訪問してもアクティブユーザー数は1となります。
- 表示回数
ユーザーがサイト上で閲覧したページの総数を表す指標。1ユーザーが2ページ閲覧し、後日1ページを閲覧した場合は合計3ページとなります。
- アクセスデバイス
 - ・ desktop : デスクトップ
 - ・ mobile : スマートフォン
 - ・ tablet : タブレット
- アクセスブラウザ
 - ・ Google Chrome (クローム)
 - ・ Safari (サファリ)
 - ・ Microsoft Edge (エッジ)
 - ・ Mozilla Firefox (ファイアフォックス)
 - ・ Opera (オペラ)

課題解決技術支援ツール(試行版)のアクセス状況

今年度のアクセス地域

市区町村



地域	アクティブユーザー数
1. Tokyo	114
2. Osaka	25
3. Ibaraki	15
4. Kanagawa	11
5. Chiba	10
6. Niigata	9
7. Aichi	7
8. Hokkaido	7
9. Hyogo	6
10. Fukuoka	5
11. Kyoto	5
12. (not set)	4
13. Iwate	4
14. Saitama	3
15. Mie	2
16. Gifu	2
17. Tottori	2
18. Akita	1
19. Aomori	1
20. Ehime	1
21. Fukui	1
22. Hiroshima	1
23. Miyagi	1
24. Miyazaki	1
25. Nagano	1

地域	アクティブユーザー数
26. Oita	1
27. Shimane	1
28. Shizuoka	1
29. Wakayama	1
30. Yamanashi	1

課題解決技術支援ツール(試行版)のアクセス状況

今年度のアクセス地域

市区町村



市区町村	アクティブユー...	市区町村	アクティブユーザ...
1. (not set)	28	26. Gifu	1
2. Chiyoda City	27	27. Yamato	1
3. Osaka	21	28. Aomori	1
4. Shinjuku City	20	29. Chigasaki	1
5. Minato City	18	30. Daito	1
6. Tsukuba	15	31. Edogawa City	1
7. Niigata	9	32. Fujieda	1
8. Katori	6	33. Fujisawa	1
9. Nagoya	6	34. Fujlyoshida	1
10. Chuo City	5	35. Fukui	1
11. Kobe	5	36. Fussa	1
12. Sapporo	5	37. Ageo	1
13. Fukuoka	4	38. Hachioji	1
14. Kawasaki	4	39. Higashihiroshima	1
15. Kyoto	4	40. Higashimuraya...	1
16. Shibuya City	4	41. Hiratsuka	1
17. Shinagawa City	4	42. Ibaraki	1
18. Koto City	3	43. Iwade	1
19. Nakano City	3	44. Iwaizumi	1
20. Setagaya City	3	45. Kamagaya	1
21. Yokohama	3	46. Kamakura	1
22. Chiba	2	47. Kasugai	1
23. Hanamaki	2	48. Kawaguchi	1
24. Sumida City	2	49. Kimitsu	1
25. Yokkaichi	2	50. Kitakyushu	1

課題解決技術支援ツール（試行版）のアクセス状況

今年度の検索キーワード

検索ワード	検索回数 ▾	% Δ	検索ワード	検索回数 ▾	% Δ	検索ワード	検索回数 ▾	% Δ
1. 利用	15	1,400.0% ↑	26. 高速ろ過	3	-	51. 能動的	2	-
2. 管路	13	18.2% ↑	27. 処理	3	200.0% ↑	52. 水中ポンプ	2	-
3. PFAS	9	-	28. ガイドライン	3	0.0%	53. 不明	2	-
4. レスポンス	8	-	29. 予算	3	-	54. 茨城	2	-
5. 下水道	7	-70.8% ↓	30. 水質	3	-	55. 不明水	2	-86.7% ↓
6. 包括的民間	7	600.0% ↑	31. 包括	3	-57.1% ↓	56. 更生	2	-50.0% ↓
7. B-DASH	7	-80.0% ↓	32. うおーたーPPP	3	-	57. 水道	2	-
8. 汚泥	7	-46.2% ↓	33. WPPP	3	-	58. 費用	2	-
9. 下水	6	0.0%	34. 流出解析モデル	2	-	59. 下水道推進工法用レジンコン...	2	-
10. 腐食	6	-	35. 下水道維持管理サービス向上...	2	-	60. エネルギー	2	-60.0% ↓
11. 温室効果ガス	5	400.0% ↑	36. アルキメデス	2	-	61. レジンコンクリート管	2	-
12. ストックマネジメント	5	-72.2% ↓	37. 活性汚泥法	2	-	62. 勾配	2	-
13. 雨天時浸入水	5	66.7% ↑	38. 有収率	2	-	63. GX	2	100.0% ↑
14. 地図	5	-	39. PPP/PFI	2	-	64. 重油	2	-
15. ウォーターPPP	5	-	40. 貧栄養化	2	-	65. デマンドレスポンス	2	-
16. 曝気風量	5	-	41. 維持管理費	2	-	66. デマンド	2	-
17. PPP	4	-20.0% ↓	42. アセット	2	-	67. 送風機	1	-
18. 工法	4	-	43. バイナリー	2	-	68. 利用料	1	-
19. 地震対策	4	-	44. 地震	2	-	69. N2O	1	-
20. 水	4	300.0% ↑	45. 地球温暖化	2	0.0%	70. 課題解決技術支援ツール（試...	1	-
21. 浸水対策	4	-	46. 遠方監視	2	-	71. 課題解決技術支援ツール	1	-
22. 推進	4	-	47. ポンプ	2	-66.7% ↓	72. アンモニア	1	-
23. 茨城県	3	-	48. マニュアル	2	-	73. 合流改善	1	-
24. SPR	3	-57.1% ↓	49. 砂	2	-	74. 管路点検	1	-
25. 肥料	3	50.0% ↑	50. 汚水	2	-81.8% ↓	75. 点検	1	-

課題解決技術支援ツール(試行版)のアクセス状況

ボタンクリック数

※自治体ページの下部の課題選択ボタンも含む

① 事業運営上の課題

ボタン名	イベント数	総ユーザー数
1. 事業運営費不足	57	31
2. 人員不足	42	25
3. 老朽化施設の増大	50	34

② 施設区分

ボタン名	イベント数	総ユーザー数
1. 管きょ・マンホールポンプ	51	29
2. ポンプ場・処理場	43	30

③ 技術的課題

国総研

国土技術政策総合研究所
National Institute for Land and Infrastructure Management

お問い合わせ | 検索 | ユーザー | 英語 | 日本語

課題解決技術支援ツール(試行版)

課題解決技術支援ツール(試行版)は、地方公共団体の課題解決を支援する技術情報提供のためのツールです。

本ツールで検索する数値や技術情報の利用はご自由

フリーワード | 施設区分 | 技術的課題

① 事業運営上の課題を指定してください。

事業運営費不足 | 人員不足 | 老朽化施設の増大

② 施設区分を指定してください。

管きょ・マンホールポンプ | ポンプ場・処理場

③ 技術的課題を指定してください。

下水熱利用が進んでいない | 処理場の維持管理の負担が大きい(コスト、人員) | 処理場の劣化診断が進んでいない | 処理場の耐震化が進んでいない | 処理設備の仮設に課題がある(災害時、更新時) | 時間や水深、流速の制約で点検調査が進んでいない | 水処理施設の修繕・改築費用が高額である | 水処理施設の処理能力向上・高度処理化に課題がある | 水処理施設の電力費・薬品費削減に課題がある | 汚泥処理施設の修繕・改築費用が高額である | 汚泥処理施設の処理能力向上に課題がある | 汚泥の有効利用や創エネが進んでいない | 流入水量減少により施設能力が過大となっている | 浸水対策(計画降雨以上の内水氾濫対策)に課題がある | 管路施設の修繕・改築に課題がある(施工条件、仮... | 管路施設の修繕・改築費用が高額である | 管路施設の劣化診断が進んでいない | 管路施設の維持管理の負担が大きい(コスト、人員) | 管路施設の耐震化が進んでいない | 管路施設の耐食性・耐候性の確保に課題がある | 管路施設の遠隔監視体制を確立する必要がある | 長距離・スパン全長の点検調査が進んでいない | 降雨時の流下能力の確保に課題がある | 雨天時浸入水・不排水のスクリーニング調査量が膨...

ボタン名	イベント数	総ユーザー数
1. 下水熱利用が進んでいない	7	6
2. 処理場の維持管理の負担が大きい(コスト、人員)	25	15
3. 処理場施設の劣化診断が進んでいない	12	10
4. 処理場施設の耐震化が進んでいない	4	4
5. 処理設備の仮設に課題がある(災害時、更新時)	2	2
6. 時間や水深、流速の制約で点検調査が進んでいない	6	4
7. 水処理施設の修繕・改築費用が高額である	10	6
8. 水処理施設の処理能力向上・高度処理化に課題がある	2	2
9. 水処理施設の電力費・薬品費削減に課題がある	4	1
10. 汚泥処理施設の修繕・改築費用が高額である	5	3
11. 汚泥処理施設の処理能力向上に課題がある	1	1
12. 汚泥処理施設の電力費・燃料費削減に課題がある	2	2
13. 汚泥有効利用や創エネが進んでいない	1	1
14. 流入水量減少により施設能力が過大となっている	7	5
15. 浸水対策(計画降雨以上の内水氾濫対策)に課題がある	2	1
16. 管路施設の修繕・改築に課題がある(施工条件、仮...	2	2
17. 管路施設の修繕・改築費用が高額である	7	4
18. 管路施設の劣化診断が進んでいない	16	11
19. 管路施設の維持管理の負担が大きい(コスト、人員)	5	5
20. 管路施設の耐震化が進んでいない	8	6
21. 管路施設の耐食性・耐候性の確保に課題がある	7	4
22. 管路施設の遠隔監視体制を確立する必要がある	1	1
23. 長距離・スパン全長の点検調査が進んでいない	4	3
24. 降雨時の流下能力の確保に課題がある	1	1
25. 雨天時浸入水・不排水のスクリーニング調査量が膨...	5	3