

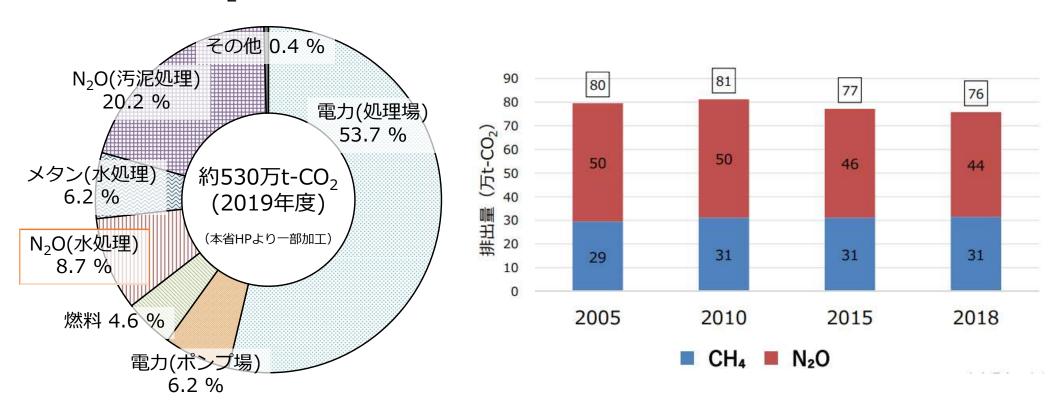
資料4

(2) N₂O発生メカニズム・制御因子解明に 向けた調査



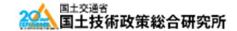
下水処理に伴い排出されるN2O

- ・下水処理に伴い排出される N_2 Oは下水道事業全体のGHG排出量の $8\sim9\%$ (約45万t- CO_2 /年)を占める
- ・N₂Oの排出量は,処理方式ごとの「排出係数×処理水量」で推定され 過去20年間で総量としては微減(活動量の増加分と高度処理の導入による削減が相殺)
 - →国総研ではN₂O排出量の削減に向けた調査研究に取り組んでいる



下水道事業におけるGHG排出源の内訳

下水処理由来のCH₄, N₂Oの排出量推移 (R3年度エネルギー分科会報告書より)

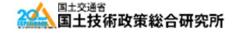


N₂Oに関する調査等実施予定

		R5	R6	R7	R8
国総	京都市との 共同調査(R3より)	市内2処理場で調査	市内1処理場で調査	成果とりまとめ ★	必要に応じ て継続調査
研主体の	硝化抑制/促進 運転の影響調査 (神戸市と共同研究)	予備調査	垂水処理場での 通年調査 	*	
調査	<u>OD法処理場</u> <u>での調査</u>	エネ分での検討事	項 4ヵ所で 1処理場の調査結果	年3~4回調査 ★	
	目治体主体の調査 (複数都市と連携)	調査計画立案	調査実施 横浜市の調査結果	成果とりまとめ、★	本日の
調査	調査マニュアル (案)の策定	マニュアル(案)策定 ★	調査結果を基に改定 検討	*	# LIO
方 法	下水試験方法の 改定 _(協会)		協会と連携		
į	排出係数の改定	海外事例の情報収集	新排出係数の枠組み 案の作成・インベン トリ会議で報告	インベントリ会議 で審議の提案	改定 ★
	O排出メカニズム 解明・削減方法の <u>提案</u>	文献調査等	・微生物叢の解析	過去調査の整理・ N ₂ O増減に寄与す る要因の検討	



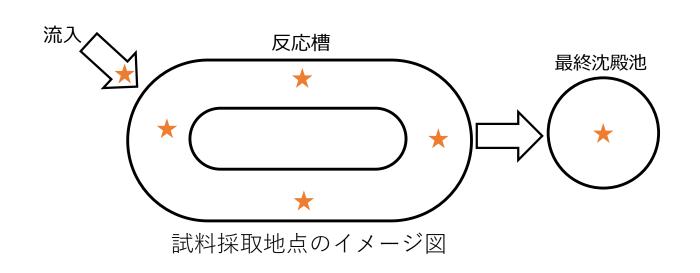
OD法の下水処理場における N₂O排出量の調査結果

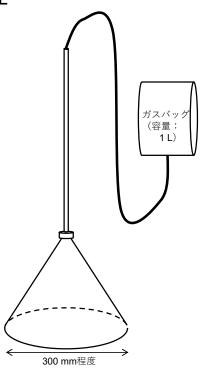


OD法の下水処理場でのN₂O調査について

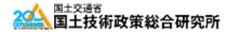
現行の N_2 O排出係数においてOD法からの N_2 O排出量は標準法と同じとされるが 曝気の方法や時間が異なり,標準法とは異なる排出係数が想定される OD法は国内で最も処理場数が多い処理方式であり, N_2 O排出量を把握しておく必要性 \rightarrow 国総研において, $R6\sim7$ 年度に国内4処理場の5系列で N_2 O調査を実施した

- ・各系列において3~4回の調査を実施し、季節変動を把握
- ・流入,反応槽の4地点,終沈の計6ヵ所でガス態・溶存態の N_2 O濃度を測定
- ・1回の調査で4時間ごとに7回試料採取することで時間変動を把握
- ・水質分析(各態窒素など)も同時に行う
- ・撹拌機による空気発生量は,ガスバッグにガスが 溜まる時間と接水面積から推定





ガス試料の採取器具



OD法処理場での調査の一例【R6報告事項】

A下水処理場での調査概要

· 日処理水量: 550 m³/1系列

・調査日:2024/10/29-30(秋季)

※N₂O排出量が最も高く 時間変動や地点間の変動が 把握できた調査結果のため再掲





撹拌機近傍からの気体採取の様子



撹拌機の無い地点からの気体採取の様子

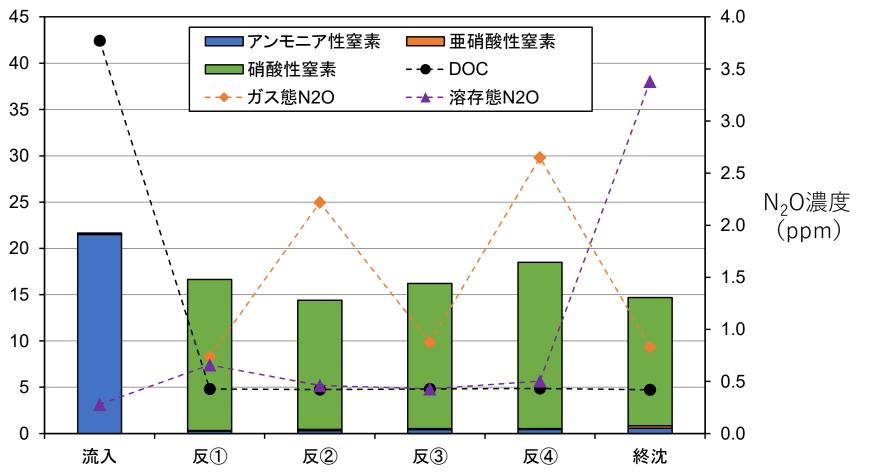


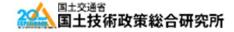
OD法処理場での場所による変動【R6報告事項】

- ・DOC, 各態窒素, 溶存態N₂Oの濃度は 反応槽の場所によらずほぼ一定
 - →反応槽内は完全混合状態か
- ・ガス態N₂Oの濃度は、攪拌機の近傍で 高い傾向
 - →撹拌による大気への放出の影響か



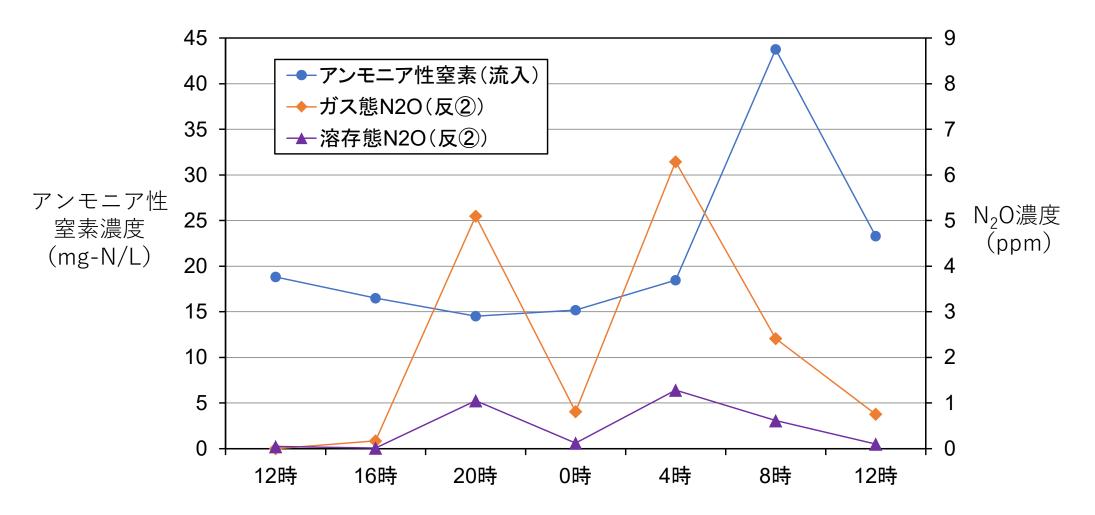


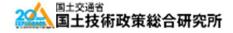




OD法処理場での時間変動【R6報告事項】

- ・小規模なOD法処理場の場合,流入水の窒素濃度の時間変動が大きくなる傾向 →反応槽への影響やN₂O排出量への影響が考えられるが 本処理場では流入窒素濃度とN₂O濃度との明確な関係は不明確であった
- ・OD法処理場の場合, 撹拌機の稼働が間欠運転である場合もある
 - →時間によって好気・嫌気の条件が変動する場合があり留意が必要

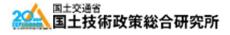




OD法の下水処理場における調査の実施状況

	処理水量 (m³/日/系列)	曝気方式	秋期 (R6年度)	冬期 (R6年度)	春期 (R7年度)	夏期 (R7年度)
A下水処理場	550	縦軸型撹拌	10.29- 30	12.11- 12	6.24- 25	9.11- 12
B下水処理場	485	縦軸型撹拌	10.31- 11.1	12.9- 10	6.30- 7.1	8.25- 26
C下水処理場	2,430	縦軸型撹拌	11.13- 14	1.21- 22	実施なし	9.25- 26
D下水処理場 系列①	4,055	縦軸型撹拌	11.19-	2.13- 14	実施なし	9.1-2
D下水処理場 系列②	4,055	2点DO方式	20			

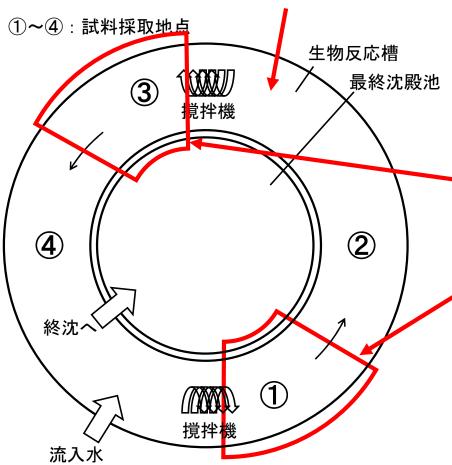
- ●A・B下水処理場の春期・夏期は,時間変動をより詳細に把握するため 生物反応槽の1地点(撹拌機の直下流)において1時間ごとに24回の試料採取を 実施
- ●C下水処理場の夏期は,生物反応槽の調査地点を1地点(攪拌機の直下流)のみに変更
- ※いずれも秋期・冬期の調査結果から地点間の変動が小さいことが確認できたため



撹拌機による空気の発生量の調査について

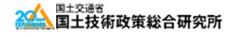
- ・撹拌機による空気の排出量を正確に把握することは困難 \rightarrow 簡易的に排出量を調査し、 N_2 O排出係数のオーダーを把握することを目的
- ・一例としてB下水処理場(覆蓋がなく開放系)における曝気の様子を示す

反応槽面積:約300 m²



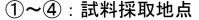


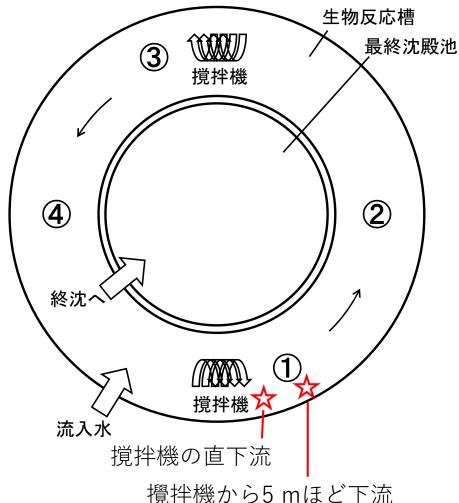
B下水処理場の生物反応槽の模式図



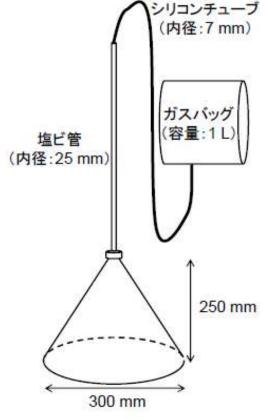
撹拌機による空気の発生量の調査について

撹拌機下流の2地点において3回ずつ空気の発生量を調査容量1Lのガスバッグが満杯になる時間を計測し接水面積から単位面積あたりの空気発生量を計算









B下水処理場における結果

(※撹拌機稼働時(概ね11 h/d) の発生量)

・空気の発生域:反応槽の1/4程度(目視)

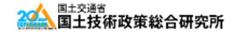
 \rightarrow 300 m² × 1/4 = 75 m²

・空気の発生量:平均 0.47 L/s/m²

・反応槽からの空気発生量:発生域×発生量

= 35 L/s = 127 m³/h

・送風倍率(空気発生量÷処理水量)に換算すると2.8倍(全5系列の結果:1.3~6.0倍)



OD法下水処理場からのN2O排出量調査結果

OD法における N_2 O排出係数(ガス態のみ)は $0.0\sim31.2~mg-N_2$ O/ m^3 であった生物反応槽から排出される空気中の N_2 O濃度が大気中の N_2 O濃度よりも小さい場合も見られた

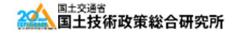
現行で用いられている標準法の排出係数よりも小さくOD法独自の排出係数の 必要性が示唆された

N₂O排出係数の調査結果(mg-N₂O/m³)

	_	, ,	<i>_ ,</i> ,		
	秋期	冬期	春期	夏期	
A下水処理場	31.2	0.9	0.0	0.0	
B下水処理場	0.0	9.0	0.0	0.0	
C下水処理場	0.0	0.2	-	0.0	
D下水処理場 系列①	0.3	0.1	-	0.1	
D下水処理場 系列②	0.0	0.3	-	1.3	

参考:現行のN₂O排出係数

水処理方式	N ₂ O 排出係数 ³⁾ (水処理プロセス) [mg-N ₂ O/m ³]
標準活性汚泥法 1)	142
嫌気好気活性汚泥法	29.2
嫌気無酸素好気法及び循環式硝化脱窒法 2)	11.7
循環式硝化脱窒型膜分離活性汚泥法	0.5

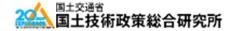


まとめと今後の予定、ご助言をいただきたい点

- ◆全5系列のOD法の下水処理場においてN₂O排出量の実態把握調査を行い N₂O排出係数は0.0~31.2 mg-N₂O/m³であった 現行の標準法の排出係数との乖離が確認できたため OD法独自のN₂O排出係数の設定に向けて検討を進めていく
- ●小規模な(処理水量500 m³/日程度)OD法の下水処理場においては生物反応槽を完全混合槽とみなして調査地点を1~2地点(現行の調査マニュアル案では「3地点以上」と記載)としても処理系列を代表する調査結果を得られることが示唆された
- ●上記の点や、OD法における生物反応槽からの空気排出量の把握方法について 調査マニュアル案の改定・追記を行う

【ご助言をいただきたい点】

- OD法におけるN₂O調査方法に関する改善点について
- ●発生空気量に関する考え方や,調査データの計算や整理の仕方について



国総研における過去の調査結果の再整理と N₂Oの増減に寄与する要因の検討



国総研におけるN2O調査状況

国総研では2010~2019年にかけて 17府県の28ヵ所の下水処理場(計38種類の処理系列)を

対象に計46回の N_2 O排出量の実態把握調査を実施してきた

(基本的に1系列で1度の調査のため季節変動は把握できていない)

調查対象系列

・標準活性汚泥法:20系列 (擬似AO法等の段階的高度処理法:10系列)

・嫌気無酸素好気法(AO法):7系列

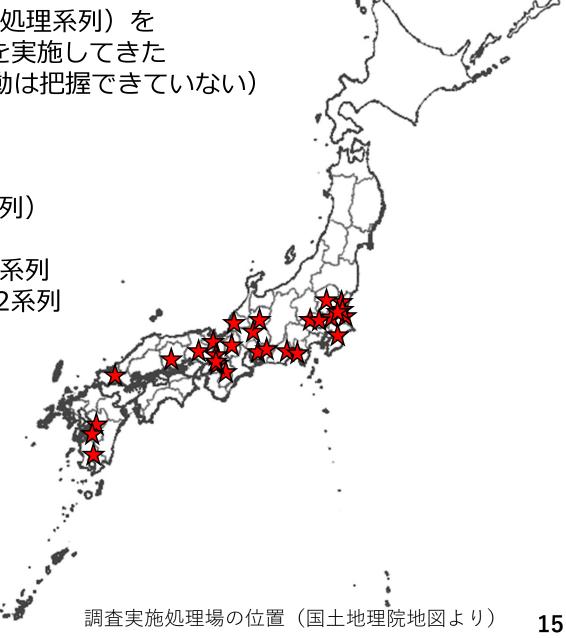
・高度処理法(A2O法やステップ法等):4系列

・オキシデーションディッチ法(OD法):2系列

・MBR法:5系列

これらの調査結果を再整理することで 処理方式や NH_4 - $N除去率と<math>N_2O$ 排出量との 関係を明らかにすることを目的した

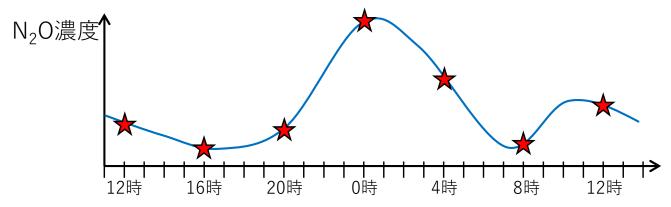
※調査結果は下水道関係調査研究 年次報告書集等で公開している



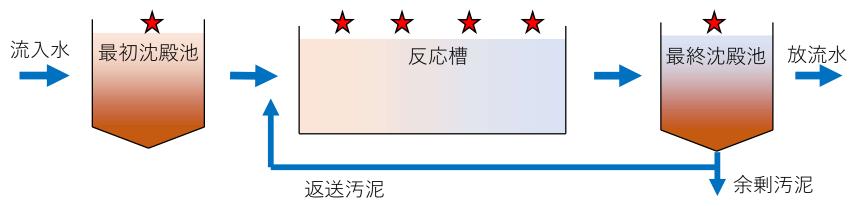


N₂O排出量調査の方法

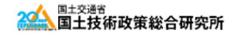
- ・生物反応槽等から気体試料を採取する24時間調査を実施 (測定地点・採取回数は調査によって異なる)
- ・採取した試料中のN2O濃度をガスクロECDで分析
- ・溶存態N₂O濃度や各態窒素等の水質分析も合わせて実施



N₂O排出量の時間変動を考慮した試料採取のイメージ図



N₂O排出量の空間変動を考慮した試料採取のイメージ図

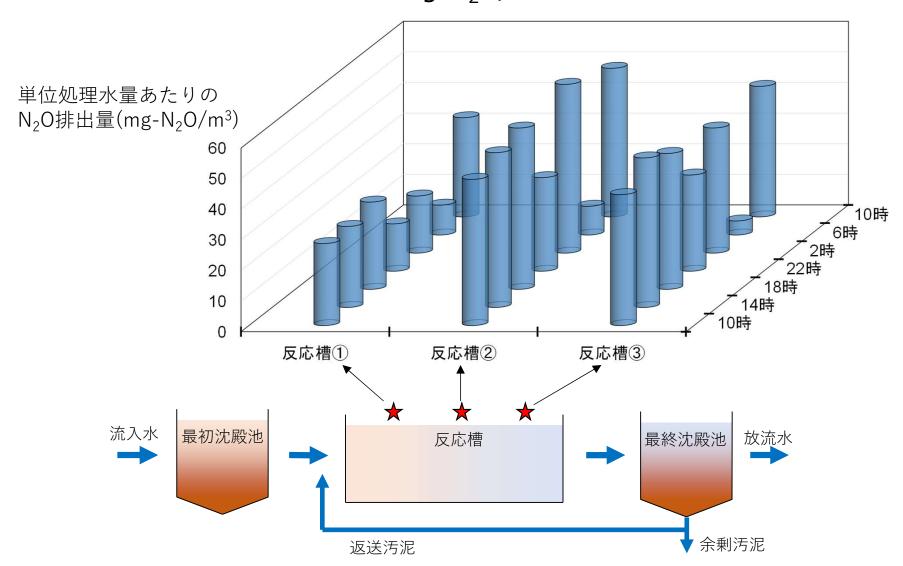


調査結果の一例

各調査においてN2O排出量の時空間変動を把握

→N₂O排出係数を算出

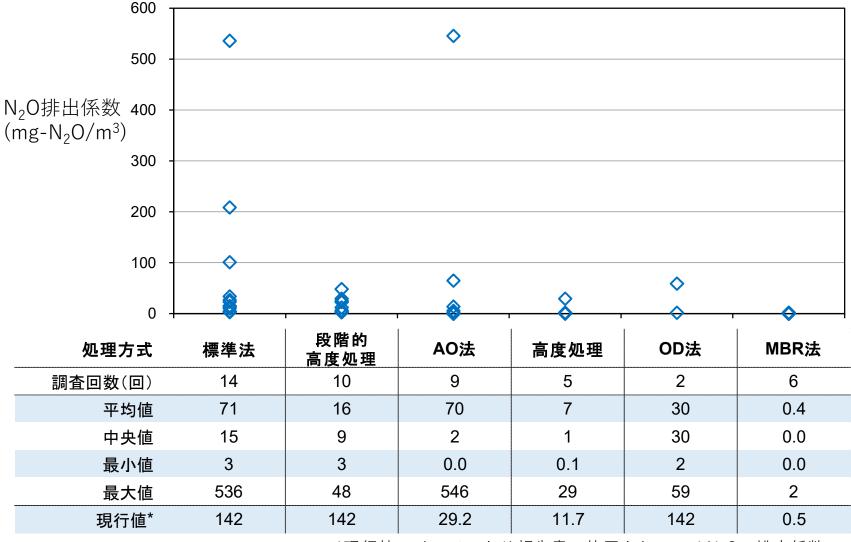
この一例の系列の場合:101 mg-N₂O/m³(単純平均により算出)





N₂O排出係数の調査結果

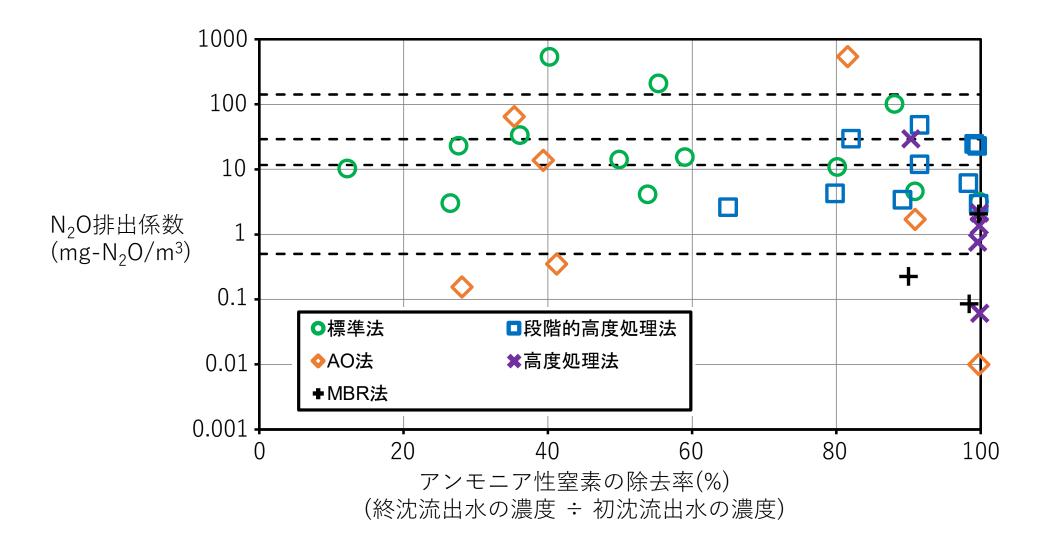
- ・標準法やAO法では処理系列によってN2O排出係数が大きく異なる
- ・高度処理法や段階的高度処理法(疑似AO法)では安定してN2O排出係数が小さい
- ※本結果は季節変動が考慮されていない点に留意が必要

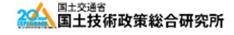




N₂O排出量とNH₄-N除去率との関係

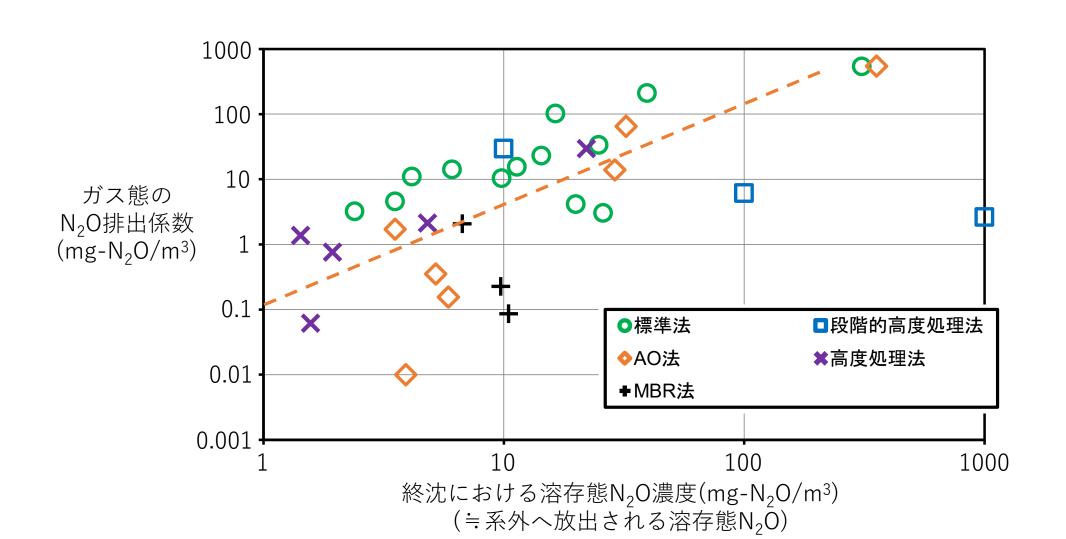
アンモニア性窒素の除去率 > 98 % (≒完全硝化)の場合N₂O排出係数は安定して小さい標準法やAO法では、部分的な硝化が行われている系列がほとんどであったがそのような系列が必ずしもN₂O排出係数が大きいわけではなかった→亜硝酸型の硝化など他の要因が影響が考えられる

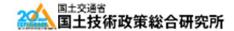




溶存態N2Oとの関係

ガス態と溶存態の N_2O 排出量には処理方式によらず一定程度の相関がある可能性 →測定が困難なガス態 N_2O の排出量を実施せずとも より測定が簡易な溶存態 N_2O 濃度の測定により N_2O 排出係数を推定できる可能性





まとめと今後の予定、ご助言をいただきたい点

- ●段階的高度処理(疑似AO),高度処理,MBRは安定してN₂O排出量が小さい →標準法を段階的高度処理等に切り替えることでN₂O排出量を 高度処理と同等に抑制できる可能性
- ●完全硝化が行われている系列においてはN₂O排出係数が安定して小さい 部分的な硝化が行われていた標準法とAO法の系列では,アンモニア性窒素の 除去率とN₂O排出量との間に明確な相関は見られなかった →亜硝酸型の硝化など硝化の過程が影響している可能性

【ご助言をいただきたい点】

- N₂O調査結果の外れ値の取り扱いについて
- ●ガス態N₂Oと溶存態N₂Oの排出量の関係の整理方法について