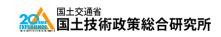


資料 2-1



| No. | 分類                           | 意見  | 対応   | 該当ページ                        |
|-----|------------------------------|---|--|------------------------------|
| 1   | 脱炭素社会への<br>貢献に向けた下<br>水道のあり方 | エネルギーポテンシャルの検討にあたり、脱炭素社会への 貢献のあり方検討小委員会では、汚泥だけでなく下水 全体で幅広い視野で検討すべきとの意見があった。下 水処理システムそのものを含めて新しい開発余地がある かどうかも視点にいれていただきたい。 | ○資料 2 - 4ロードマップに<br>おいて様々な開発項目に<br>ついて位置づけ。  | 資料2-4                        |
| 2   | 脱炭素社会への<br>貢献に向けた下<br>水道のあり方 | 窒素、リンを取らない(取り過ぎない)というのもエネルギー削減につながることから処理水レベルについても議論して良いのではないか。   | <ul><li>○資料 2 - 3 において課題<br/>認識。また、関連する技術<br/>開発について資料 2 - 4<br/>ロードマップにおいて位置づけ。</li></ul> | 資料2-3 P27<br>資料2-4 P6        |
| 3   | 脱炭素社会への<br>貢献に向けた下<br>水道のあり方 | 有機物のエネルギー化という方向からすると現在の技術ではエネルギーの自立化ができるのはごく限られたケースであるが、本当に焼却で良いのか。低炭素化という意味でトータルとしてどのように評価されるべきか評価の方法を考える必要がある。          | ○資料 2 – 3 において課題<br>認識や試算を踏まえた対<br>応を整理。また、関連する<br>技術開発について資料 2<br>– 4 ロードマップにおいて位<br>置づけ。 | 資料2-3 P27<br>P40<br>資料2-4 P6 |
| 4   | 脱炭素社会への<br>貢献に向けた下<br>水道のあり方 | 窒素等の排除基準が設定されている理由が知りたい。<br>また、(将来的には)見直してもよいのではないか。  | ○下水処理場における除去<br>実績等を踏まえて条例の<br>基準を設定し、個別に条<br>例で設定可能としている。                                 | 資料2-3 P27<br>資料2-4 P6        |



| No. | 分類             | 意見  | 対応   | 該当ページ  |
|-----|----------------|---|--|--|
| 5   | 下水道資源<br>の有効利用 | 消化ガスの未利用分の活用について、発生量の<br>月(季節)変動をどのように考えるか。なるべく最<br>大限消化ガスを使用するというのであれば、効率<br>的な発電機を入れたとしても投入される消化ガス<br>量が一定でない以上、非効率な運転をせざるを得<br>ない。経済的な効率とエネルギー的な効率が背反<br>する可能性がある。それについてどのように考えるか。 | <ul><li>○資料 2 - 2 において、経済性を<br/>含めた試算を実施。その際、稼<br/>働率を考慮。</li></ul>                | 資料2-2 P23  |
| 6   | 下水道資源<br>の有効利用 | 消化ガスの発電効率は現状で40%程度であり、<br>廃熱を消化槽の加温に使うにしても多くは、廃熱と<br>して捨てられている。この熱を利用しない限りは低<br>炭素化に貢献することはできないのではないかと考<br>える。熱利用を考える必要がある。熱利用ができる<br>所で発電する必要がある。将来的にはそういう方<br>向の技術開発や社会の仕組みが必要である。  | ○資料 2 - 2 , 3 において熱利用を考慮した試算を実施。また、関連する技術情報を提示。さらに技術開発について資料 2 - 4 ロードマップにおいて位置づけ。 | 資料2-2 P11<br>P28<br>資料2-3 P20<br>P21<br>P38<br>資料2-4 P15 |
| 7   | 下水道資源<br>の有効利用 | 溶存態の窒素、リンを回収して農地に還元する技術についても開発の必要があるのではないかと考える。   | ○関連する技術や技術開発につい<br>て資料 2 - 3、4 ロードマップに<br>おいて位置づけ。                                 | 資料2-3 P23<br>P24<br>資料2-4 P17<br>P19                     |



| No. | 分類               | 意見  | 対応  | 該当ページ                             |
|-----|------------------|---|---|-----------------------------------|
| 8   | N <sub>2</sub> O | N2Oの排出抑制について、現状は対策を立てることが困難である。データを集めないと本件は改善に向かわないと考えるのでデータ収集を行うべき。  | <ul><li>○資料 2 - 2 , 3 において国総研としてデータ収集を進めることとしている。また、関連する技術開発について資料 2 - 4 ロードマップへ位置づけ。</li></ul> | 資料2-2 P6<br>資料2-3 P26<br>資料2-4 P7 |
| 9   | その他              | リン鉱石の精製に莫大なエネルギーが掛かっている。<br>下水道からリンを回収することでクレジットを発行<br>できるようにするなど、直接のエネルギー消費量を<br>削減するだけに限定しないカーボンニュートラルを<br>達成するための仕組みが必要。 | ○資料 2 - 3 において、コンポスト利用による化学肥料の製造に伴うCO2排出量削減効果を試算。また、関連する技術開発について資料 2 - 4 ロードマップにおいて位置づけ。        | 資料2-3 P39<br>資料2-4 P9             |
| 10  | その他              | 設備を更新したことで、削減できたCO2のクレジット分を売買できれば、更新需要と広域化、カーボンオフセットがうまく回るような仕組みができるのではないか。   | ○関連する技術開発について資料2-40-ドマップにおいて<br>位置づけ。   | 資料2-4 P9                          |
| 11  | その他              | 使用電力における汚水と雨水の割合のデータがあ<br>れば提示してほしい。  | ○場外ポンプ場における排出量<br>の割合を提示。   | 参考資料 6                            |
| 12  | その他              | 老朽化や雨水対策に取り組む中で脱炭素化に向けて、より自治体が取り組みやすいように具体な方策を示してほしい。   | <ul><li>○資料 2 - 2 , 3 において具体的なメニュー、試算を提示。</li></ul>   | 資料2-2,3                           |