

付録資料

本資料の付録として、以下を添付する。

- 付録資料 1 自動運転サービスの社会実装の状況
- 付録資料 2 社会受容性把握のための調査に用いたアンケート票
- 付録資料 3 研究期間と関連業務
- 付録資料 4 関連論文リスト

付録資料 1 自動運転サービスの社会実装の状況

自動運転サービスの技術面やビジネスモデル等に関する実証実験の結果を踏まえ、2019年11月に、秋田県北秋田郡上小阿仁村（道の駅 かみこあに）において、全国初の本格導入（社会実装）がなされた¹⁴⁾。NPO法人上小阿仁村移送サービス協会が運営主体となり、運賃1乗車あたり200円での運行を実施している。年間348日、延べ約5,300km（2019年12月1日～2020年11月末）を無事故で運行している。利用状況としては、1日あたり14人程度で推移している（コロナ禍以降、乗車人員に影響あり）¹⁵⁾。

2021年4月には、滋賀県東近江市（道の駅 奥永源寺溪流の里）において、全国で2箇所目となる本格導入がなされたところである¹⁶⁾。

本格導入後も、地域の声や運行時期の特性等を踏まえ、運行計画等を随時見直しつつ、地域の足を支えながらよりよいサービスを目指していく。



本格導入開始時の自動運転サービスの様子
（道の駅 かみこあにを拠点とした自動運転サービス）

付録資料 2 社会受容性把握のための調査に用いたアンケート票

自動運転の社会受容性把握のための調査に用いたアンケート票（設問項目）を以下に示す。

【属性】1. あなたご自身についてお伺いします

問1-1	氏名をご記入ください。	
問1-2	年齢をご記入ください。	歳
問1-3	該当する性別に○をつけてください。	1. 男性 2. 女性
問1-4	該当する職業に○をつけてください。 ※ <u>兼業の方は、該当するもの全て</u> に○をつけてください。	1. 農業・林業 従業者 2. 会社員・役員 3. 自営業 4. 公務員 5. 学生 6. 主婦・主夫 7. 無職・定年退職
問1-5	住所をご記入ください。	
問1-6	外出に関して何か困難がありますか？ ※ <u>該当するもの全て</u> に○をつけてください。	1. 特に困難はない 2. 歩行できるが、時間がかかる、体力を要す、歩きにくい （妊婦や骨折等のけがを含む） 3. 歩行がほとんどできない 4. 車いす（電動含む）を利用 5. 外出には付き添い、介助が必要 6. 公共交通（一般タクシーを含む）を利用できない 7. 見たり、聞いたりする際に不自由がある
問1-7	将来の日常的な移動に不安はありますか？	不安を感じない ←────────────────→ 不安を感じる 1 2 3 4 5

【属性】2. 運転免許の保有状況についてお伺いします

問2-1	運転免許を保有していますか？	1. 保有している ⇒問2-2へ	2. 保有していない ⇒問2-4へ
問2-2	【問2-1 で「1 保有している」と回答した人のみ】 運転免許を返納したいと思いますか？	返納したくない 1	返納したい 5 ← 2 3 4 →
問2-3	【問2-1 で「1 保有している」と回答した人のみ】 返納予定時期はいつですか？	1. 次回免許更新時 3. 次回免許更新よりも後 5. 返納予定はない	2. 次回免許更新よりも前 4. 未定
問2-4	【問2-1 で「2 保有していない」と回答した人のみ】 運転免許を保有していない理由は何ですか？	1. 保有したことがない 2. 保有していたが期限が切れた 3. 保有していたが返納した（返納時期：_____年前）	

【属性】3. 自動車等の保有や運転状況についてお伺いします

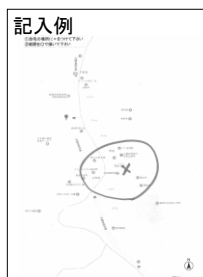
問3-1	1 週間のうち、自動車を運転する回数と、1回あたりの運転時間をご記入ください。 ※直近の一週間について、お答えください。 ご自身が運転する場合 のみです。	_____回/週	_____分/回
問3-2	交通事故の経験はありますか？ ※ 該当するもの全て に○をつけてください。	1. 交通事故を起こしたことがある 2. 交通事故の被害にあったことがある 3. 身近な人が交通事故を起こしたことがある 4. 身近な人が交通事故にあったことがある 5. いずれもあてはまらない	
問3-3	ご自身の運転技術に自信がありますか？	自信はない ←————→ 自信がある 1 2 3 4 5	
問3-4	自宅に自由に使える車はありますか？	1. 自由に使える車がある 2. 自由に使える車がない	
問3-5	シニアカー※を保有していますか？ ※高齢者向けに作られた、三輪または四輪の一人乗り電動車両	 1. 保有している 2. 保有していない	

【属性】4. 日ごろよく行く目的地およびその移動についてお伺いします。

問4-1	以下の目的ごとに、外出頻度、主な行先（目的施設）、利用交通手段について、 該当するもの全て をご記入ください。 ※外出頻度は、 片道の移動を1回 とします ※利用交通手段は選択肢から、 該当するもの全て に○をつけてください。										
		外出頻度 回/週	主な行先 (目的施設)	利用交通手段							
				①自動車	②バス	③タクシー	④自動二輪・原付	⑤自転車	⑥徒歩のみ	⑦電車	⑧その他
	通勤・通学	回									()
	買い物	回									()
	通院	回									()
	(通勤、通学を除く) 仕事※ ※農業従業者の出荷、販売、農作業等含む	回									()
娯楽	回									()	

問4-2 徒歩で移動する範囲を地図にご記入ください。

- ①自宅の場所に×をつけて下さい
②範囲を○で描いて下さい



【属性】5. 自動車による送迎の状況についてお伺いします。

問5-1	(1) 1週間のうち、 <u>誰かに自動車で送迎してもらうことはありますか？</u> (2) <u>誰かに送迎してもらう場合</u> 、1週間あたりに送迎される回数と、送迎1回あたりの乗車時間をご記入ください。 ※直近の一週間について、お答えください。 <u>ご自身が運転する時間は含みません。</u>	(1)送迎してもらうことがあるか 1. ある 2. ない ⇒「1. ある」と回答した人：(2)へ 「2. ない」と回答した人：問5-3へ	(2)1週間あたりの送迎される回数、送迎1回あたりの乗車時間 1週間あたりの送迎される回数 _____回／週 送迎1回あたりの乗車時間 _____分／回			
問5-2	(1) 誰に送迎をお願いしますか？ <u>該当するもの全て</u> に○をつけてください。 (2) また、その人に送迎をお願いするときに頼みづらいと感じることはありますか？ 該当するものに○をつけてください。					
	(1) 送迎をお願いする人	(2) 頼みづらいと感じることがあるか				
		感じない	←————→	感じる		
	1. 親	1	2	3	4	5
	2. 兄弟	1	2	3	4	5
	3. 子供	1	2	3	4	5
	4. 配偶者	1	2	3	4	5
	5. 義理の家族（配偶者以外）	1	2	3	4	5
	6. 近所に住む人	1	2	3	4	5
	7. ヘルパー	1	2	3	4	5
8. その他	1	2	3	4	5	
問5-3	1週間のうち、 <u>誰かを送迎するために</u> 、自動車を運転する回数、1回あたりの送迎時間をご記入ください。 ※直近の一週間について、お答えください。ご自身が運転する時間のみです。	_____回／週 ⇒0回/週と回答した人：問5-4へ それ以外の人：問6-1へ	_____分／回			
問5-4	(1) 誰を送迎しますか？ <u>該当するもの全て</u> に○をつけてください。 (2) また、その人を送迎することを面倒と感じることはありますか？ 該当するものに○をつけてください。					
	(1) 送迎する人	(2) 面倒と感じることがあるか				
		感じない	←————→	感じる		
	1. 親	1	2	3	4	5
	2. 兄弟	1	2	3	4	5
	3. 子供	1	2	3	4	5
	4. 配偶者	1	2	3	4	5
	5. 義理の家族（配偶者以外）	1	2	3	4	5
	6. 近所に住む人	1	2	3	4	5
	7. ヘルパー	1	2	3	4	5
8. その他	1	2	3	4	5	

【属性】6. 自動車を運転する動機についてお伺いします。

問6-1	【1週間に1回以上運転する方のみお答えください。】 自動車を運転する動機は何ですか？以下の項目すべてについて、該当するものに○をつけてください。					
		当てはまらない ←————→			当てはまる	
	(1) 好きな時に使える	1	2	3	4	5
	(2) 運転が好き	1	2	3	4	5
	(3) 好きな所に行ける	1	2	3	4	5
	(4) 気分転換になる	1	2	3	4	5
	(5) 複数の用件を一度に済ませられる	1	2	3	4	5
	(6) プライベート空間確保可能	1	2	3	4	5
	(7) 天候気にしなくてよい	1	2	3	4	5
	(8) 電車・バスへの乗車が面倒	1	2	3	4	5
	(9) 自動車に乗ることは自己表現の一つ	1	2	3	4	5
	(10) 所要時間短い	1	2	3	4	5
	(11) トレンド・ファッション性求める	1	2	3	4	5
	(12) 車は安心・安全に移動可能	1	2	3	4	5
	(13) 多くの人・荷物を乗せられる	1	2	3	4	5
	(14) 公共交通より安上がり	1	2	3	4	5
	(15) 業務で使わざるを得ない	1	2	3	4	5
	(16) 送迎で仕方なく利用	1	2	3	4	5
	(17) 親が車好きで子供の頃から乗っていた	1	2	3	4	5
	(18) 他の交通手段がない	1	2	3	4	5
(19) 何となく、無意識に利用	1	2	3	4	5	

【公共交通サービスの満足度】7. 地域のバスの満足度についてお伺いします。

		不満である ←————→ 満足している				
問7-1	地域のバスについて満足していますか？	1	2	3	4	5
問7-2	地域のバスの「運行ルート」について満足していますか？	1	2	3	4	5
問7-3	地域のバスの「運行本数」について満足していますか？	1	2	3	4	5
問7-4	地域のバスの「定時性（時間通り運行すること）」について満足していますか？	1	2	3	4	5
問7-5	地域のバスの「運賃」について満足していますか？	1	2	3	4	5

【公共交通サービスの満足度】8. 地域のバスに関する認知状況等についてお伺いします。

		そう思わない ←————→ そう思う				
問8-1	利用の仕方がよくわからない	1	2	3	4	5
問8-2	運行ルートを知らない	1	2	3	4	5
問8-3	時刻表を知らない	1	2	3	4	5
問8-4	バス停に待合施設（ベンチ、屋根など）が無い	1	2	3	4	5
問8-5	段差などで乗り降りするのが負担	1	2	3	4	5
問8-6	バスの乗り心地がよくない	1	2	3	4	5

【自動運転への期待】9. 自動運転車両による公共交通の賛否、及び信頼性についてお伺いします。

問9-1	自動運転車両を用いた公共交通を地域に導入することについて賛成ですか？反対ですか？	反対 ←————→ 賛成				
		1	2	3	4	5
問9-2	自動運転車両を用いた公共交通を利用したいと思いますか？	利用したくない ←————→ 利用したい				
		1	2	3	4	5
問9-3	自動運転の技術は信頼できると思いますか？	信頼できない ←————→ 信頼できる				
		1	2	3	4	5
問9-4	自動運転に関する法律・保険など「社会的な仕組み」をつくる行政・企業を信頼できると思いますか？	信頼できない ←————→ 信頼できる				
		1	2	3	4	5

【自動運転技術への不安】10. あなたの考えに最も当てはまる番号に○をつけて下さい。

問10-1	「クルマ」は「恐ろしい」とおもいますか？	※直感的にお答えください	そう思わない ←————→ そう思う				
			1	2	3	4	5
問10-2	「バス」は「恐ろしい」とおもいますか？		そう思わない ←————→ そう思う				
			1	2	3	4	5
問10-3	「自動運転のクルマ」は「恐ろしい」とおもいますか？		そう思わない ←————→ そう思う				
			1	2	3	4	5
問10-4	「じてんしゃ」は「恐ろしい」とおもいますか？		そう思わない ←————→ そう思う				
			1	2	3	4	5
問10-5	「クルマ」を「よく知っている」とおもいますか？		そう思わない ←————→ そう思う				
			1	2	3	4	5
問10-6	「バス」を「よく知っている」とおもいますか？		そう思わない ←————→ そう思う				
			1	2	3	4	5
問10-7	「自動運転のクルマ」を「よく知っている」とおもいますか？		そう思わない ←————→ そう思う				
			1	2	3	4	5
問10-8	「じてんしゃ」を「よく知っている」とおもいますか？		そう思わない ←————→ そう思う				
			1	2	3	4	5

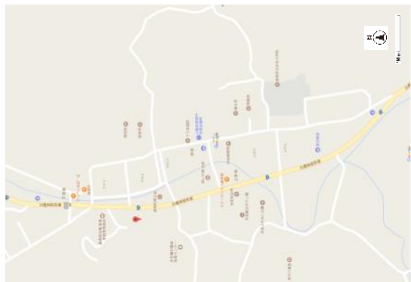
【実験参加状況】11. 今回の実験の取組みの参加状況についてお伺いします。

問11-1	昨年度も同様の実験を実施しました。昨年度の実験の参加状況について、該当するものすべてに○をつけてください。	1. モニターとして乗車 3. 住民アンケートに回答	2. ドライバーとして参加 4. 参加していない
問11-2	今回の実験車両に乗車した回数をご記入ください。 ※片道の移動を1回とします	_____ 回	
問11-3	今回の実験車両を利用した際の、外出目的ごとの乗車回数と主な行先をお答えください。 ※片道の移動を1回とします		
		外出頻度	主な行先（目的施設）
	通勤・通学	_____ 回/週	
	買い物	_____ 回/週	
	通院	_____ 回/週	
	（通勤、通学は除く）仕事※	_____ 回/週	
	娯楽	_____ 回/週	

【公共交通サービスの満足】12. 今回の実験の取組みの満足度と将来の利用意向についてお伺いします。

		不満である					満足している				
問12-1	今回の実験のサービスは便利だと感じましたか？	1	2	3	4	5					
問12-2	今回の実験の取組みの「運行ルート」について満足していますか？	1	2	3	4	5					
問12-3	今回の実験の取組みの「運行頻度」について満足していますか？	1	2	3	4	5					
問12-4	今回の実験の取組みの「定時性（時間通り運行すること）」について満足していますか？	1	2	3	4	5					
問12-5	今回の実験の取組み全体について満足していますか？	1	2	3	4	5					
問12-6	将来的にこのようなサービスが実現した場合、一回あたりの料金はいくらまでお支払いできますか？現在運行しているバス料金と比べてお答えください。	1. 現在より安ければ利用する（具体的には_____円程度安ければ） 2. 現在と同程度以上の料金でも利用する（具体的には_____円程度以内であれば利用する） 3. 無料でなければ利用しない									
問12-7	今回の社会実験の内容がそのままサービスとなった場合、どの程度の頻度で利用したいと思いますか。	1. 週に_____回程度利用したい 2. 月に_____回程度利用したい 3. あまり利用したいとは思わない									
問12-8	今回の運行ルート以外に立寄って欲しかった施設があれば、その施設名をご記入ください。	施設名（具体名）：									
問12-9	今回の実験の輸送サービスについて、今後改善して欲しい点があれば教えてください。	1. ルート 2. 運行本数 3. 定時性 4. 実験参加費 5. その他（_____）									

【自動運転技術への不安】13. 今回の実験車両の乗り心地等についてお伺いします。

問13-1	今回の実験で、乗車中にヒヤリと感じたこと（例 歩行者とぶつかりそうになった 等）はありましたか？	1. ヒヤリがあった _____ 2. ヒヤリがなかった																					
	 ヒヤリのあった場所と内容を簡単に下の地図にご記入ください																						
問13-2	今回乗車中、どのようなときに、「ヒヤリ」を感じましたか	<table border="1"> <tr> <th colspan="3">ヒヤリと感じたか</th> </tr> <tr> <td>1. 急ハンドル</td> <td>1. 感じた</td> <td>2. 感じない</td> </tr> <tr> <td>2. 急ブレーキ</td> <td>1. 感じた</td> <td>2. 感じない</td> </tr> <tr> <td>3. 急発進・急加速</td> <td>1. 感じた</td> <td>2. 感じない</td> </tr> <tr> <td>4. ハンドルを切るのが遅い</td> <td>1. 感じた</td> <td>2. 感じない</td> </tr> <tr> <td>5. ブレーキが遅い</td> <td>1. 感じた</td> <td>2. 感じない</td> </tr> <tr> <td>6. 発進・加速が遅い</td> <td>1. 感じた</td> <td>2. 感じない</td> </tr> </table>	ヒヤリと感じたか			1. 急ハンドル	1. 感じた	2. 感じない	2. 急ブレーキ	1. 感じた	2. 感じない	3. 急発進・急加速	1. 感じた	2. 感じない	4. ハンドルを切るのが遅い	1. 感じた	2. 感じない	5. ブレーキが遅い	1. 感じた	2. 感じない	6. 発進・加速が遅い	1. 感じた	2. 感じない
ヒヤリと感じたか																							
1. 急ハンドル	1. 感じた	2. 感じない																					
2. 急ブレーキ	1. 感じた	2. 感じない																					
3. 急発進・急加速	1. 感じた	2. 感じない																					
4. ハンドルを切るのが遅い	1. 感じた	2. 感じない																					
5. ブレーキが遅い	1. 感じた	2. 感じない																					
6. 発進・加速が遅い	1. 感じた	2. 感じない																					
問13-3	一般的なバスの運転と比べて、今回の実験車両の「急」の付く動作（急ブレーキや急ハンドルなど）は多いと感じましたか？	1. 自動運転車両のほうが少ないと感じた 2. どちらも同じと感じた 3. 自動運転車両のほうが多いと感じた																					
問13-4	今回の実験の自動運転車両の乗り心地に関する意見をご記入ください。																						

【自動運転への期待、不安】14. 自動運転に対する懸念、期待についてお伺いします。

問14-1	自動運転に対して懸念することは何ですか？ ※<u>該当するもの全て</u>に○をつけてください。	1. 交通事故の発生 2. 自動運転車両の暴走 3. サイバー攻撃（コンピューターウイルス） 4. 交通事故の責任の所在が不明確 5. 自動走行システムの利用者によるメンテナンスの正確性 6. 自動走行システムの使用方法等に対するメーカーのサポート体制 7. 自動走行システムの故障時におけるメーカーの対応力 8. 交通ルールに対するドライバーの規範意識や知識の低下 9. 居眠り運転や飲酒運転の増加 10. 自動車価格の高騰 11. その他（ ）
問14-2	自動運転に期待することは何ですか？ 該当するものに○をつけてください。 ※<u>該当するもの全て</u>に○をつけてください。	1. 一定の安全性が期待できる（ドライバーの当たり外れの影響が無い） 2. 運行本数の増加 3. 運行ルートの増加 4. 過疎地における公共交通機関の代替 5. 高齢者等の移動支援 6. 渋滞の解消・緩和（車間距離を一定に保つことによる交通流の円滑化） 7. 交通事故の削減 8. 環境負荷の低減（燃費の向上、CO2の削減） 9. その他（ ）

【周辺交通への影響】15. 今回の実験車両を見た状況や感想についてお伺いします。

[illegible]

【周囲の協力の可能性】16. 自動運転による公共交通は、将来地域の足としての活用や、物流の確保に役立つと考えられています。本実験では、その実現の為に、地域の皆様にご協力頂きました。それらの内容についてお伺いいたします。

問16-1a	道路の一部を一方通行化しました。 これについて、	ご存知でしたか？	1. 知らなかった		2. 知っていた	
問16-1b		あなた自身は不便を感じましたか？	不便を感じた 1 2 3 4 5		不便を感じなかった	
問16-1c		今の自分のことを考えた時、どのように思いますか。	受け入れられない 1 2 3 4 5		受け入れられる	
問16-1d		地域の将来のことを考えた時、どのように思いますか。	受け入れられない 1 2 3 4 5		受け入れられる	
問16-2a	一部を専用空間化（一般車両通行禁止）しました。 これについて、	ご存知でしたか？	1. 知らなかった		2. 知っていた	
問16-2b		あなた自身は不便を感じましたか？	不便を感じた 1 2 3 4 5		不便を感じなかった	
問16-2c		今の自分のことを考えた時、どのように思いますか。	受け入れられない 1 2 3 4 5		受け入れられる	
問16-2d		地域の将来のことを考えた時、どのように思いますか。	受け入れられない 1 2 3 4 5		受け入れられる	
問16-3a	信号のない交差点に簡易信号を設置しました。 これについて、	ご存知でしたか？	1. 知らなかった		2. 知っていた	
問16-3b		あなた自身は不便を感じましたか？	不便を感じた 1 2 3 4 5		不便を感じなかった	
問16-3c		今の自分のことを考えた時、どのように思いますか。	受け入れられない 1 2 3 4 5		受け入れられる	
問16-3d		地域の将来のことを考えた時、どのように思いますか。	受け入れられない 1 2 3 4 5		受け入れられる	
問16-4a	自動運転車が近づいた際にそのルート上を歩行していた際には、一旦避けていただくようご協力をお願いしました。 これについて、	ご存知でしたか？	1. 知らなかった		2. 知っていた	
問16-4b		あなた自身は不便を感じましたか？	不便を感じた 1 2 3 4 5		不便を感じなかった	
問16-4c		今の自分のことを考えた時、どのように思いますか。	受け入れられない 1 2 3 4 5		受け入れられる	
問16-4d		地域の将来のことを考えた時、どのように思いますか。	受け入れられない 1 2 3 4 5		受け入れられる	
問16-5a	沿道に雑草等が伸びないよう適宜管理していただくようご協力をお願いしました。 これについて、	ご存知でしたか？	1. 知らなかった		2. 知っていた	
問16-5b		あなた自身は不便を感じましたか？	不便を感じた 1 2 3 4 5		不便を感じなかった	
問16-5c		今の自分のことを考えた時、どのように思いますか。	受け入れられない 1 2 3 4 5		受け入れられる	
問16-5d		地域の将来のことを考えた時、どのように思いますか。	受け入れられない 1 2 3 4 5		受け入れられる	

付録資料 3 研究期間と関連業務

国総研では、中山間地域における道の駅等を拠点とした自動運転サービスの実証実験に係る以下の業務を実施した。

業 務 名：中山間地域における道の駅等を拠点とした自動運転サービス実証実験支援業務

業務期間：2017年5月17日～2018年3月23日

業務内容：

実証実験実施支援及び自動運転サービスの社会実装に向けた評価のため、公募資料のとりまとめと地域協議会への説明資料の作成、実証実験実施箇所の現地調査（地域指定型5箇所及び公募型8箇所）、地域課題に応じた評価項目と取得データの案の作成、関係機関との調整資料の作成、事前走行試験による磁気マーカの新技術の検証、対象13箇所における実証実験時のデータ取得、実験結果データの整理分析、ビジネスモデル検討会資料作成等を行った。

業務項目：

- (1) 実証実験の公募資料のとりまとめと地域協議会への説明資料の作成
- (2) 実証実験における地域課題に応じた評価項目と取得データの案の作成
- (3) 関係機関との調整資料の作成
- (4) 事前走行試験に関する実施支援
- (5) 実証実験の実験結果データの整理分析及び課題のとりまとめ

業 務 名：中山間地域における道の駅等を拠点とした自動運転サービス実証実験技術検証業務

業務期間：2018年5月29日～2019年8月30日

業務内容：

2018年度に実施する長期実証実験を含む実験箇所の調査、技術評価方法の作成支援、実証実験結果データの整理分析支援等を行った。

業務項目：

- (1) 自動運転実証実験関連資料の改訂作業
- (2) 実証実験箇所の現地調査及び情報収集
- (3) 長期間実験の技術評価方法の作成支援
 - I) 長期間実験の検証項目の検討
 - II) 地域実験協議会への説明資料の作成支援
- (4) 実証実験結果データの整理分析及び課題の取り纏め支援
 - I) 2018年度実証実験箇所におけるデータ取得
 - II) 2018年度実証実験箇所におけるデータ分析
- (5) ビジネスモデル検討会資料作成支援

業 務 名：中山間地域における道の駅等を拠点とした自動運転サービス実証実験分析検証業務

業務期間：2019年10月9日～2020年12月18日

業務内容：

2019年度より実施する自動運転長期実験の手動介入等の分析、自動運転走行空間確保方策の効果検討、本省設置検討会における説明資料作成等を行った。

業務項目：

(1) 自動運転長期実験の手動介入等の分析

Ⅰ) 基礎集計

Ⅱ) 手動介入等を行った事象とその要因分析

Ⅲ) 地域環境要因によるセンサ等の不具合の発生とその要因分析

Ⅳ) 乗車モニターへのアンケート結果を用いた社会受容性の分析

(2) 自動運転走行空間確保方策の効果検討

(3) 本省設置検討会における説明資料作成

付録資料 4 関連論文リスト

国総研が執筆した本研究に関連する論文リストを以下に示す（過去の在籍者を含む）。

2021年度

- 中田諒, 藤村亮太, 関谷浩孝, 中川敏正：一般道における自動運転車専用空間に関する考察, 土木計画学研究・講演集, Vol.63. (投稿中)
- 中川敏正, 関谷浩孝, 中田諒, 藤村亮太：一般道路における自動運転の実現に向けた取組, 国総研レポート2021.
- 中川敏正：自動運行補助施設（路面施設）の技術基準について, 道路建設, No.786 (5月号), pp.30-33.

2020年度

- 馬渡真吾, 野津隆太, 井坪慎二：中山間地域における自動運転サービス導入に向けた包括的な取組み, 第18回ITSシンポジウム, 3-B-01.
- 中田諒, 藤村亮太, 関谷浩孝, 中川敏正, 井坪慎二, 岩里泰幸：自動走行の阻害要因の特定と対策効果の評価ー自動運転サービス実証実験を通じてー, 第18回ITSシンポジウム, 3-B-07.
- 中田諒, 藤村亮太, 中川敏正, 関谷浩孝：自動運転サービスの社会実装に向けた取組ー中山間地域における実証実験と技術基準の検討ー, 令和2年度国土技術研究会, イノベーション部門, pp.1-4.
- 馬渡真吾, 井坪慎二, 金子雄一郎, 佐野拓真, 轟朝幸：地方部での自動運転実証実験における手動介入発生特性と道路インフラ対策に関する分析, 第40回交通工学研究発表会論文集（実務論文）, vol.40, pp.553-560.

2019年度

- 井坪慎二, 馬渡真吾, 岩里泰幸, 関谷浩孝, 澤井聡志：実証実験を通じた中山間地の自動運転の課題と対応についての分析, 土木計画学研究・講演集, Vol.60.
- Sawai, S., Itsubo, S., Iwasato, Y., Ikeda, Y.: Technical challenges found in the FOTs of LSAD Service in Rural Depopulated Areas, 26th ITS World Congress 2019 Singapore, AP-TP2124, 2019.
- 井坪慎二, 岩里泰幸, 澤井聡志, 池田裕二：地方部の自動運転の実装に向けた課題～「道の駅」等を拠点とした自動運転サービスの実証実験を通じて～, 第74回土木学会年次学術講演会講演概要集, IV-51.

2018年度

- 澤井聡志, 井坪慎二, 玉田和也, 吉田秀範：道の駅における路面標示を用いた自動運転走行路確保に関する分析, 第73回土木学会年次学術講演会講演概要集, pp.381-382.
- 井坪慎二, 玉田和也, 澤井聡志, 谷口綾子, 吉田秀範：道の駅等を拠点とした自動運転サービス実証実験における社会受容性分析, 土木計画学研究・講演集, Vol.57, 14-07.
- 川嶋優旗, 谷口綾子, 井坪慎二, 玉田和也, 澤井聡志：自動運転公共交通サービスに対する社会的受容の規定因, 土木計画学研究・講演集, Vol.57, 14-08.