# 第4章 基礎入力動の簡易評価

#### 4.1 はじめに

本章では、地震記録に現れる入力損失効果について、既存の簡易評価式により予測することを 試みる。また、地震記録と簡易評価式による予測結果との比較を通し、基礎入力動に対する基礎 構造形式等の違いの影響を検討する。入力損失効果は、現行の限界耐力計算においても、地下階 による根入れ効果を考慮した相互作用係数β'により評価することは可能であるが、地下階を有さ ない杭基礎の場合にも、入力損失効果が得られることは、前章までの地震記録の整理・分析結果 に見られる通りである。そこで、次節以下では、この杭による入力損失効果についても既往の簡 易評価式の考え方に基づき評価できるか検討する。

入力損失効果は、比較的短い周期の領域で得られるため、より低層の建築物の地震応答に大き く影響すると考えられるが、本章では、こうした上部構造の地震応答にはあまりこだわらず、周 辺地盤と建物最下階での入力の関係にのみ着目している。すなわち、より多様な基礎構造形式で の入力損失効果を把握するため、観測記録を使った検討の対象として、前章で取り上げた中低層 建築物5棟(UTM、EDG、TKS、NIT、ANX)のほか、超高層5棟、免震3棟、中層2棟(いずれも 11F)の計 10 棟を加えている。

簡易な評価式として、以下の4.2節では、基礎構造の根入れ深さに基づく方法を、4.3節では、 基礎構造の根入れ深さと表層地盤の1・2次卓越振動数での変位分布に基づく方法を取り上げる。

#### 4.2 基礎構造の根入れ深さに基づく方法

#### 4.2.1 原田の提案式について

簡易評価に当たり、本節では原田の提案した方法を用いる。 原田の提案式としては、下記の a)b) が挙げられており、これら(式(4.1)及び式(4.3))による地表面応答に対する基礎入力動の伝達関数 と、周辺地盤と建物最下階における地震観測記録から得られるフーリエスペクトル比との対応を 検討する。

#### a)土木学会での提案式

*(*.

原田の提案式<sup>1)</sup>は以下のようである。地表面応答に対する基礎入力動の水平成分の伝達関数は、 次式で表される。

$$H(\omega) = \begin{cases} \left| \frac{\sin(\frac{\omega D_f}{V_s})}{\omega D_f / V_s} \right|, \ \omega \le \omega_n \\ 0.63, \ \omega > \omega_n \end{cases}$$
(4.1)

ここに、D<sub>f</sub>、V<sub>s</sub>は、それぞれ基礎の根入れ深さ、基礎周辺地盤のS波速度を示し、*o*<sub>n</sub>は次式で 示される。

(4.2)

 $\omega_n = \pi V_s / (2D_f)$ 

H(ω)は、基礎の平面寸法には依存せず、基礎の根入れ深さ、基礎周辺地盤のS波速度に依存す る。

4-1

b)土木学会の耐震委員会での提案式

耐震委員会の検討の後、式(4.1)は、次式に変更された<sup>2)</sup>。

$$H(\omega) = \begin{cases} \left| \frac{\sin(\frac{\omega D_f}{V_s})}{\omega D_f / V_s} \right|^2, & \omega \le \omega_n \\ 0.405, & \omega > \omega_n \end{cases}$$
(4.3)

杭による地震動を抑制する効果については、次式を用い、杭による等価根入れ深さとする 3)。

$$L_{eq} = \frac{\pi}{4} \sqrt[4]{\frac{\sum EI}{G}} \tag{4.4}$$

ここに、*Leq*は、杭による等価根入れ深さ、*E、*1は杭のヤング係数、断面2次モーメント、*G*は地盤のせん断弾性定数である。また、この値は、杭頭固定の単杭の場合に、曲げモーメントが ゼロとなる深度と等値であり、杭径が大きいほど大きくなるが、杭本数が増えてもその増加割合 は小さいとされる<sup>3)</sup>。また、文献3)では、群杭基礎を対象に、1)薄層法により水平剛性を求める、 2)対応する直接基礎の水平剛性を、根入れ深さをパラメータとして限界耐力計算で定める方法に より求める、3)両者の水平剛性が等価となる時の直接基礎の根入れ深さを群杭による等価根入れ 深さとする、という手順で、群杭による等価根入れ深さを求めている。その結果として、この値 は曲げモーメントがゼロとなる深度とほぼ一致すること、また、群杭基礎の場合であっても、少 なくとも杭1本の*Leq*程度の根入れ深さを有する直接基礎としての効果は期待できることを示し ている。

杭基礎について式(4.1)及び式(4.3)を適用する場合には、根入れ深さとして、実際の根入れ深さ に、杭による等価根入れ深さを足し合わせた次式による値を用いる。

$$D_{feq} = D_f + L_{eq}$$

(4.5)

簡易評価式(4.1)及び(4.3)は、地表面応答に対する基礎入力動の伝達関数を与えている。建物最 下階で観測される加速度には上部構造の慣性力の影響が含まれ、厳密には基礎入力動とは異なる が、以下では、基礎入力動が、概ね、これに対応すると考えて、この建物最下階の加速度の地表 面加速度に対するフーリエスペクトル比(最下階/地表)と、式(4.1)及び(4.3)を比較する。

建築物 12 棟についての結果を、表 4.2-1~4.2-12 に掲げる。これらの表では、各建築物につい て第2章の整理項目に従い地震記録を整理した結果の一部等を参考として併記している。また次 節以下では、これらの表 4.2-1~4.2-12 から、適宜、式(4.1)及び(4.3)とフーリエスペクトル比(最下 階/地表)との比較結果等を抜き出して建築物への基礎入力動に関する検討を行う。











表 4.2-5 建築物 S01



# 表 4.2-6 建築物 HPP



4.2-7 建築物 TSU



表 4.2-8 建築物 URM





## 表 4.2-10 建築物 NRK





# 表 4.2-12 建築物 EDG







# 表 4.2-15 建築物 UKM



# 4.2.2 地震記録との対応について

## (1) 直接基礎における検討(地下1階程度の根入れあり)

図 4.2-1 に、地表面に対する建物1階(または地下階)のフーリエスペクトル比(地震観測結果)と原田式の対応を、図 4.2-2 に最大加速度の関係を示す。建築物 ANX におけるフーリエスペクトル比の平均値と原田式の結果は良く対応しているが、建築物 NMW では、地震観測結果の方が小さい結果となった。

原田式は、 $\omega_n = Vs/(2D_f)$ で求められることから、建物1階(または地下階)/地表面の最大加速 度比と $\omega_n$ の関係に着目して検討する。 $\omega_n$ は、基礎根入れ深さ( $D_f$ )とその深さでの地盤のS波速度 (Vs)で求められる表層地盤の1次の卓越円振動数に対応する。 $\omega_n を 2\pi$ で割ると、卓越振動数( $f_n$ ) となるが、 $f_n$ は、建築物 NMW で 4.47Hz、建築物 ANX では 5.5Hz となり、建築物 NMW の方が 入力地震動の低減がやや大きくなる。この2つの建築物における値の差は、基礎の根入れ深さは ほぼ同じ(7.83m と 8.0m)であるが、周辺地盤の平均 Vs(140m/s, 178m/s)が異なることが原因とな っている。図 4.2-2 に示した最大加速度の比においては、建築物 NMW では、0.36、建築物 ANX では、0.68 となり、 $f_n$ が小さい場合には、加速度比も小さくなることが確認できる。



a) 建築物 NMW b) 建築物 ANX 図 4.2-1 地表面に対する地下 1 階のフーリエスペクトル比と原田式



図 4.2-2 地表面に対する地下1階の最大加速度の関係

#### (2) 杭基礎における検討(地下階の無い中低層建築物)

杭基礎の場合には、基礎の根入れ効果に杭の効果を加えた根入れ深さ式(4.5)を用いて検討す る。2棟の建築物(建築物 EDG と建築物 NIT)における、地表面に対する建物1階のフーリエスペ クトル比(地震観測結果)と原田式の結果を図 4.2-3 に、1階と地表面と最大加速度の比を、図 4.2-4 に示す。建築物 NIT におけるフーリエスペクトル比の平均値と原田式の結果は良い対応を示 しており、根入れ深さが小さい建築物の場合、杭の効果を考えると、基礎入力動の特性をうまく 説明することができる。



a) 建築物 NIT b) 建築物 EDG







# (3) 杭基礎における検討(高層建築物、主に地下階あり)

図 4.2-5 に、地表面に対する建物1階のフーリエスペクトル比(地震観測結果)と原田式の対応に関する2棟(建築物 HMBと建築物 SO1)の結果を、図 4.2-6 に最大加速度の関係を示す。建築物 HMB 及び建築物 SO1 ともに、杭の効果を考慮しない基礎根入れ深さにおける原田式との対応が良く、杭を考慮した場合には、原田式の値は、振動数が低い範囲で危険側の評価となる。



a) 建築物 HMB

b) 建築物 SO1

図 4.2-5 地表面に対する1階のフーリエスペクトル比と原田提案式(高層)



図 4.2-6 地表面に対する地下1階の最大加速度の関係(高層)

#### 4.3 基礎構造の根入れ深さと表層地盤の1・2次卓越振動数での変位分布に基づく方法

## 4.3.1 限界耐力計算における方法と改良法の概要

限界耐力計算では、表層地盤の増幅率 Gs を用いて基礎の埋め込み(埋め込み深さ De)による入力損失効果を考慮している。図 4.3-1 に、限界耐力計算での考え方の概要を示す。

図においては、基礎の埋め込み部分(地下部分)周囲での地盤が単純にモデル化されており、当該部分は底面水平地盤ばね(*K*<sub>hb</sub>)と側面水平地盤ばね(*K*<sub>hh</sub>)で支持されている。また、表層地盤内の 増幅率分布は、表層地盤の1次振動モードに基づくとしてこれを直線分布と見なし、下部境界(工 学的基盤と表層地盤下部との境界)位置での増幅率は*G*<sub>B</sub>=1と仮定している。

基礎入力動は、底面及び側面水平地盤ばねが取りついている位置における自由地盤の地震時水 平変位を各水平地盤ばねで重み付け平均したものとして評価される<sup>4</sup>。

ここで地盤変位の代わりに増幅率を用いると、基礎入力動の増幅率 GF は次式で評価される。

$$G_F = \frac{K_{hb} \cdot G(D_e) + K_{he} \cdot Gs}{K_{hb} + K_{he}}$$
(4.6)

また、地下部分の埋め込みによる低減率β'は、地表面増幅率 Gs に対する基礎入力動の増幅率の 比と定義すると、

$$\beta' = \frac{K_{hb} \cdot G(D_e) + K_{he} \cdot Gs}{K_{hb} + K_{he}} \cdot \frac{1}{Gs}$$
(4.7)



図 4.3-1 表層地盤における基礎根入れ深さ、地盤増幅係数等

一般に、入力は、表層地盤の1次卓越周期よりは2次卓越周期付近の方が小さくなるため、1 次固有モードしか考慮していない現行の基準は入力損失効果を過少評価していることになる。そ のため、文献 5)では、2次固有モードに対応する入力損失効果を取り込めるよう、低減率βの計 算の改良方法が提案されている。

改良方法は、図 4.3-2 に示される考え方による。表層地盤の1次固有モード及び2次固有モードの変位分布を想定し、1次卓越周期及び2次卓越周期におけるそれぞれの低減率βを次式により求める。

$$\beta'(T_i) = \frac{K_{hb} \cdot G_{si}(De) + K_{he} \cdot G_{si}(De/2)}{K_{hb} + K_{he}} \cdot \frac{1}{G_{si}}$$

$$(4.8)$$

式中の添え字iはモード次数を表す。

なお、図 4.3-2 では、2 次固有モードの変位分布が新たに評価されているほか、図 4.3-1 と比較 すれば明らかな通り、変位分布は直線分布から固有モード形に見直しされており、また、下部境 界位置での増幅率 *Gs* も 1 ではなく、解放工学的基盤に対する工学的基盤の増幅率として評価さ れている<sup>5)</sup>。

式(4.8)により表層地盤の1次と2次卓越周期の2点で低減係数が求まるが、さらに、文献5)では、これら2点を含む周波数領域全域での低減減数βを評価する関数を図4.3-3のように定義している。なお、図4.3-3では、文献6)で提案されている関数も併記している。

以下に検討においては、1次及び2次の低減係数β を式(4.8)により求め、これを内挿又は外挿 するのに、文献 6)による関数を用いている。式(4.8)とこの関数の組合せを、以下では、「三浦・ 関式」と呼ぶことにする。



図 4.3-2 表層地盤の 1 次・2 次変位分布と基礎各位置における地盤増幅係数



図 4.3-3 周波数領域全体における低減率β

## 4.3.2 建築物への基礎入力動に関する検討

三浦・関式による基礎入力動の評価結果に関する具体例を示す。本計算では、表層地盤の1次 と2次の卓越周期については、固有値解析結果を用いるとともに、地盤増幅係数 Gs については、 各周期の変位モードを用いて算定している。

## (1) 直接基礎における検討(地下1階程度の根入れあり)

図 4.3-4 に、地表面に対する建物1階(または地下階)のフーリエスペクトル比(地震観測結 果)と三浦・関式の対応(建築物 ANX)を示す。評価式 A は参考として掲げるもので、2次卓 越振動数以上の振動数において、2次卓越振動数における値で一定値とした結果である。2次卓 越振動数までは、三浦・関式は観測結果と良い対応を示す。また、評価式 A では、2次卓越振動 数以降も観測結果と良い対応を示している。

三浦・関式は、現行の限界耐力計算では、2次卓越振動数又は2次卓越周期付近での入力損失 効果を過少評価(建築物への地震入力を過大評価)しているため、これを改良することを目的とし たものであるが、図 4.3-4 の結果は簡易評価式が地震入力に関する観測結果を妥当(2次卓越周期 以降は安全側)に評価していることを示すものである。これにより、根入れを有する直接基礎に対 しては、三浦・関式の妥当性が、地震観測の結果によっても確かめられたと言える。



図 4.3-4 地表面に対する地下1階のフーリエスペクトル比と三浦・関式(建築物 ANX) (1次・2次卓越振動数:1.52、3.81Hz)

#### (2) 杭基礎における検討(地下階の無い中低層建築物)

図 4.3-5 に、地表面に対する建物1階(または地下階)のフーリエスペクトル比(地震観測結 果)と三浦・関式の対応(建築物 NIT)を示す。図 4.3-5 は、基礎根入れ深さについては、実際の 値を用いた結果に「杭無視」の凡例を、式(4.5)により基礎の根入れ深さに杭の効果を加えた根 入れ深さを用いた結果に「杭考慮」の凡例を用いている。「杭無視」の場合、観測記録に対して、 基礎入力動は、かなり過小評価となっている。次に、「杭考慮」した場合、評価結果はより小さく なるが、観測結果に比べて、依然、入力損失効果は過少に評価されている。



図 4.3-5 地表面に対する地下1階のフーリエスペクトル比と三浦・関式(建築物 NIT) (1次・2次卓越振動数:1.04、2.48Hz)

## (3) 杭基礎における検討(高層建築物、主に地下階あり)

図 4.3-6 に、地表面に対する建物1階のフーリエスペクトル比(地震観測結果)と三浦・関式 の対応に関する結果(建築物 HMB)を示す。基礎根入れ深さについては、「杭無視」と「杭考慮」 の結果を示した。「杭無視」の場合、観測記録に対して、基礎入力動の低減が小さい結果となって いるが、「杭考慮」した場合、観測結果と良い対応を示している。



図 4.3-6 地表面に対する地下1階のフーリエスペクトル比と三浦・関式(建築物 HMB) (1次・2次卓越振動数:0.826、2.09Hz)

以上の結果を、「(2) 杭基礎における検討(地下階の無い中低層建築物)」と合わせてみた場合、 杭による入力損失効果は地下階無しの場合の方が大きく現れ易く、その分、「杭基礎における検討 (地下階の無い中低層建築物)」の場合には、簡易評価式が観測結果をかなり過少評価した(安全 側に評価した)ものと言える。逆に、地下階がある場合には、無い場合よりは、杭による入力損失 効果が現れにくく、その分、簡易評価式による結果が観測結果とよく対応するようになったと考 えられる。前節の原田式の場合についても、地下階がある方が無い場合より杭による入力損失効 果を観測結果より大きめに見積もる結果となっており、やはり、杭による入力損失効果は地下階 無しの場合の方が大きく現れ易いということが結果に反映されたと考えられる。

ただし、このような地下階の有無と杭による入力損失効果の関係については、さらなる観測記 録の分析が必要であるのと同時に、地下階と組み合わせた場合の杭の剛性の効果についての解析 的検討も、今後、行っていく必要があると考えられる。

また、図 4.3-4~図 4.3-6 において、高振動数領域で三浦・関式の評価結果と観測結果との差が 大きくなる原因として、振動数が高くなると地盤だけの場合でも、波動が地盤を下方から上昇す る(伝搬する)時に散乱現象が生じて、一次元モデルで考えた場合とは地表面付近の地盤応答に 差がみられることがあり、観測記録には、このような現象による効果も含まれていることが考え られる。

# 4.4 まとめ

本章では、基礎入力動の簡易式と観測記録から得られるフーリエスペクトル比(BASE/GL)を比較し、簡易式の妥当性を検討するとともに、杭による地震入力損失効果等について考察した。得られた結論を以下にまとめる。

- 1) 基礎構造の根入れ深さに基づく方法(原田式)、及び、基礎構造の根入れ深さと表層地盤の1・
   2次卓越振動数での変位分布に基づく方法(三浦・関式)を適用した場合の結果について、地震 観測結果との対応をまとめると、以下のようになる。
  - (原田式)
  - ・直接基礎(杭なし)の場合: 良い対応
  - ・地下階なし・杭基礎の場合: 良い対応
  - ・地下階あり・杭基礎の場合: 過大評価(地震動を小さく評価しすぎる)
  - (三浦・関式)
  - ・直接基礎(杭なし)の場合: 良い対応
  - ・地下階なし・杭基礎の場合: 過小評価
  - ・地下階あり・杭基礎の場合: 良い対応

なお、杭による入力損失効果については、杭の等価根入れ深さを求め、根入れ深さの関数で ある原田式、又は、三浦・関式に、この等価根入れ深さを代入して評価している。

- 2) 三浦・関式は、現行の限界耐力計算法の改良法であるが、特に直接基礎の場合に、現行の方法では考慮していない2次固有振動数近傍での入力損失効果を妥当に評価していることが、地震 観測の結果によっても確認された。
- 3)本研究において観測記録と既往の簡易評価式との対応関係を検証した範囲内では、杭による入 力損失効果は、地下階と組み合わされた場合より、地下階なしの杭基礎の方が、より大きく現 れ易いものとなった。ただし、このことについては、地震観測記録のさらなる分析が必要であ り、また、地下階の有無に着目した場合の杭の剛性の効果についての解析的検討も、今後、行 っていく必要があると考えられる。

【参考文献】

- 1) 原田隆典他:有効入力動の計算式とその実測例による検討、土木学会論文集、第362号、I-4、 pp.435-440、1985.10
- 2) 土木学会編:動的解析と耐震設計、第2巻、動的解析の方法、技報堂出版、pp.281-282、1989.7
- 3) 河辺美穂、関崇夫: 埋込みを有する群杭基礎の基礎入力動の簡易評価に関する研究、建築学会 大会、構造 II、pp.369-370、2009.8
- 4) 三浦賢治: 基礎への地震入力評価および地盤・構造物連成解析、建築技術、pp.94-107、1997.3
- 5) 泉洋輔、三浦賢治: 限界耐力計算における基礎入力動評価の合理化に関する研究、日本建築学 会構造系論文集、No.616、pp.57-65、2007.6
- 6) 関崇夫、田中清和:大型せん断土槽を用いた遠心振動台実験による基礎入力動の低減効果に関する研究、日本建築学会大会、構造Ⅱ、pp.17-18、2008.9