

5.5 分析対象種の確認状況の経年比較

分析対象種の確認状況の経年比較（その1）

凡例 ◎●：確認（うち◎は今年度の確認）、×：未確認、-：1～3巡目調査は河川環境データベースに調査データが未格納、4巡目調査は調査未実施
(薄字の河川は本年度とりまとめ対象外の河川である。)

注1) (アズマの河川)は本年度とりまとめた対象外の河川である。)
1~3巡目調査のデータは、種名等について真正化され、河川環境データベースに格納されている調査データを対象とした。

注2) 調査の継続性の観点から、経年比較のとりまとめ対象は一級河川の直轄区間とし、指定区間および二級水系は対象外とした。

注3) 1～3 巡回調査の区分については、原則として 1 巡回調査：平成 3～7 年度、2 巡回調査：平成 8～12 年度、3 巡回調査：平成 13～17 年度としたが、各河川の実施状況のバランスに応じて適宜区切りを調整した。各調査項目における具体的な巡回の区切りは調査実施年度の欄に記した。

注4) 4巡回調査で確認された九頭竜川、渚滑川のアライグマはアライグマ属

分析対象種の確認状況の経年比較（その2）

凡例 ◎●：確認（うち◎は今年度の確認）、×：未確認、-：1～3巡目調査は河川環境データベースに調査データが未格納、4巡目調査は調査未実施

(薄字の河川は本年度とりまとめ対象外の河川である。)

^{注1)} 1~3巡目調査のデータは、種名等について真正化され、河川環境データベースに格納されている調査データを対象にした。

注2) 調査の継続性の観点から、経年比較とのとりまとめ対象は、級河川の直轄区間とし、指定区間および二級水系は対象外とした。
 注3) 1~3月調査の区分については、原則として「1月調査」、平成2~4年調査、「2~3月調査」、平成9~12年調査、「2~3月調査」、平成13~17年度としたが、各河川の実施状況のバランスに応じて適宜区切りを調整した。各調査項目における具体的な区切りは調査実施年度の欄に記入せよ。

注3) 1～3巡回調査の区分については、原則として1巡回調査：平成3～