## 4.5 注目すべき種の確認状況

### 【内水面漁業と関わりのある鳥(カワウ)の確認状況】

(鳥類調査)

# ・ カワウを全国の河川で確認

アユ、アマゴ、ニジマス等を食害し、内水面漁業に被害を与えているカワウの確認状況を整理しました。

カワウは、今回とりまとめを行った一級河川 11 河川のうち 10 河川で確認されました。 (資料掲載: 4-31~32、4-38~39ページ)

カワウは、内湾部や内陸の淡水、河川、湖沼などに生息し、その近くの林などで集団繁殖します。一年を通して群れで生活し、水かきのついた足を使い、尾を舵にして巧みに潜水し、魚類や甲殻類を捕らえます。一時は個体数の減少が心配されたこともありますが、近年増加し、一部の地域では放流されたアユ、アマゴ、ニジマス等を食害し、内水面漁業に被害を与えている例も知られています。

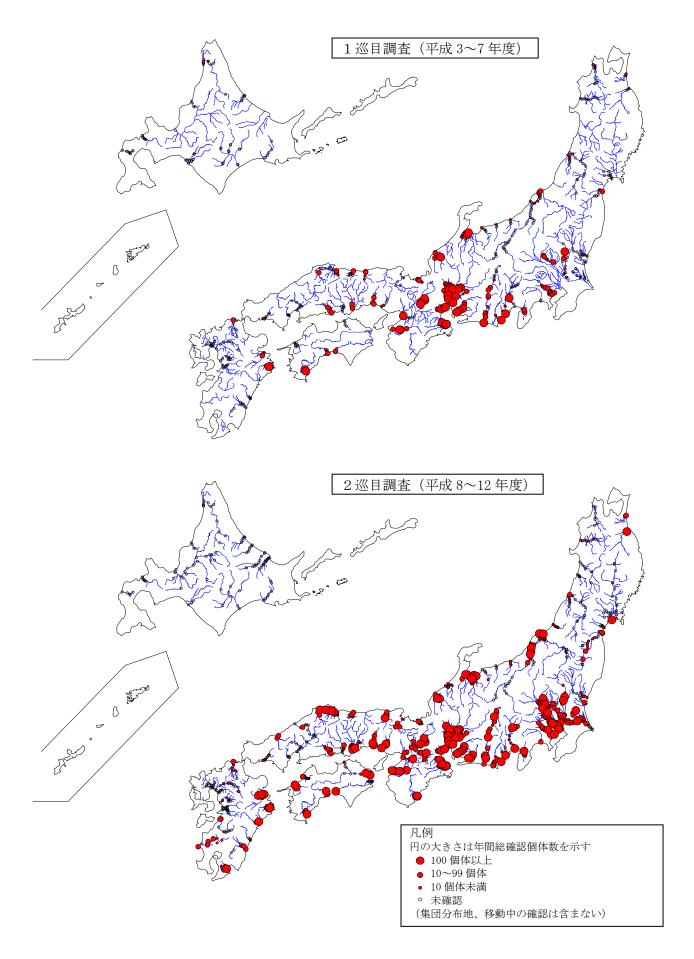
カワウは、今回とりまとめを行った一級河川 11 河川のうち、本州以南の 10 河川で確認されました。確認範囲をみると、ほとんどの河川で河口から上流まで広範囲で確認されていました。 カワウの年間確認個体数は、中部地方の宮川や九州地方の遠賀川で特に多く、1 調査スポットで 100 個体を超える場合もありました。

1~4巡目調査全体での確認状況を比較すると、調査実施河川数に占める確認された河川数の割合は1巡目調査から4巡目調査にかけて漸増する傾向にありました。また、北海道地方の網走川、後志利別川、沙流川、東北地方の子吉川では、河川水辺の国勢調査では4巡目調査では0000で確認され、北方に向けて分布域を拡大している傾向がうかがえました。

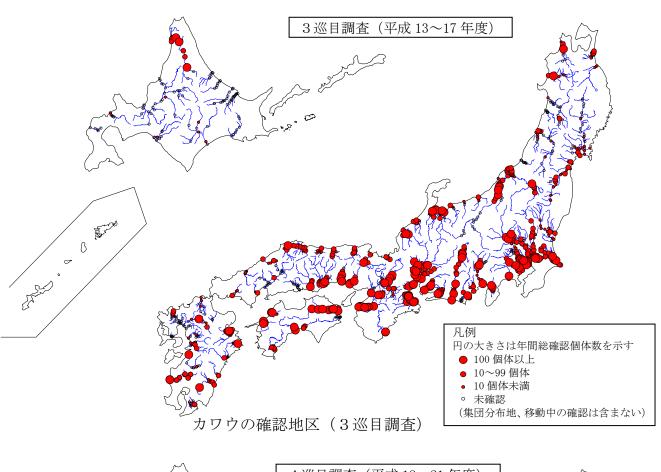
### 1~4巡目調査の確認河川数の比較

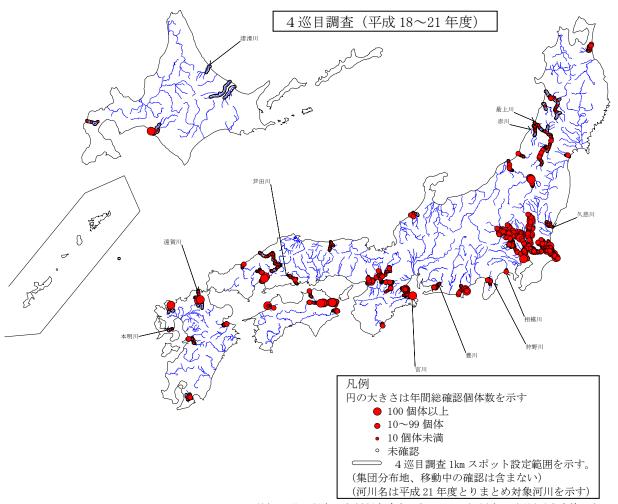
種類	1 巡目調査	2 巡目調査	3 巡目調査	4 巡目調査
	(81 河川)	(118 河川)	(122 河川)	(56 河川)
カワウ	59 河川	98 河川	109 河川	54 河川
	〔72. 8%〕	〔83. 1%〕	〔89. 3%〕	〔96. 4%〕

- 注1)確認河川数の比較は、直轄管理区間のデータを対象とした。
- 注 2) 1~3 巡目調査のデータは対象全河川のうち、種名等について真正化され、河川環境データベースに格納されている調査データを対象とした。
- 注3)()内は調査実施河川数を示す。
- 注4) [] 内は確認河川数の調査実施河川数に対する割合(%)を示す。



カワウの確認地区(1巡目調査、2巡目調査)





注) 4巡目調査はまだ調査途中であり、123河川中67河川が未実施である。

カワウの確認スポット (4巡目調査)

### 猛禽類のミサゴはとりまとめ対象一級河川 11 河川のうち 10 河川で確認

水辺の食物連鎖の上位種として、魚を主な餌とし水辺に関係の深いミサゴの確認状況を 整理しました。

ミサゴは、 今回とりまとめを行った一級河川 11 河川のうち 10 河川で確認され、 おおむ ね河川の上流から下流までくまなく分布していることが分かりました。また、全国の水系 において、内陸側へ分布が拡大している傾向がみられました。

(資料掲載: 4-34~35、4-38~39ページ)

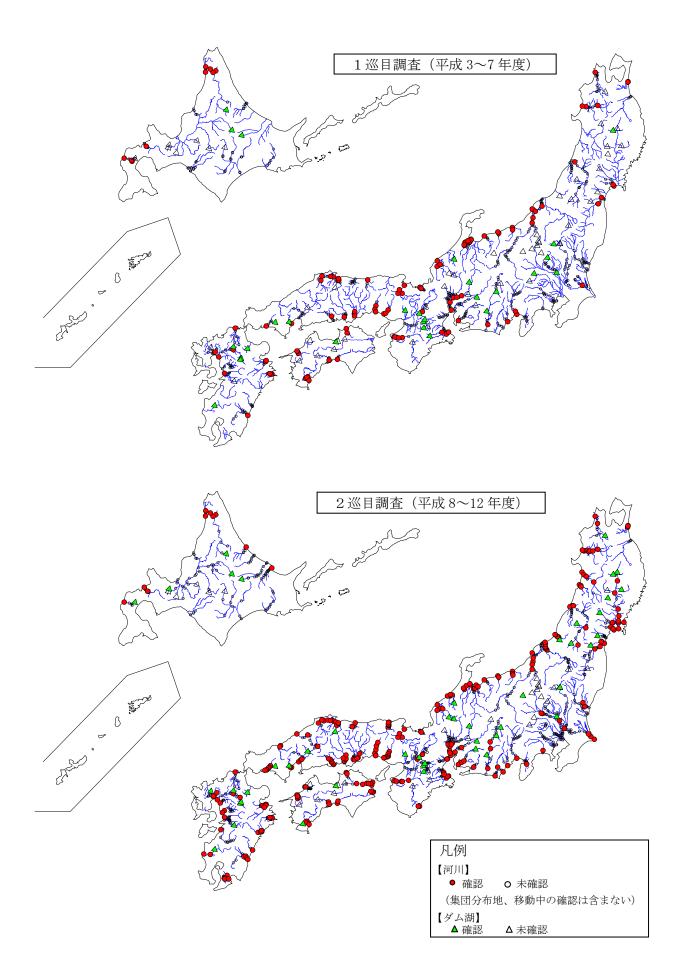
ミサゴは、魚を主な餌とする猛禽類で、河川や湖、海岸などに生息しています。環境省のレ ッドリスト(2006)では準絶滅危惧種に指定されています。ミサゴは、今回とりまとめを行っ た一級河川 11 河川のうち、本州以南の 10 河川で確認され、おおむね河川の上流から下流まで くまなく分布していることが分かりました。ミサゴが上流まで確認された河川は、採餌が行え るような広い水面やあるいは豊かな魚類資源を保った場所として注目できます。

1~3巡目調査全体での確認状況を河川・ダム湖を合わせて比較すると、確認河川・ダム数 が増加する傾向がみられました。また、4巡目調査は調査途中ですが、調査実施河川数・ダム 湖数に占める確認された河川数、ダム湖数の割合は3巡目と同程度で定着している傾向がうか がえました。これらの河川の摂餌環境が良くなってきたり、ダム湖がミサゴの良好な餌場とな っている可能性などが考えられます。

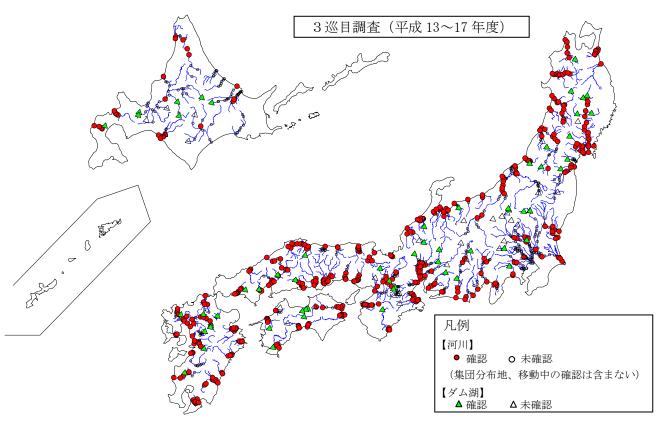
1、4、四日嗣宜の確認何川・クム教の比較							
種類	1巡目調査	2巡目調査	3巡目調査	4巡目調査			
	(81 河川)	(118 河川)	(122 河川)	(56 河川)			
	(81 ダム)	(83 ダム)	(96 ダム)	(57 ダム)			
ミサゴ	54 河川	94 河川	113 河川	51 河川			
	[66. 7%]	[79. 7%]	[92.6%]	[91.1%]			
	31 ダム	52 ダム	66 ダム	42 ダム			
	[38, 3%]	[62, 7%]	[68, 8%]	[73, 7%]			

1~4巡日調本の確認河川。ダム粉の比較

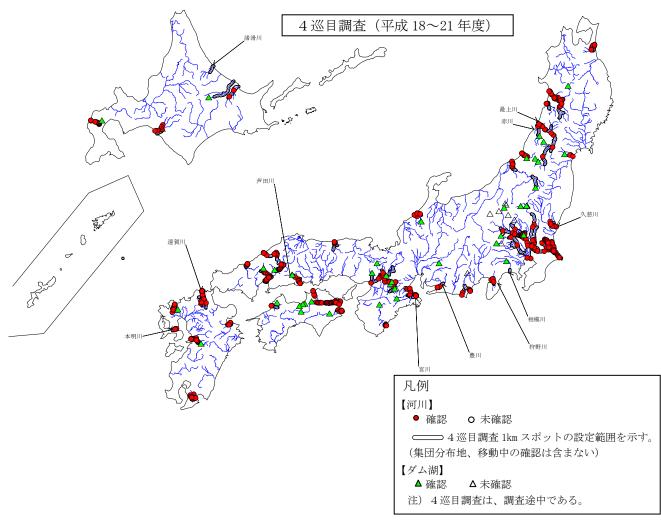
- 注1)()内は調査実施全河川数、ダム数を示す
- 注2) ① 内は確認河川数、ダム数の調査実施河川数、ダム数に対する割合(%)を示す
- 注3) 4巡目調査は調査途中であるため、平成18~20年度3年分の調査結果を示す。なお、3巡目までは5年周期で調査を
- 実施してきたが、4巡目の調査は10年周期で調査を行っている。 注 4)  $1\sim3$ 巡目調査は間隔を空けた複数の調査地区で観察するラインセンサス法で、4巡目調査は河口から上流までの全 調査区間を 1km ピッチで連続的に観察するスポットセンサス法で実施した。



ミサゴの確認地区(1巡目調査、2巡目調査)



ミサゴの確認地区 (3巡目調査)



ミサゴの確認スポット (4巡目調査)