

5.4 人とのかかわり

【農林業と関わりがある哺乳類(イノシシ、シカ)の確認状況】 (両生類・爬虫類・哺乳類調査)

● 河川におけるイノシシ、ホンドジカ、エゾシカの確認状況を整理

近年は確認頻度が高い傾向

近年、生息域の拡大や個体数が増加し、農作物の被害など農林業への影響が問題となっている哺乳類のうち、イノシシ、ホンドジカ、エゾシカの確認状況を整理しました。

今回とりまとめを行った8河川のうち、イノシシは4河川で確認されました。ホンドジカは中部地方と近畿地方の2河川で確認されました。エゾシカは北海道地方の1河川で確認されました。確認頻度は、いずれも3巡目、4巡目に高い傾向を示しました。

(資料掲載:5-39～5-54ページ)

確認河川数の比較

| 種類 | 1巡目調査 (2河川) | 2巡目調査 (8河川) | 3巡目調査 (8河川) | 今回調査 (8河川) |
|-------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| イノシシ | 0河川〔0〕 | 2河川〔28.6〕 | 4河川〔57.1〕 | 4河川〔57.1〕 |
| ホンドジカ | 0河川〔0〕 | 1河川〔14.3〕 | 1河川〔14.3〕 | 2河川〔28.6〕 |
| エゾシカ | 1河川〔100〕 | 1河川〔100〕 | 1河川〔100〕 | 1河川〔100〕 |

※1～3巡目のデータは今回調査が行われた河川のうち、種名等について真正化され、河川環境管理システムに格納されている調査データを対象にした。

※ () 内は対象河川数を示す。

※ [] 内は確認河川数の対象河川数に対する%を示す。

※ホンドジカの対象河川は本州の河川、エゾシカの対象河川は北海道地方の河川とした。

※イノシシの対象河川は、北海道地方以外の河川とした。

確認地区数の比較

| 種類 | 1巡目調査 (8地区) | 2巡目調査 (41地区) | 3巡目調査 (41地区) | 今回調査 (32地区) |
|-------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| イノシシ | 0地区〔0〕 | 4地区〔10.5〕 | 9地区〔23.7〕 | 8地区〔27.6〕 |
| ホンドジカ | 0地区〔0〕 | 1地区〔2.6〕 | 1地区〔2.6〕 | 4地区〔13.8〕 |
| エゾシカ | 2地区〔66.7〕 | 1地区〔33.3〕 | 1地区〔33.3〕 | 3地区〔100〕 |

※1～3巡目のデータは今回調査が行われた地区のうち、種名等について真正化され、河川環境管理システムに格納されている調査データを対象にした。

※ () 内は対象地区数を示す。

※ [] 内は確認地区数の対象地区数に対する%を示す。

※ホンドジカの確認地区は本州の河川の地区、エゾシカの確認地区は北海道地方の河川の地区とした。

※イノシシの確認地区は北海道地方以外の河川の地区とした。

イノシシは、里山の二次林、低山帯と隣接する水田、農耕地、平野部にも広く分布し、雑食性で、地表から地中にかけての各種の植物と動物を掘り返して採食したり、水田を泥浴びするためのヌタ場として利用したりします。このため農作物の食害や稲の倒伏などの被害が問題となっています。

エゾシカ、ホンドジカは、イネ科草本、木の葉、堅果、ササ類などを採食し、近年は個体数の増加に伴って農作物の食害や、植林木の樹皮剥ぎなど農林業への被害が問題となっています。

イノシシは、2 巡目調査と今回調査を比較すると、確認河川数及び割合が増加しています。また確認地区の割合も増加しており、増加の傾向がうかがえます。ホンドジカは 2 巡目調査と今回調査を比較すると、確認河川数及び割合、確認地区及び割合が共に増加しており、増加の傾向がうかがえます。エゾシカについては調査河川が少ないので河川数の比較はできませんが、2 巡目と今回調査を比較すると確認地区及び割合が増加しており、増加の傾向がうかがえます。

またイノシシ、ホンドジカ、エゾシカの確認頻度(=確認回数/調査地区数)を整理したところ、確認された全ての河川で、3 巡目調査と比較して、今回調査では確認頻度が増加する傾向がみられました。このことから、近年の河川周辺における生息数の増加傾向がうかがえます。

以上のことから、農林業とかかわりが大きい種の増加する傾向について、今後も引き続きモニタリングする必要があると考えられます。

イノシシ

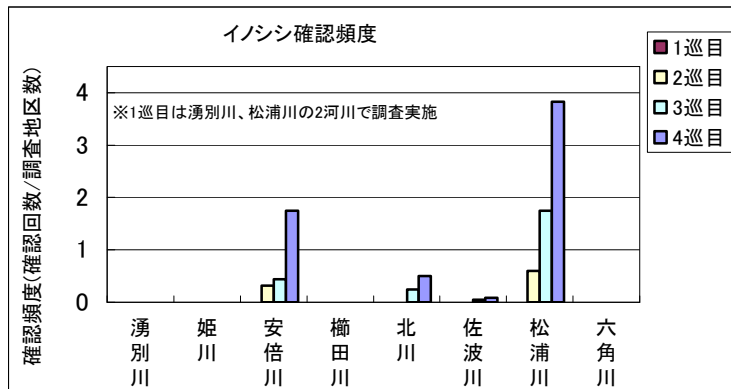
| 地整 | 河川名 | 一巡目 | | | | | 調査 地区数 | 確認頻度 |
|-----|-----|------|---|---|---|---|-----------|------|
| | | 確認回数 | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 北海道 | 湧別川 | | | | | | 15 | 0.00 |
| 北陸 | 姫川 | | | | | | | |
| 中部 | 安倍川 | | | | | | | |
| | 櫛田川 | | | | | | | |
| 近畿 | 北川 | | | | | | | |
| 中国 | 佐波川 | | | | | | | |
| 九州 | 松浦川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| | 六角川 | | | | | | | |
| 平均 | | | | | | | | 0.00 |

| 地整 | 河川名 | 二巡目 | | | | | 調査 地区数 | 確認頻度 |
|-----|-----|------|---|---|---|---|-----------|------|
| | | 確認回数 | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 北海道 | 湧別川 | | | | | | 15 | 0.00 |
| 北陸 | 姫川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| 中部 | 安倍川 | | | 4 | 1 | | 16 | 0.31 |
| | 櫛田川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| 近畿 | 北川 | | | | | | 12 | 0.00 |
| 中国 | 佐波川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| 九州 | 松浦川 | | 2 | 4 | 6 | | 20 | 0.60 |
| | 六角川 | | | | | | 24 | 0.00 |
| 平均 | | | | | | | | 0.11 |

| 地整 | 河川名 | 三巡目 | | | | | 調査 地区数 | 確認頻度 |
|-----|-----|------|---|----|----|---|-----------|------|
| | | 確認回数 | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 北海道 | 湧別川 | | | | | | 21 | 0.00 |
| 北陸 | 姫川 | | | | | | 15 | 0.00 |
| 中部 | 安倍川 | 1 | 2 | 4 | | | 16 | 0.44 |
| | 櫛田川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| 近畿 | 北川 | | | 1 | 2 | | 12 | 0.25 |
| 中国 | 佐波川 | | | 1 | | | 20 | 0.05 |
| 九州 | 松浦川 | 6 | 6 | 12 | 11 | | 20 | 1.75 |
| | 六角川 | | | | | | 24 | 0.00 |
| 平均 | | | | | | | | 0.31 |

| 地整 | 河川名 | 四巡目 | | | | | 調査 地区数 | 確認頻度 |
|-----|-----|------|----|----|----|---|-----------|------|
| | | 確認回数 | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 北海道 | 湧別川 | | | | | | 15 | 0.00 |
| 北陸 | 姫川 | | | | | | 16 | 0.00 |
| 中部 | 安倍川 | 6 | 8 | 10 | 4 | | 16 | 1.75 |
| | 櫛田川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| 近畿 | 北川 | 3 | 1 | 2 | | | 12 | 0.50 |
| 中国 | 佐波川 | | 1 | | | | 12 | 0.08 |
| 九州 | 松浦川 | 8 | 11 | 29 | 17 | | 17 | 3.82 |
| | 六角川 | | | | | | 21 | 0.00 |
| 平均 | | | | | | | | 0.77 |

確認頻度=確認回数/調査地区数



ホンドジカ、エゾシカ

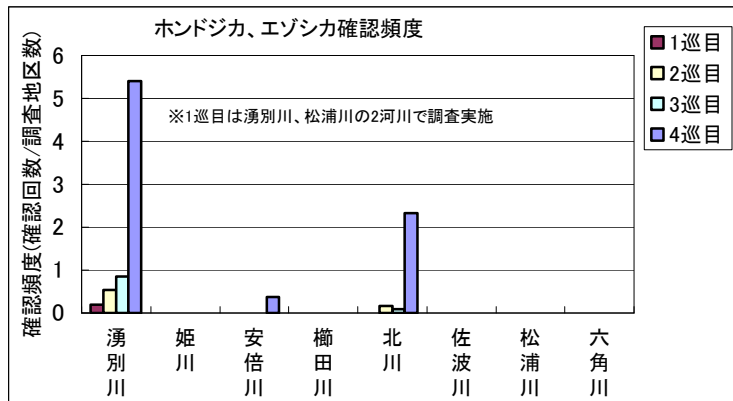
| 地整 | 河川名 | 一巡目 | | | | | 調査 地区数 | 確認頻度 |
|-----|-----|------|---|---|---|---|-----------|------|
| | | 確認回数 | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 北海道 | 湧別川 | | 3 | | | | 15 | 0.20 |
| 北陸 | 姫川 | | | | | | | |
| 中部 | 安倍川 | | | | | | | |
| | 櫛田川 | | | | | | | |
| 近畿 | 北川 | | | | | | | |
| 中国 | 佐波川 | | | | | | | |
| 九州 | 松浦川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| | 六角川 | | | | | | | |
| 平均 | | | | | | | | 0.10 |

| 地整 | 河川名 | 二巡目 | | | | | 調査 地区数 | 確認頻度 |
|-----|-----|------|---|---|---|---|-----------|------|
| | | 確認回数 | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 北海道 | 湧別川 | 2 | 2 | 1 | 3 | | 15 | 0.53 |
| 北陸 | 姫川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| 中部 | 安倍川 | | | | | | 16 | 0.00 |
| | 櫛田川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| 近畿 | 北川 | | | 2 | | | 12 | 0.17 |
| 中国 | 佐波川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| 九州 | 松浦川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| | 六角川 | | | | | | 24 | 0.00 |
| 平均 | | | | | | | | 0.09 |

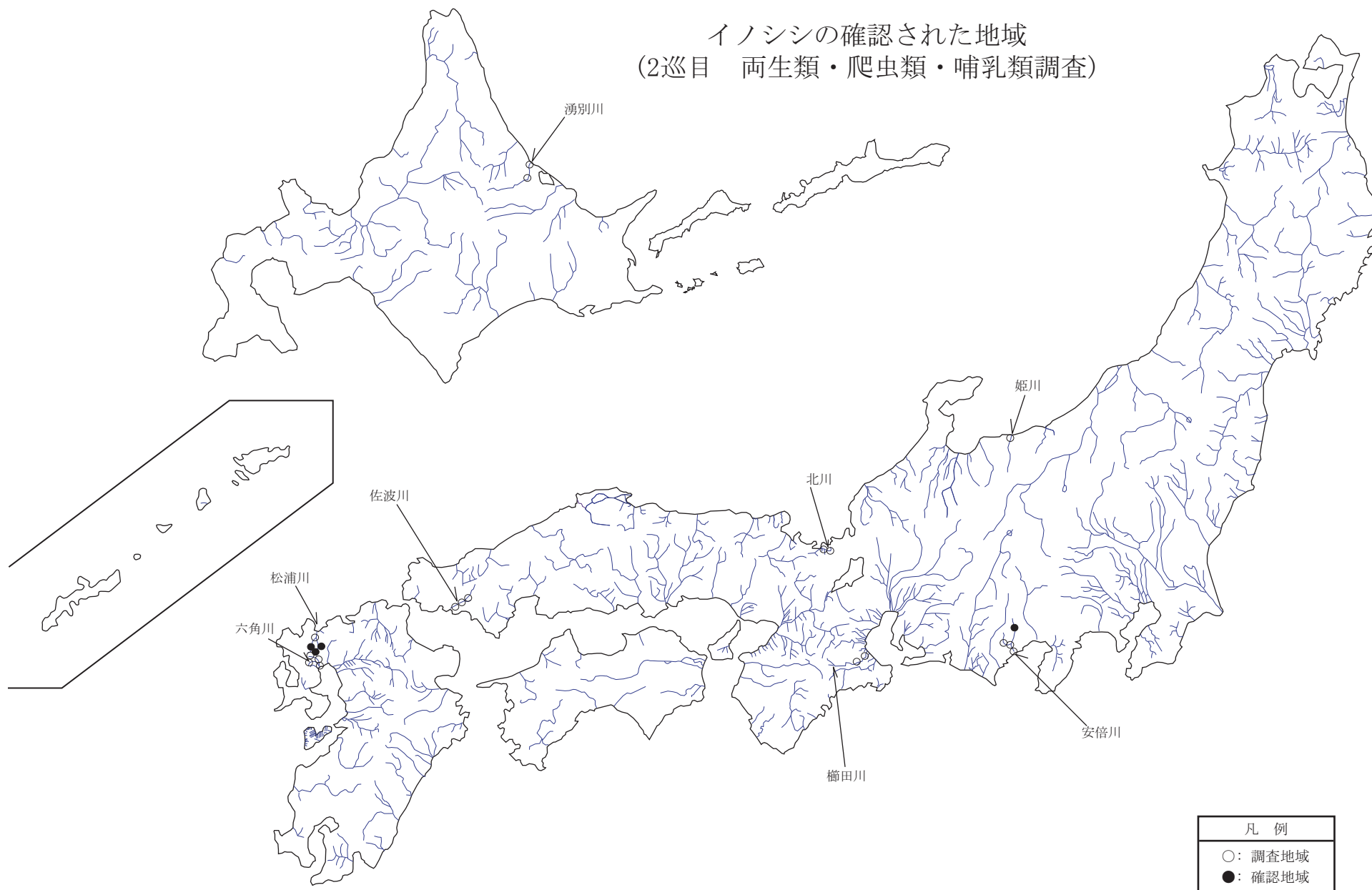
| 地整 | 河川名 | 三巡目 | | | | | 調査 地区数 | 確認頻度 |
|-----|-----|------|---|---|---|---|-----------|------|
| | | 確認回数 | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 北海道 | 湧別川 | 3 | 6 | 2 | 6 | 1 | 21 | 0.86 |
| 北陸 | 姫川 | | | | | | 15 | 0.00 |
| 中部 | 安倍川 | | | | | | 16 | 0.00 |
| | 櫛田川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| 近畿 | 北川 | | 1 | | | | 12 | 0.08 |
| 中国 | 佐波川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| 九州 | 松浦川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| | 六角川 | | | | | | 24 | 0.00 |
| 平均 | | | | | | | | 0.12 |

| 地整 | 河川名 | 四巡目 | | | | | 調査 地区数 | 確認頻度 |
|-----|-----|------|----|----|----|---|-----------|------|
| | | 確認回数 | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 北海道 | 湧別川 | 21 | 11 | 21 | 20 | 8 | 15 | 5.40 |
| 北陸 | 姫川 | | | | | | 16 | 0.00 |
| 中部 | 安倍川 | | | 2 | 4 | | 16 | 0.38 |
| | 櫛田川 | | | | | | 20 | 0.00 |
| 近畿 | 北川 | 3 | 5 | 5 | 15 | | 12 | 2.33 |
| 中国 | 佐波川 | | | | | | 12 | 0.00 |
| 九州 | 松浦川 | | | | | | 17 | 0.00 |
| | 六角川 | | | | | | 21 | 0.00 |
| 平均 | | | | | | | | 1.01 |

確認頻度=確認回数/調査地区数



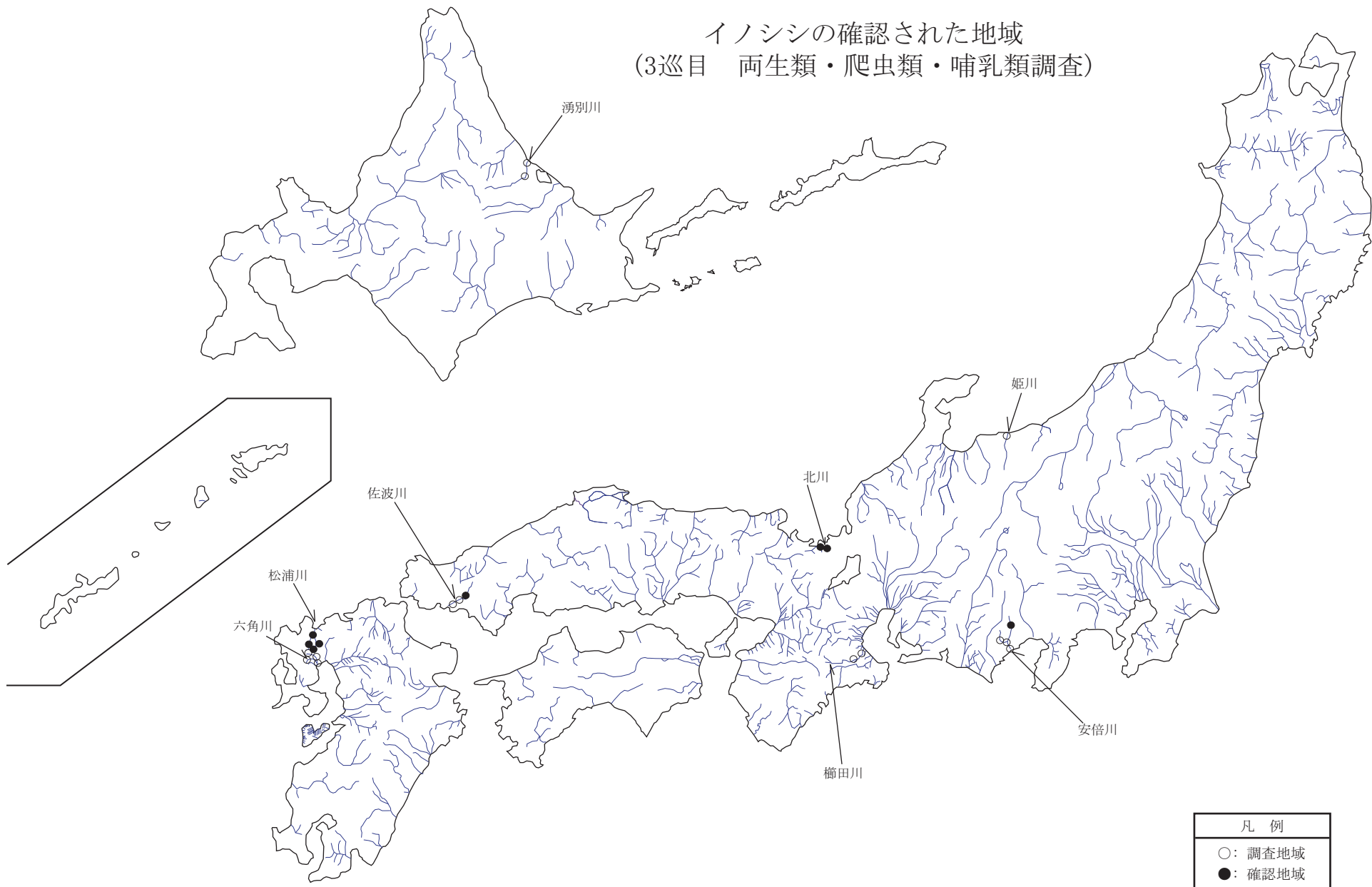
イノシシの確認された地域
(2巡目 両生類・爬虫類・哺乳類調査)



| 凡 例 | |
|-----|------|
| ○ | 調査地域 |
| ● | 確認地域 |

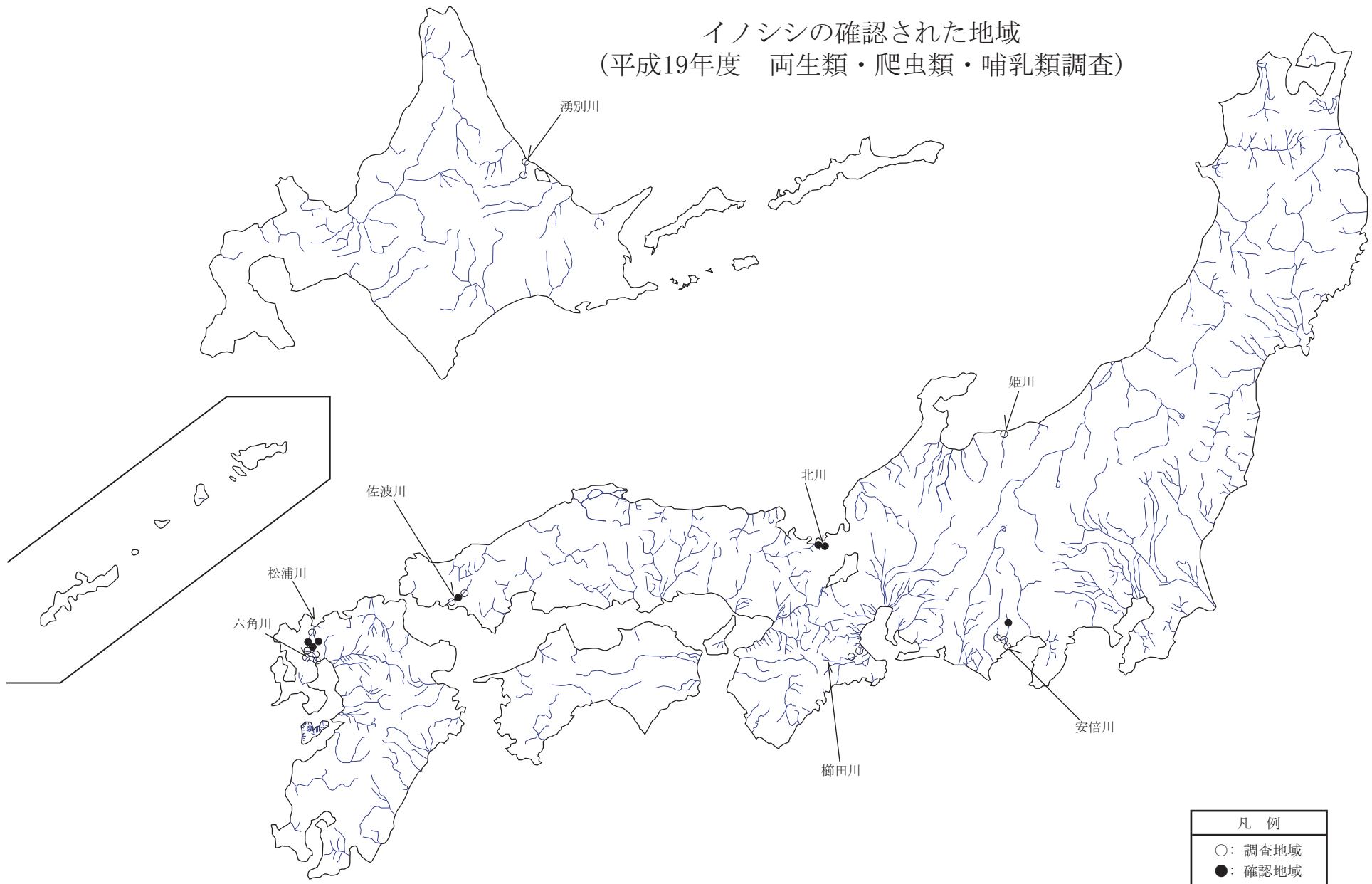
注) ○印はおおよその調査地域の位置を示す。
○印の中に複数の調査地区が含まれることがある。

イノシシの確認された地域
(3巡目 両生類・爬虫類・哺乳類調査)



注) ○印はおおよその調査地域の位置を示す。
○印の中に複数の調査地区が含まれることがある。

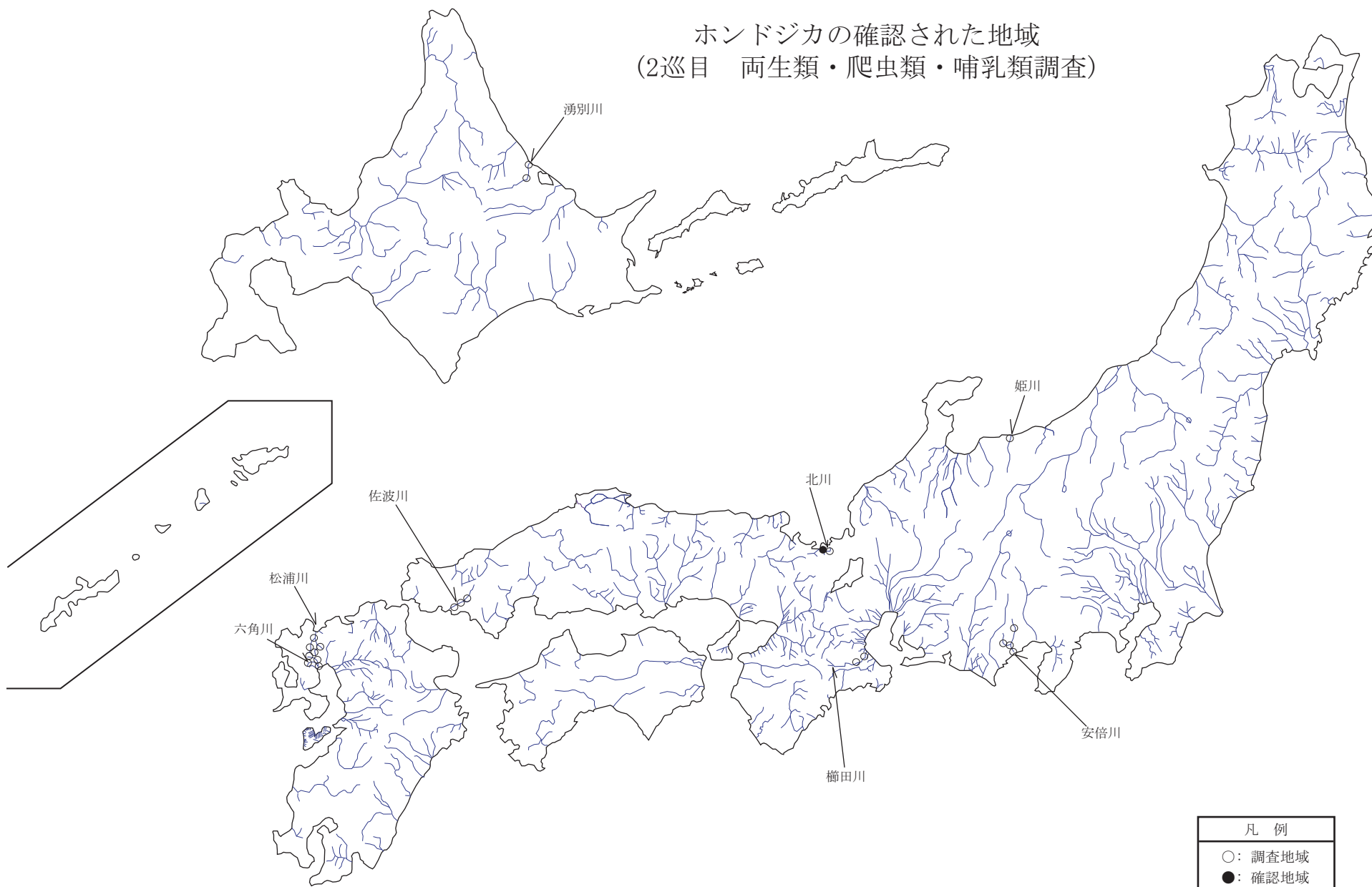
イノシシの確認された地域
(平成19年度 両生類・爬虫類・哺乳類調査)



| 凡 例 | |
|-----|------|
| ○ | 調査地域 |
| ● | 確認地域 |

注) ○印はおおよその調査地域の位置を示す。
○印の中に複数の調査地区が含まれることがある。

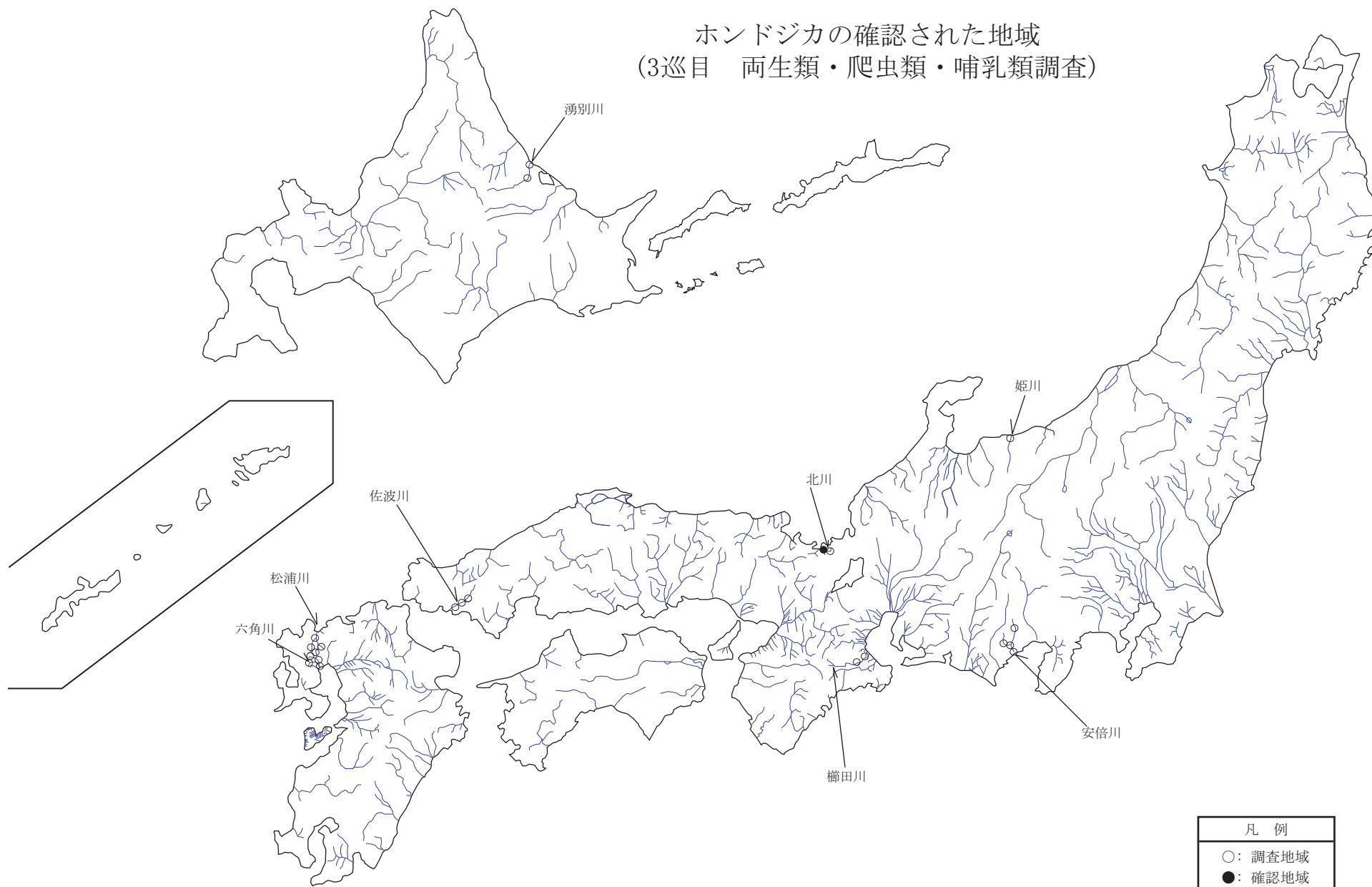
ホンドジカの確認された地域
(2巡目 両生類・爬虫類・哺乳類調査)



| 凡 例 | |
|-----|------|
| ○ | 調査地域 |
| ● | 確認地域 |

注) ○印はおおよその調査地域の位置を示す。
○印の中に複数の調査地区が含まれることがある。

ホンドジカの確認された地域
(3巡目 両生類・爬虫類・哺乳類調査)

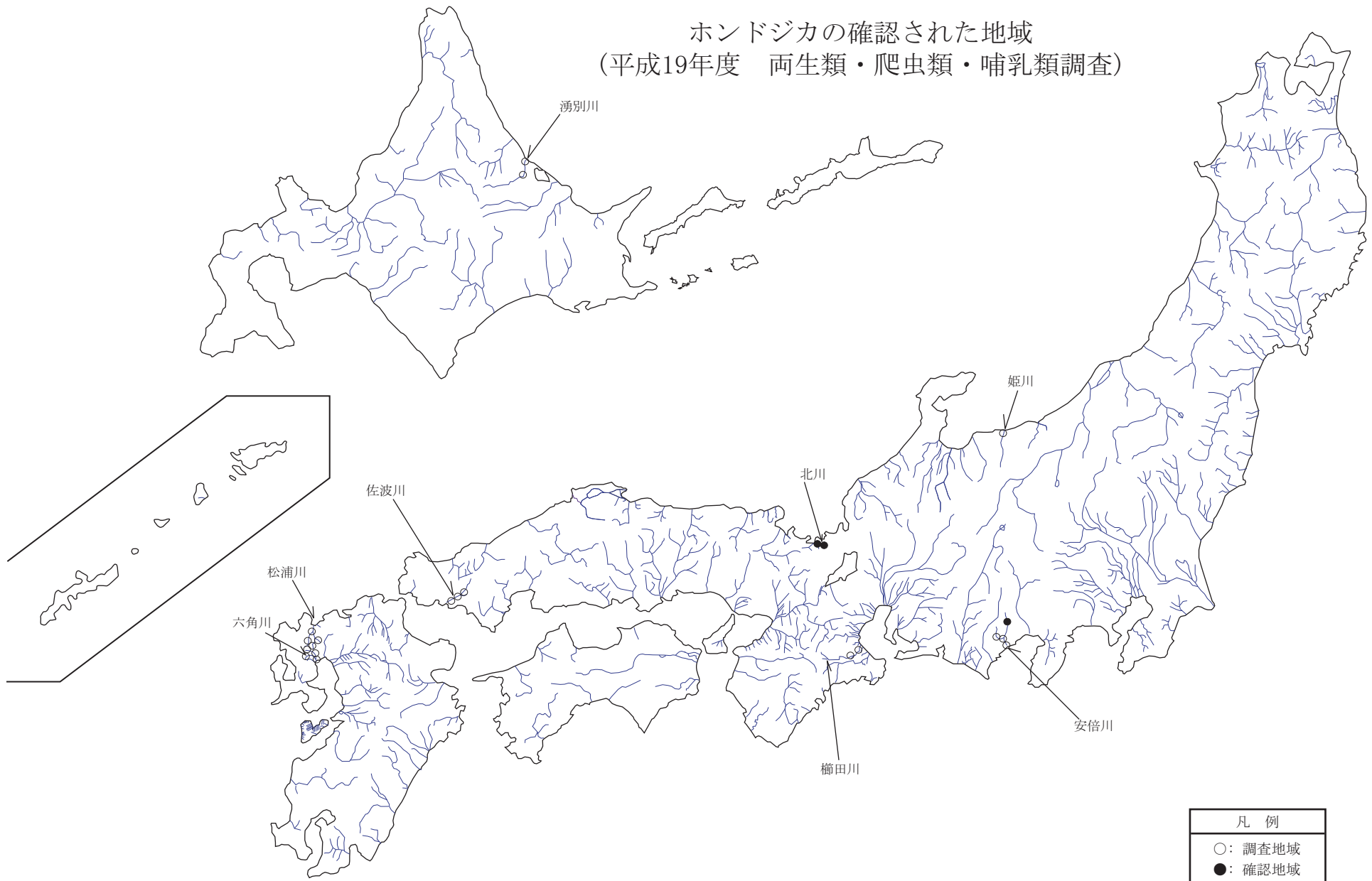


5-45

| 凡 例 | |
|-----|------|
| ○ | 調査地域 |
| ● | 確認地域 |

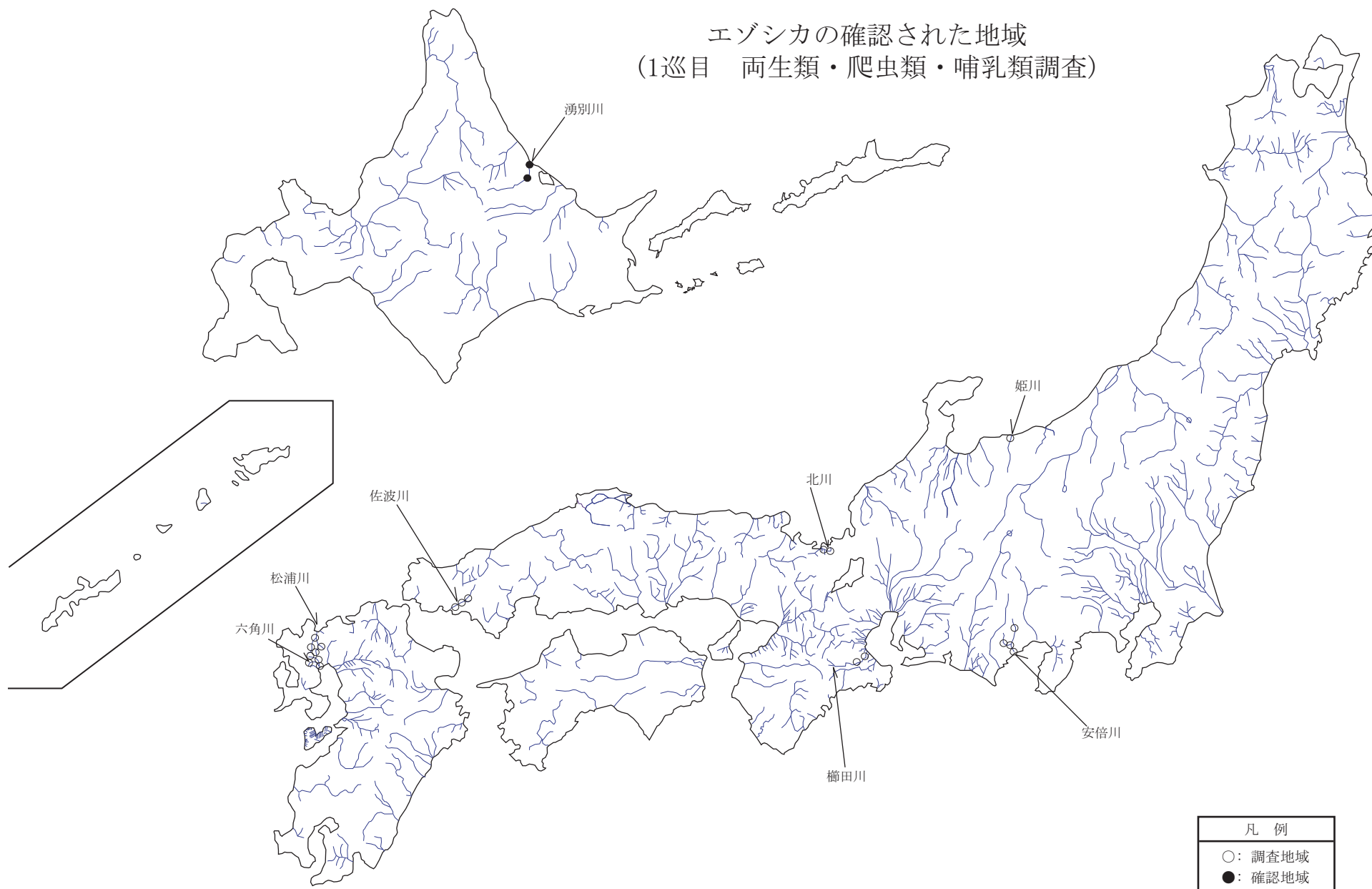
注) ○印はおおよその調査地域の位置を示す。
○印の中に複数の調査地区が含まれることがある。

ホンドジカの確認された地域
(平成19年度 両生類・爬虫類・哺乳類調査)



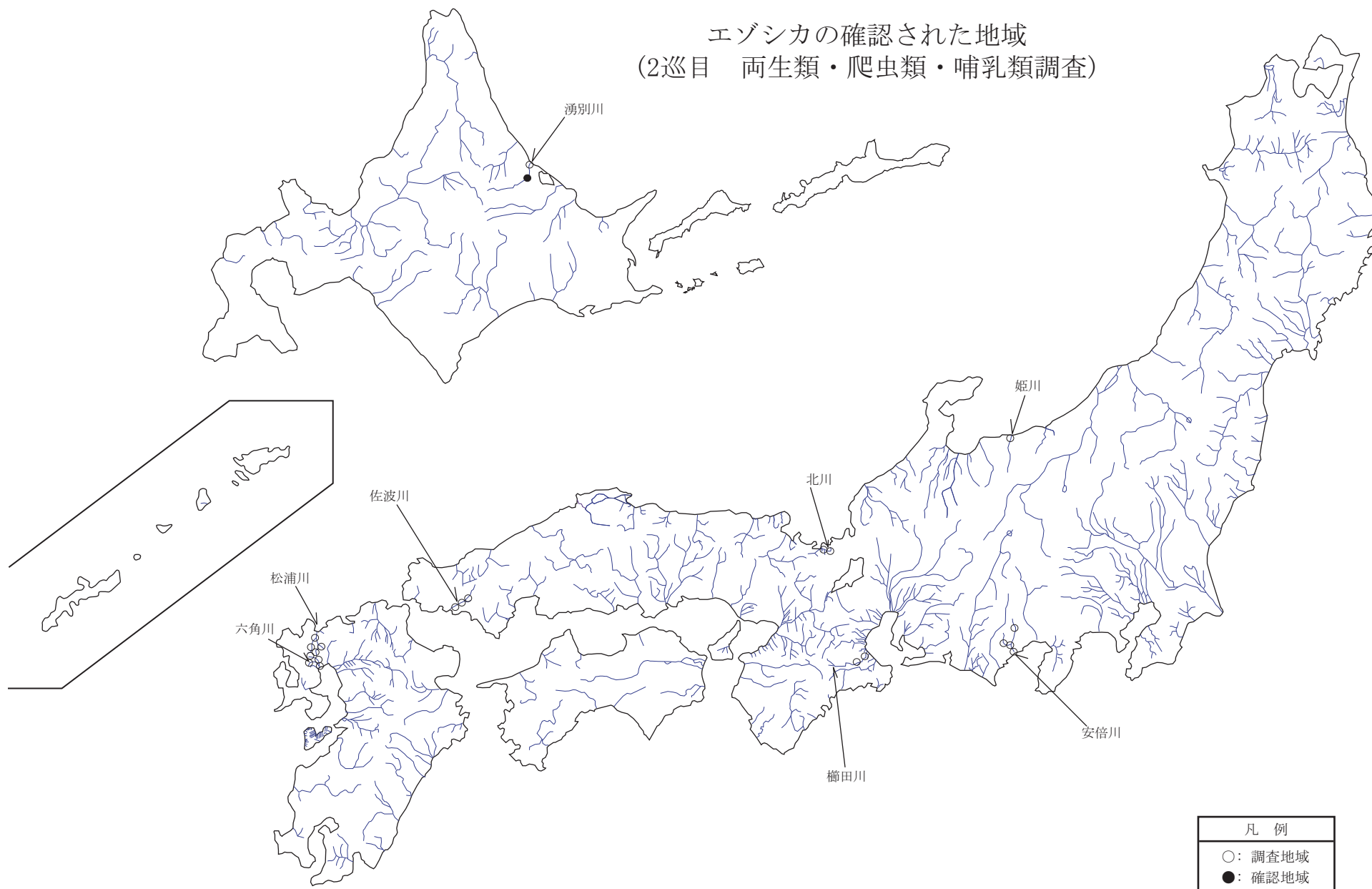
注) ○印はおおよその調査地域の位置を示す。
○印の中に複数の調査地区が含まれることがある。

エゾシカの確認された地域
(1巡目 両生類・爬虫類・哺乳類調査)



注) ○印はおおよその調査地域の位置を示す。
○印の中に複数の調査地区が含まれることがある。

エゾシカの確認された地域
(2巡目 両生類・爬虫類・哺乳類調査)

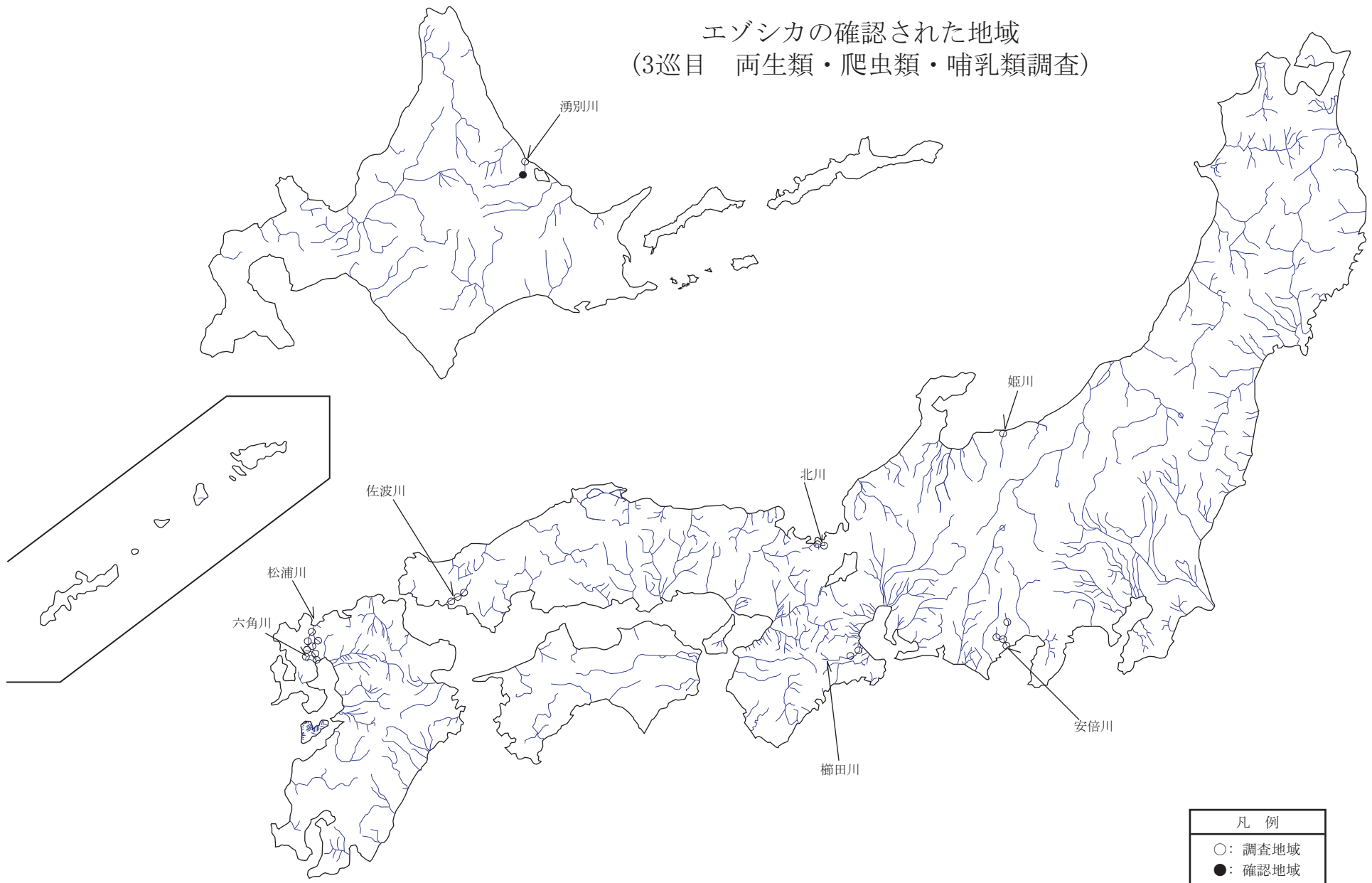


5-48

| 凡 例 | |
|-----|------|
| ○ | 調査地域 |
| ● | 確認地域 |

注) ○印はおおよその調査地域の位置を示す。
○印の中に複数の調査地区が含まれることがある。

エゾシカの確認された地域
(3巡目 両生類・爬虫類・哺乳類調査)



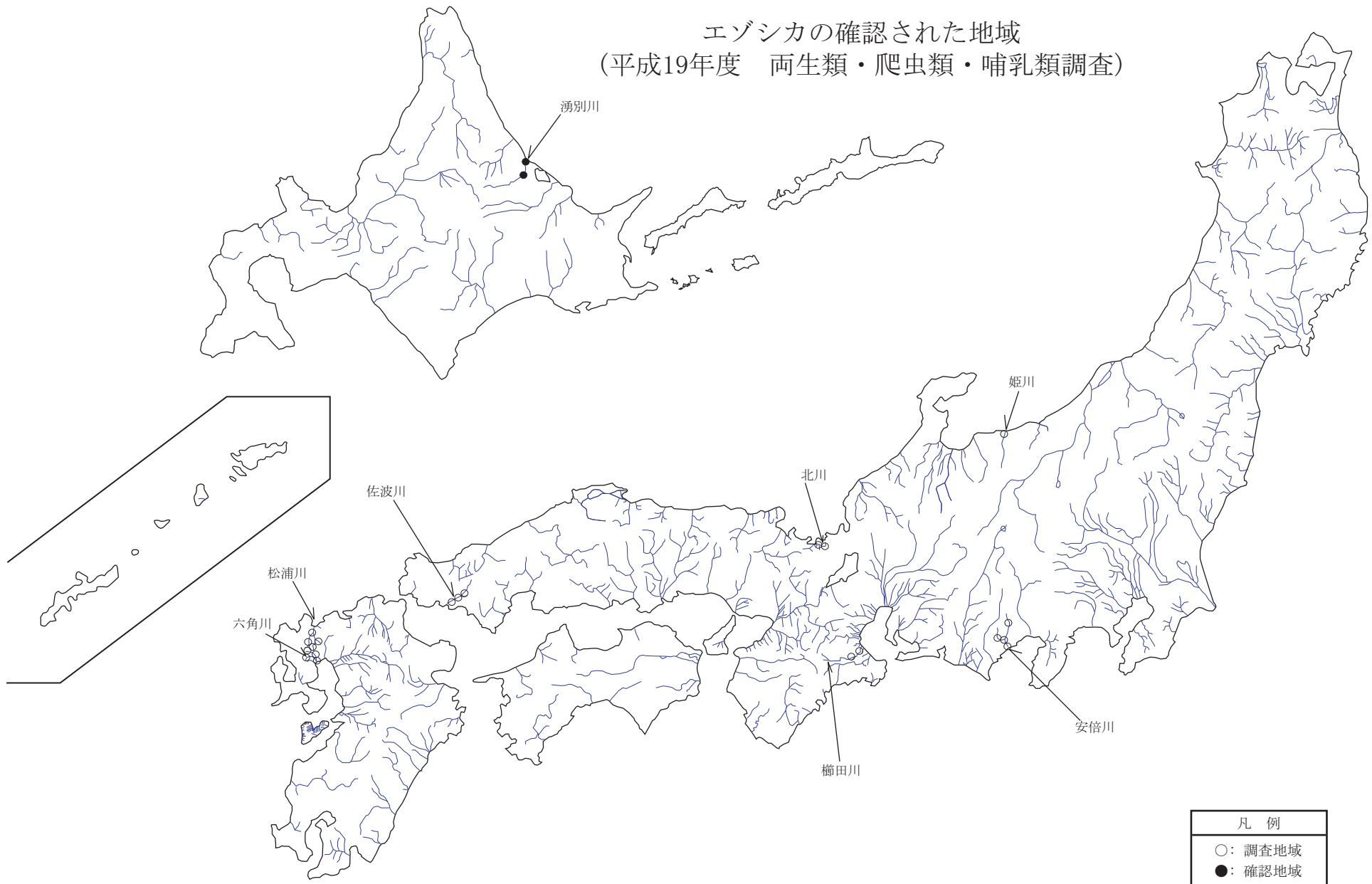
5-49

| 凡 例 | |
|-----|------|
| ○ | 調査地域 |
| ● | 確認地域 |

注) ○印はおおよその調査地域の位置を示す。
○印の中に複数の調査地区が含まれることがある。

エゾシカの確認された地域
(平成19年度 両生類・爬虫類・哺乳類調査)

5-50



注) ○印はおおよその調査地域の位置を示す。
○印の中に複数の調査地区が含まれることがある。