資料6-1

# ロードマップの見直し方針(案)



# 技術ビジョン・ロードマップの見直しの方法(1)

◆ 技術ビジョンの見直しについて

下水道技術ビジョンを定期的に見直し、地方公共団体の二一ズに見合った技術開発や、中長期的に重要な技術的課題を解決するための研究開発を反映した内容に更新する。 (下水道技術ビジョン「3.4新技術の導入・普及の推進方策」より抜粋)

- ◆ロードマップの見直しの方法
  - ① 「中期目標達成のための課題」「技術目標」等の見直し
    - ···新下水道ビジョンに掲げられた事項を記述したものであり、新下水道 ビジョン以降の社会的な変化等に応じて見直しを行う
  - ② 「技術開発項目」の見直し
    - …①に伴う見直しに加えて、関連企業、大学、研究所、その他団体からの 意向を踏まえて必要な見直しを行う

このうち、②については随時関係者からの提案を募り、当会議において毎年度審議の上、機動的に見直しを行っていくこととしている。



# 技術ビジョン・ロードマップの見直しの方法(2)

- ◆ ②「技術開発項目」の見直し手順
  - ◆ 提案があったロードマップの「技術開発項目」については、当会議で毎年度審議のうえ、一定の要件を満たしていればロードマップに反映する
  - ◆ 以下の要件に照らして、当会議でロードマップ技術開発項目の見直しについて 判定する

下水道技術ビジョン・ロードマップにおける技術開発項目の見直しに必要な要件は、以下のいずれかを満たしていると認められるものとする。なお、見直しがロードマップ全体の<u>バランスを損ない、不整合を生じさせるものでないこと</u>が必要である。

- ① 見直し事項が、現下の下水道事業主体である地方公共団体のニーズに見合ったものであること
- ② 国内の事業主体へのニーズは現状では高くないが、国外への技術展開が広く 期待されること
- ③ 現状では国内の事業主体や海外でのニーズが高くはないが、社会情勢、行政動向を踏まえると、今後、早急に解決することが必要な技術課題であること
- ④ 現状では国内の事業主体や海外でのニーズが高くはないが、中長期的に下水道の管理・運営上、重要な技術的課題となる可能性が高いこと
- ⑤ その他、会議において必要であると認められたものであること



### 技術ビジョン・ロードマップの見直し方針(案)

①「中期目標達成のための課題」、「技術目標」等の見直しについて



令和5年度の見直し方針(案)

ロードマップの全体見直し(案)について6ページ目以降でご説明

②「技術開発項目」の見直しについて



令和5年度の見直し方針(案)

ロードマップの全体見直し以外にも、B-DASH・下水道応用研究の採択結果や、技術シーズ調査などを通じて得られた関連企業、大学、研究所、その他団体からの提案・意向を踏まえて、見直しの必要性を検討



#### (参考)下水道革新的技術の実証テーマ等募集(令和6年度分)

### ◆ 公募分類

- ◆ 公募①-1:「R6 B-DASH 実規模実証テーマ(革新的技術)」
  - ・直ちに実規模で実証できる段階にあり、下水道事業に新たな付加価値を創造するなどの革新性の高 い技術
- ◆ 公募①-2:「R6 B-DASH 実規模実証テーマ(普及推進技術)」
  - ・有効技術であるものの、現状その普及展開が十分でないが、適用性の拡大、性能向上等の改善または普及展開上の技術課題解決によって、異なる普及展開が期待され、下水道事業の効率化に資する技術
- ◆ 公募②:「R6 B-DASH FS 調査テーマ」
  - 1~2年のFS調査実施後に、実規模実証へ移行可能な技術熟度で、導入効果などを含めた普及可能性の検討や技術性能の確認を行う段階にある技術
- ◆ 公募③:「中長期的な技術開発テーマ」
  - ・下水道技術ビジョンのロードマップに掲げられた技術開発項目のうち、概ね5~6年以内に B-DASH FS 調査や他の研究開発事業(下水道応用研究、NEDO 事業等)により実用化研究の段階に到達することが見込まれる要素技術等が含まれるもの
  - ・下水道技術ビジョンのロードマップにおける該当技術開発項目等が無い場合についても応募可能

### ◆ 特に提案を求める技術項目を提示

- 1 肥料利用につながる技術
- 2 省エネやCO2削減など脱炭素化につながる技術
- 3 運転管理などの維持管理コスト縮減につながる技術
- 4 老朽化対策や維持管理の効率化などストックマネジメントにつながる技術
- 5 浸水対策、地震対策につながる技術(防災・減災に資する技術)



### ①関連 技術ビジョン・ロードマップの全体見直しの理由

#### <昨年度会議での意見・回答>

・令和4年度第2回下水道技術開発会議において、エネルギー分科会が策定した「2050年カーボンニュートラルの実現に貢献するための下水道技術の技術開発ロードマップ」の内容を、技術ビジョン・ロードマップの技術開発分野⑨⑩⑪に反映した。その際に頂いた主なご意見と事務局回答は以下の通り。

#### く主なご意見>

- •2030年に向けた施策の線引きを行うため、<br/>
  目標リストを作成するのが良いのではないか。
- ・脱炭素関係については2025年、2030年、2050年と区分して更新されたが、<u>それ以外の分</u>野は5年後・10年後のままであり、当初の策定以降、全体的な見直しが行われていない。
- ・<u>ロードマップの見直しに当たっては、実際に実施したことを評価</u>した上で、見直していくというステップ(流れ)が必要だと考える。

#### <事務局回答>

- ・必要な技術が着実に開発導入されるよう、<u>施策をより細かく具体的に検討</u>していきたい。
- ・目標以上に開発が進んだ技術と進んでいない技術があり、<u>適当なタイミングで全体評価する必要がある。どのような整理の方法が適切なのか議論し、対応を検討していきたい。</u>
- ・ロードマップの整理や公表の方法についても、当会議で審議頂きながら進めていきたい。6



### <参考>当初のロードマップ策定時の検討体制

下水道技術ビジョン検討委員会

委員会 計事会

- ・ロードマップ策定に当たっては、幹事会メンバーを中心に6つのWGを設置し検討
- ・特定の課題については、国交省本省、国総研、土研の若手職員から成る4つのTFを 結成し検討(TFはWGよりも長期の視点で自由度を高めて議論)

#### 6つのWG

下水道G(6名) 技術開発分野①②

※国総研下水道研究室長

地震・津波G(5名) 技術開発分野③ ※国総研下水道機能復旧 研究官(当時の役職名) 雨水G (4名) 技術開発分野④⑤

※国総研下水道研究官

水質G(3名) 技術開発分野⑥⑦

※土研水質T上席研究員

下水処理G(5名) 技術開発分野®①

※国総研下水処理研究室長

リサイクルG (7名) 技術開発分野⑨⑩ ※土研リサイクルT上席研究 員(当時の組織名)

4つのTF

※は各グループのリーダー

下水道TF 技術開発分野①② 水質TF 技術開発分野⑥⑦ 下水処理TF 技術開発分野⑧⑪ リサイクルTF 技術開発分野⑨⑩

TFのメンバーは若手研究員で構成



下水道技術ビジョン

11分野の技術ビジョン・ロードマップ



# <参考>当初のロードマップ策定時のWGメンバー

#### 【ワーキンググループ】

(氏名のうち〇はグループリーダ、氏名と所属のカッコ書きは平成26年度当時のもの)

グループ 名	技術開発分野	氏名	所属
下水道	①持続可能な 下水道システム-1 (再構築) ②持続可システム-2 (老朽に、ステム-2 (老村に、スマートオペレーション)	〇横田 敏宏 (小川 文章)	国土交通省国土技術政策総合研究所下水道 研究部下水道研究室長
		山本 哲雄	日本下水道事業団事業統括部計画課課長代理
		石川 眞	公益財団法人日本下水道新技術機構 研究 第二部副部長
		八巻 秀輔	一般社団法人全国上下水道コンサルタン 協会委員
		大森 康弘	一般社団法人日本下水道施設管理業協会技術安全委員会技術部会長
		米川 尚男	公益社団法人日本下水道管路管理業協会技術部調査課長
地震·津 波	③地震·津波対 策	〇内田 勉 (尾﨑 正明)	国土交通省国土技術政策総合研究所下水道 研究部下水道機能復旧研究官
		福田康雄	日本下水道事業団技術戦略部技術基準課課 長代理
		小塚 俊秀	公益財団法人日本下水道新技術機構 研 第一部副部長
		遠藤 雅也 (中山 義一)	一般社団法人全国上下水道コンサルタント 協会委員
		林 幹雄	公益社団法人日本下水道協会技術研究部 術指針課長
雨水	④雨水管理(浸水対策)、⑤雨水管理(CSO、SSO,雨水利用	〇榊原 隆	国土交通省国土技術政策総合研究所下水道 研究部下水道研究官
		青山 忠史 石川 眞	東京都下水道局計画調整部技術開発課長 公益財団法人日本下水道新技術機構 研3 第二部副部長
		出田 功	一般社団法人全国上下水道コンサルタン 協会委員
水質	⑥流域圏管理、 ⑦リスク管理	〇岡本 誠一郎	国立研究開発法人土木研究所つくば中央 8 究所水環境研究グループ水質チーム上席 6 究員
		青山 忠史 永田 壽也	東京都下水道局計画調整部技術開発課長 一般社団法人全国上下水道コンサルタン

グループ 名	技術開発分野	氏名	所属	
下水処理	⑧再生水利用、 ⑪低炭素型下	〇山下 洋正	国土交通省国土技術政策総合研究所 下水 道研究部下水処理研究室長	
	水道システム	橋本 敏一	日本下水道事業団技術戦略部技術開発企画 課長	
		落 修一	公益財団法人日本下水道新技術機構資源循環研究部副部長	
		今堀 将明 (日沼 宏年)	一般社団法人日本下水道施設業協会技術調 査委員会委員	
	3	林 幹雄	公益社団法人日本下水道協会技術研究部技 術指針課長	
	9地域バイオマ	〇南山 瑞彦	国立研究開発法人土木研究所先端材料資源	
	ス活用、⑩創エ	(津森ジュン)	研究センター材料資源研究グループ上席研	
リサイクル	ネ・再生可能エ		究員(資源循環担当)	
	ネルギー		(独立行政法人土木研究所つくば中央研究	
			所材料資源研究グループリサイクルチーム	
			上席研究員)	
		太田 雅暢	愛知県建設部下水道課主査	
		碓井 次郎	日本下水道事業団技術戦略部資源エネルギ 一技術課課長代理	
		落修一	公益財団法人日本下水道新技術機構資源循環研究部副部長	
		山内 一晃	一般社団法人日本下水道施設業協会技術調 査委員会 委員	
	5	小針 伯永	一般社団法人全国上下水道コンサルタント 協会委員	
		大森 康弘	一般社団法人日本下水道施設管理業協会技 術安全委員会技術部会長	



### 今回のロードマップの見直し方針(案)

- ◆ ロードマップ策定から8年が経過したことや、エネルギー分科会が策定したロードマップの目標期間が2050年であることから、全ての技術開発分野において、現 状を踏まえた内容の見直しを行い、目標期間も2050年に統一。
- ◆ 見直し作業のため、当初策定時のように6つ程度のWGを編成(TFは設置しない)。各WGのメンバーについては、当初策定時の体制を参考に、会議事務局が 候補者を選定し、本人宛又は関係機関を通じて依頼。(5ページ参照)
- ◆ 各WGのリーダーは国総研又は土研に所属するメンバーとし、各WGでの検討 作業を総括。各WGの検討方法等については、WG毎に内部で協議し決定。 (例えば、協議の方法としては、対面方式、WEB会議方式、メール方式のいずれも可)
- ◆ ロードマップの見直し作業期間中は、会議事務局及び業務委託先である(公財) 日本下水道技術推進機構がサポート。作業期間中には適宜、事務局やリー ダーのみが参加する「全体会議」を開催し、各WGの進捗状況の確認や内容調整を行う。
- ◆ 昨年度会議での委員ご意見を踏まえ、ロードマップ様式の2030年までの期間を 詳細化するとともに、進捗状況や特記事項等を記入するフォローアップ欄を追加。 (11ページ参照)
- ◆ <u>見直したロードマップ(案)については、令和5年度第2回下水道技術開発会議</u> で提示。ご意見を踏まえ修正し、<u>年度末に公表を予定</u>。



### 全体会議とWGのイメージ

- ◆ WGメンバー
  - ・メンバーは、国総研部付官・室長4名、土研上席研究員2名、技術開発会議委員、 関係機関へ依頼し推薦頂いた人から選定(職種のバランス等も考慮して依頼)
- ◆ WGの構成人数
  - ・各WG毎に3~5名を想定
- ◆ 開催時期·開催方法
  - ・全体会議は、事務局判断やWGからの要望等により適宜開催
  - ・各WGの開催時期や開催方法については、WG毎に協議し決定
- ◆ 作業内容・方法・スケジュール等
  - ・後日開催する第1回全体会議において協議し決定

#### 全体会議

会議事務局

(業務委託先)下水道機構

〇〇〇G 技術開発分野〇〇

※国総研下水道研究官

△△△G 技術開発分野○○ ※国総研下水道エネル ギー・機能復旧研究官 □□□G 技術開発分野〇〇

※国総研下水道研室長

◇◇◇G技術開発分野○○

※国総研下水処理研室長

◎◎◎G 技術開発分野○○

※土研水質T上席研究員

▽▽▽G 技術開発分野⑨⑩ ※土研iMaRRC上席研究員

6つ程度のWG、各WGとも3~5名程度

※は各グループのリーダー



### ②関連「技術開発項目」の見直しについて

①に示した技術ビジョン・ロードマップの全体見直しを行う際に、 技術開発項目の見直しの必要性についても検討し、必要に応じて対応。(次ページ参照)

また、関連企業・大学・研究所・その他団体からの意向を踏まえて、必要な見直しも併せて検討。



# 見直しロードマップの様式(案)

#### ※フォローアップ欄については非公表とする予定

	ロードマップ様式 見直しイメージ	
	支術開発分野ごとのロードマップ ①持続可能な下水道システムー1(再構築)	
現状と課題	従前と同じ	目標期間は、エネルギー分科会のロードマップに合わせて2050年までとする。202年では区切らず、2030年で区切ることとしそれまでは1年単位で目盛りを刻む
長期ビジョン	従前と同じ	
中期目標	従前と同じ	
中期目標達成のため	<b>⊅課題</b>	新規テーマを加える場合は【新規】、終了 したもの又は中止した場合は【終了】、変 更した場合は【変更】、研究期間が延長さ
課題1 中期目標(1)に対して 人口減少に合わせた施設規模 の増減や処理水質の変更等が 可能な整備手法が明示されて いない。 このため、整備・管理手法を提 示及び効果分析が必要である。	更等が  ◆技術開発項目1-1 整備、管理方法の検討【変更】  -処理場や管渠の統合や廃棄手法の検討(施設のスリム化・効率化による対応)・ 法を提  「下水道の広域化による下水処理場への影響調査	れている場合は【延長】と示す ロードマップ作成当初は同じ技術開発項目であっても、その後の進捗度の違いなにより分割すべき場合は、枠を分割してす
	●技術開発項目1-3 社会情勢の変化に柔軟に対応可能な水処理技術等の開発 〈基礎研究、応用研究、実証研究〉 ・人口減少に柔軟に対応することができる水処理技術等 ・長期運用試験 ・性能評価 ・ガイドライン作成	中期目標の変更や追加に伴い、課題の3 更や追加が必要な場合は適宜対応
フォローアップポ ・変更、削除、修正理由 いて説明 ・今後の方針・予定等! 説明する場合は破線社	等につ  -1-3のB-DASH実証技術の低コスト化のための改良研究を継続  -1-3のB-DASH実証技術が初採択・1-3のB-DASH実証技術が2市で導入 -2030年までに1-3のB-DASH実証技術を30箇所に導入	フォローアップ欄には、研究内容の変更・中止・追加等の理由・根拠、研究開発の 進捗状況・今後の方針、開発技術の導入 実績等の情報を追加(今後、毎年の作業 とする)