

#### 【概要】

本橋は、急流渦巻く伊ノ浦瀬戸 を跨ぎ、その当時は「陸の孤島」 と言われた西彼杵(にしそのぎ) 半島と佐世保とを結ぶ、日本で 初めて支間 200m を超えた長大橋 である。

高度経済成長の夜明け前とも 言える時代にあって、基準もマニュアルもない中で若手を中心 とした設計チーム(諸元参照) が創意と工夫を重ねたこと、建 設当時は東洋一の規模であった こと、米国の資金援助を受けて 架橋されたことなど、戦後復興 の幕開けを告げるにふさわしい エピソードの多い橋である。

この長大橋プロジェクトの成功は、後に続く天草五橋、若戸大橋から明石海峡大橋に至る大型橋梁建設時代の礎となり、その意味においても記念碑的な橋である。

さらに、完成後50年を経てなお、全体シルエットの力強さと、建設当時非常に貴重であった、必要最小限の鋼材からなる繊細な部材構成による透明感あふれる構造物は、見るものを感動させる風景を創り出している。

また、その美しい姿およびディ

テールからは、架橋に携わった 人々の夢と熱意を感じ取ること が出来、時代を超えた美と品格 をあわせもつ橋である。

#### 【沿革】

昭和11(1936) 年 地域住民から架橋が熱望される

昭和15(1940)年 建設予算が議決されるも、翌年開戦した太平洋

戦争のため計画が中断

昭和25(1950) 年 建設省の直営事業として起工式が行われる(米国

の資金援助を受けていたため米国将校も参列)

昭和 30 (1955) 年 日本初の有料橋として供用を開始 昭和 31 (1956) 年 管理が日本道路公団に引き継がれる

昭和 45 (1970) 年 無料開放の後県に移管され一般国道 202 号となる

平成 17(2005) 年 並行して新西海橋が開通



材料が貴重な時代のディーテールからは、 人々の手の温もりが感じられる

#### 【諸元】

所在地:長崎県佐世保市~西海市

管理者:長崎県

設計:建設省九州地方建設局伊ノ浦橋工事事務所

(所長・村上永一、設計員・吉田巌、補助・伊藤學・山本宏、他)

形 式:上路式ブレースドリブ鋼固定アーチ橋

規 模: 橋長 312.26 m、最大支間長 243.7m、幅員 8.1 m



2005年に開通した新西海橋。アーチ形状を近似させるなど工夫の跡は見られるが、そのプロポーションと品格は西海橋に敵わない



#### 【設計体制・内容】

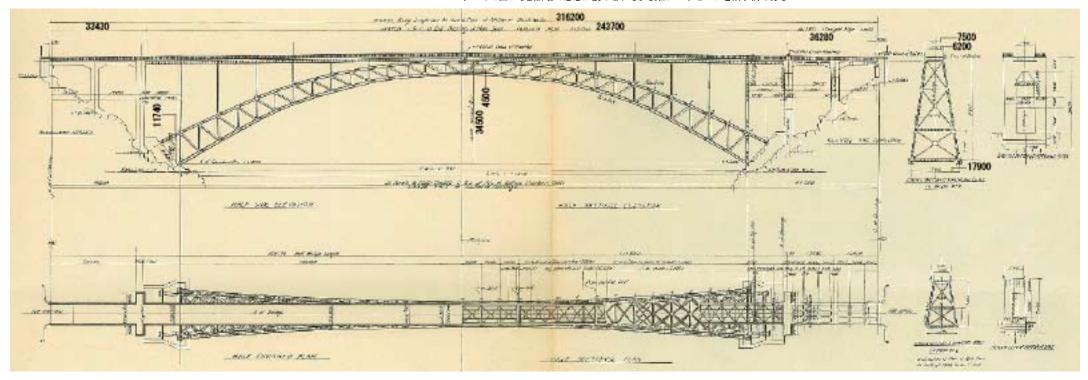
工事事務所の責任者であった 村上は、架橋地の特性(潮の 流れが10ノットと早く、水深 も 50m と深いため橋脚が立てら れない) および部材運搬・架設 の計画から、本橋の形式を固定 アーチに決めた。そして、東 京大学の卒業論文で「西海橋の アーチ応力の計算」を行ってい た吉田を強制的に建設省に呼 び、事務所着任当日から設計の すべてを任せた。その際、村上 の思う方向と違う場合のみ"も う少し考えた方がいいのではな いか"と吉田に忠言したと言う。 吉田の下には長崎県の技師3

名が付けられ、更に大学院生補助3名が作図を担当し、照査・修正は吉田が行った。基本的にこのメンバーで、すべての設計を4ヶ月半で終えた。

設計に際しては、造形という 意識は常にあったが、言葉を用 いての議論はなく、スケッチを 描きながら感覚的なバランスで 形を決定したと吉田は言う。更 に、架設計画も材料検査もすべ て吉田が行い、製作業者には関 与させなかった。インハウスエ ンジニアのプライドと、設計者 の一貫性が良い作品を生んだ。 今こそ、見習うべき点は多い。



背景を透かすブレースドリブアーチが、雄大で大らかな自然景観に融和する。部材バランス、アーチ形状、支承部等のディテールなど、すべての面から設計者の意思が読みとれる。後世にメッセージを残す橋である



### 十王川橋/構造デザインの実践



#### 【諸元】

所在地:茨城県日立市十王町大 字友部字川上(常磐 自動車道)

管理者:東日本高速道路(株) 道路規格:第1種3級(80km/h) 形 式:5径間連続PCV脚 ラーメン橋、3+4径

間連続PC箱桁橋

施工法:ディビダーク工法、移 動支保工工法

規 模: 橋長 526.0m (上り線) 追求した橋を考案した。

最大支間長 70m、 幅員 10.9m×2 (上下

線分離)

#### 【概要】

本橋は、常磐自動車道が茨城 県日立市に於いて、あまり急峻 ではないV字谷を跨ぐ部分に計 画された、高速道路橋である。

本橋の考案者は常日頃より、 「橋の美しさや魅力は、橋その もののもつ構造美が基本になけ ればならない」との信念があり、 橋の構造としての骨格(スケル トン)が生み出す美しさだけを

491.2m (下り線)、 ここでは主に、そのデザイン の過程に焦点を当てる。

#### 【架橋地点の状況】

架橋地点の地形状況は、次頁 一般図に示すように、十王川に よって形成された、あまり急峻 ではないV字谷をなしている。

右岸は比較的急傾斜で、特に 上方 1/3 は急峻である。左岸は、 露出した岩盤が谷の中段にテラ ス状に立ち上がり、その先は比 較的なだらかな丘陵性の尾根と なっている。

谷全体は、スギやヒノキを主体 とした、美しい緑の景観となっ ている。また、橋の東側程近く には人家が多く、本橋は生活空 間からも眺められる。また、架

#### 【沿革】

1970 年代後半 路線選定など事業化の検討を実施

昭和53(1978)年 路線位置決定 昭和54(1979)年 設計開始 昭和58(1983)年 設計完了 昭和59(1984)年 施工開始

昭和61(1986)年 12月竣工 昭和63(1988)年 3月供用開始

平成11(1988)年 10月補修工事

#### 【関係者】

事業者:(当時)日本道路公団 東京第一建設局北茨城工事事務所

田村幸久【考案者】、山縣敬二、山本美弘

設計者:計画設計/三井共同建設コンサルタント(株)

基本詳細設計/千代田コンサルタント(株)

施工者:(当時)ピー・エス・コンクリート・富士ピー・エス・コンクリー

ト・共同企業体、飯田忠之、佐藤雅則

基本設計の後、事業者所内では、考案者の異動など担当者の入れ替 えがあったものの、代々熱意ある引き継ぎがなされ、1986年の完成 まで首尾一貫して構造デザインが実践されたという。





・ト紙を切り貼りして)周辺景観 との関係を確認している。簡易フォトモ ンタージュは、デザインの初期段階で有 効な道具となる。



橋地点の西側にダムが存在し、 本橋を潜る位置にその付替道路 が走る。

以上の現地条件を踏まえ、橋 梁の計画条件は以下のように設 定されている。

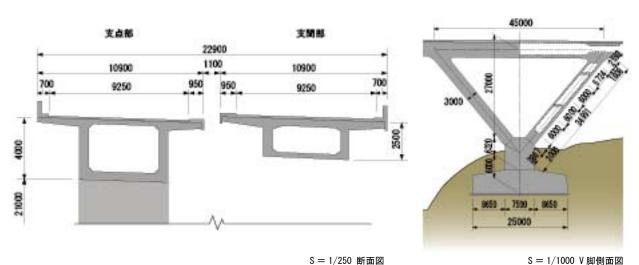
#### (1) 橋脚の位置

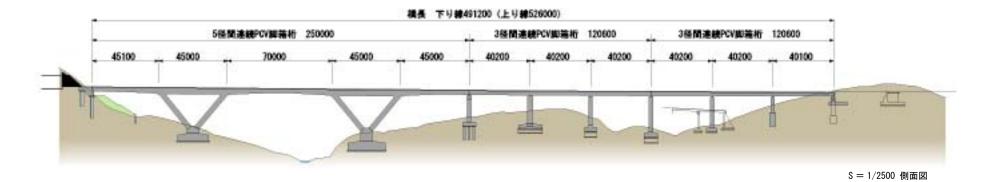
谷の右岸側は、かなり急峻な地 形があり、この部分に橋脚を計 画すると、基礎の掘削線が大き く山側に生じるため、出来るだ け橋脚を設けない計画とした。 特に斜面の上方 1/3 は急なので、 小規模なアバットのみとした。

左岸側は、中段のテラス状地

盤から右側へかけての地形は緩 やかなので、構造物による地形 改変の影響は少なく、かなりの 自由度があった。

道路の縦断勾配は、平面図左の トンネルから、右の付替県道に 向けて、緩い下り勾配となるよ うに当初より計画した。これは、 路面排水を縁石型排水溝で流す ことにより、従来から指摘され る景観上見苦しい排水管を無く すための計画であった。しかし、 最終的にはコスト面から配水管 の削除は実現していない。





R=1200 十王トンネル S = 1/2500 平面図

#### (2) 構造形式の検討

橋梁の景観評価は、架橋地の地 形や環境との関係によるところ が非常に大きい。当位置に計画 する橋梁形式としては、技術的 には桁橋、アーチ橋、ラーメン 橋、トラス橋、斜張橋に至るま で、しかもそれぞれコンクリー ト系とメタル系が考えられる。 しかし、経済性とともに、ある 程度景観も重視した形式として 絞ると、以下が残る。

- ①3径間PC連続桁
- ②4径間PC連続桁
- ③RCアーチ
- ④5径間PC連続V型橋脚 ラーメン橋

①については、ごく一般的な 連続桁橋であり、側径間と中央 径間のバランスもよく、桁下縁 のカーブの美しい、無難な形の 橋と言える。

県道を工事用道路として有効利 用できるので、施工上非常に有 利で経済性にも優れるが、中央 橋脚部の断面が巨大となり、周 辺環境との調和の面で不適当と 考えられた。

③については、アーチ橋を選 定するには、河谷のV字谷が開 けすぎているきらいがあり、特 に左岸側は基礎地盤としての条 ②については、十王川沿いの 件が悪い。また、アーチ本体と

アーチ側径間との景観的なバラ ンスが悪く、地形改変や施工性 等の問題も多い。

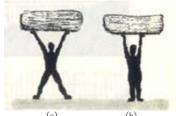
④については、開けたV字谷 と、高い道路面の空間を考えて、 ①とほぼ同じ橋脚位置に、V型 橋脚を設置することにより、5 径間連続ラーメン橋としたもの である。本案は、①と同じ橋脚 数(2基)で、上部工の径間長 を短くできるメリットがあり、 V型橋脚の持つ視覚的な快適 さ、すなわち力学的機能の明快 さが、橋をより力強く、かつ軽 快に見せることと、台地上に脚 を設けることは、設計の合理性 の上でも説得力があるものと判 断された。

以上のような、経済性や施工性 も含めた総合的な検討がなされ た結果、前記の①と④が最終候 補に残った。そして、これらの どちらを最終的に選定するかは 難しい判断であったが、最終的 には、地形(テラス状小段をも つV字谷)と、規模(全長 500m で、 上記対象区間は260m)を鑑みて、 全体的に①のように一様におと なしい形にするよりも、むしろ 風景の一点に視覚的なアクセン トを持たせた④の方が、より好 ましいと判断された。

#### 【∨型の魅力と構造デザイン】

構造形の美しさの要素の一つ として「力学的機能の明快さ」 が挙げられ、V脚の魅力はそれ に起因する。

すなわち、構造体の視覚的な 安定感や力強さ、躍動感などの 印象は、その魅力の大きな一部 分であるが、それは構造体の力 学的機能(支える、吊る等)が 視覚的に明快に形に現れている 時に、より強く感じられる。



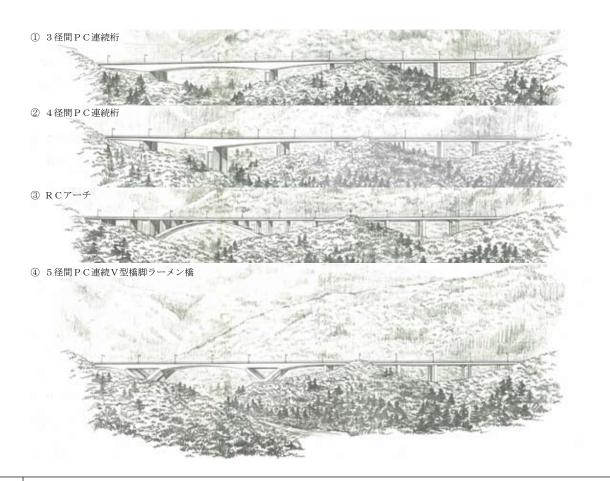
力学的に明快な形 (a > b)

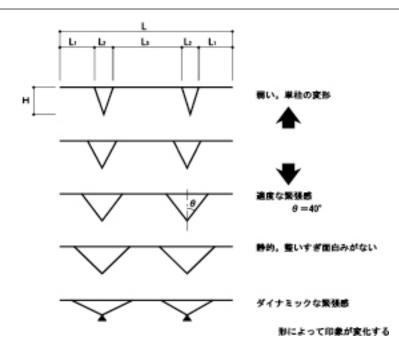
実例を挙げれば、モランディ のマラカイボ橋などがこれに当 たる。



マラカイボ橋

基本的には、このような視覚 的魅力を持ったV型橋脚が、橋 全体の評価に直結するが、その 魅力を十分に発揮させるために は、様々な工夫と検討が必要で ある。本橋の考案者は、このよ うな作業(過程)を構造デザイ ンと呼び、本件では具体的に次 の検討を実施している。





#### (1) 骨格 (スケルトン) のバランス

本形式の場合には、上図に示す L1, L2, L3, Hの4要素で全体の形(骨格)は決定するが、図に示すように、骨格の微妙なバランス変化でその印象は違ってくる。今回は、橋脚位置をほぼ固定した上で、V脚の開き角度が検討しされ、視覚的にも構造系としても適当な40°が導き出されている。

#### (2) ディテールの検討

V型は基本的に三角トラスであるから、構造的には格点はピン構造になっても安定である。 そのことから、V脚部の形状は、脚基部の断面を絞ったものや、 逆に支点部を絞ったものなど、 また、それに応じて補剛桁の桁 高を変化させたり、格点を剛結 構造とした場合には、隅角部の アールの付け方などまで、検討 なディテールのデザインが検討 された。その結果、本橋に於い ては、あまり小細工をせず、で きるだけシンプルで、施工性が 良好で、後々のメンテナンスや 耐震性などにも配慮した、等断 面の現在の形状としている。

#### (3) アプローチ橋のデザイン

V脚ラーメン橋に連続するア プローチ橋のデザインについて は、V脚橋の端部と同一形状断 面の連続PC箱桁とし、全体を 一体とした橋として視覚的連続性を確保している。結果的に、 移動支保工による連続施工が可能となり、経済性も向上した(右上写真参照)。

#### (4) 地形改変の最小化

深い谷間を、5径間の上部工にも関わらずV脚2基で渡るため、地形の改変は比較案の中では最小限に抑えられており、現在架橋地は十分な緑に覆われている。

また、トンネル坑口部との接合も(右中写真参照)、橋とトンネルを直結する形で景観的にも上手く納めており、トンネル直上および直下の橋台まわりの掘削後の法面も、十分に緑化されて違和感はない。

### 【設計・施工における、工夫と苦心した点】

今でこそ、それほど珍しく無い橋梁形式ではあるが、建設当時はこのようなV脚ラーメン橋は、歩道橋などで幾つか事例が見られる程度であった。本橋のように、大規模なV脚構造を有する長大橋は、海外では、ドイツのマイン橋、オランダのあるものの、国内では例が無く、我が国初の本格的なPCV脚ラーメン橋であった。

そのため、事業者所内でも慎 重論は多く、実施の合意形成に 向けた説得にはかなり苦労した と考案者は述べている。

また、V脚上下端の接合方法には、諸外国ではゴム沓やメナーゼを使用したヒンジ構造が主体であったが、本件では耐震性、施工性、維持管理の面から剛結構造を採用した。デザイン面では部材寸法のバランスや鋭角部のサークルハンチの形状・大きさなど、ディテール形状を洗練させることで対応した。

支承を削除したことで、メン テナンスも含め数億円のコスト が削減されたと言う。

#### 【補修後の印象変化】

PCの横締めの破断による飛び出し事故防止のための防護工(ファイバーモルタル)が、平成11年の年末に後施工されており、その補修後が白く目立つのが目障りで残念である(右下写真参照)。

景観的には、壁高欄全体、も しくは全面を白く塗装するなど の、全面的な配慮が望まれる。

なお、コンクリート躯体そのも は樹木の緑の中にあって、十分 健全な状態が保たれており、基 本的な計画・建設方針に間違い はなかったと判断されている。



アプローチ橋の全景



トンネル抗口と橋台部の好ましい取り合いの姿



平成 11 年の補修後の様子

### 横浜ベイブリッジ/構想以来 40 年をかけた 300 万都市のシンボル



### 【沿革】

昭和39(1964) 年 横浜市により将来の港湾活性化と市街地の渋滞

対策、湾岸高速道路との連携、観光活用まで考

えて架橋が構想される

昭和40年代 別ルートで検討されていた高速道路用に上記構

想のルートが浮上し、資料が建設省に引き継が

れて、架橋ルートを含めた計画検討が行われる

昭和 47(1972) 年 橋梁形式が「斜張橋」に決定

昭和 52(1977) 年 都市計画決定

昭和54(1979)年 首都高速道路公団、高速湾岸線の一部として横

浜ベイブリッジの設計に着手(昭和48年頃より 横浜ベイブリッジを想定した検討を既に開始し

ていた)

昭和 55(1980) 年 着工

平成元 (1989) 年 竣工:高速道路部分(上層)供用

十木学会田中賞受賞

平成 16(2004) 年 一般道路部分(国道 357 号、下層)供用

#### 【諸元】

所在地:横浜市大黒ふ頭~中 区本牧埠頭A突場)

管理者:首都高速道路株式会

設計:基礎/オリエンタル コンサルタンツ、上部工/ 新日本技研、デザイン/エ ムアンドエムデザイン事務 所、照明デザイン/石井幹 子デザイン事務所

規 模: 橋長 860m、最大支間 長 460m、幅員 29.25m

#### 【概要】

横浜港の国際航路を跨ぐ本橋

は、高速道路(上層部)と一般 道路(下層部)が各々6車線配 置され、これらをダブルデッキ トラス構造で支える3径間連続 鋼斜張橋である。クイーンエリ ザベス号級の船が航行できるよ うに55mの桁下航路高が確保さ れている。

架橋構想は、昭和39年、横浜市により将来の港湾活性化と市街地の渋滞対策として立てられた。当時からすでに「横浜ベイブリッジ」と名付けられて、まちのシンボルとしての機能を強く意識された経緯を持つ。構

想は横浜市から建設省、そして 首都高速道路公団へと引き継が れ、その呼び名も「横浜航路横 断橋」、「横浜港横断橋」と変遷 するが、最終的に当初構想通り に名付けられた。

平成元年の開通(上層部の高速道路)とともに、山下公園など観光名所からよく見えるその姿は、華やかなライトアップも含め、横浜のシンボルとして定着する。平成16年には下層部(一般道路)も開通し、構想以来40年をかけた事業は当初の目的を全うする形で完結した。

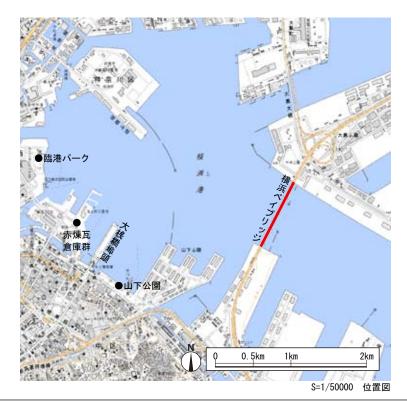


昭和 40 年 10 月に横浜市が発行した冊子 「横浜の都市づくり」に描かれた当初のイ メージ図





建設省検討時に比較された橋梁案のイメージ図(トラス案/上図と斜張橋案/下図)



#### 【デザインのポイント】

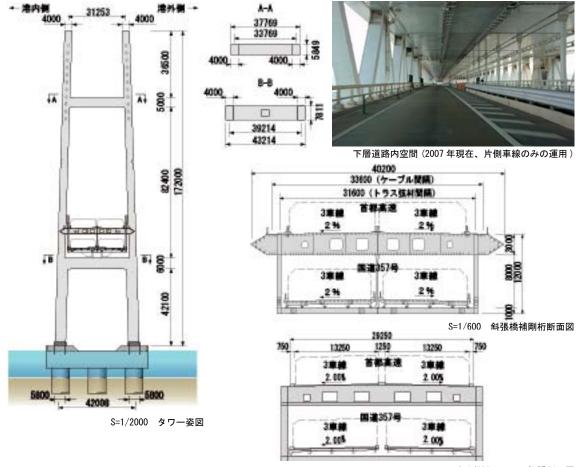
横浜ベイブリッジは、上下層 共6車線の2層道路を有し、中 央径間 460 m、側径間各 200 m で全長 860 mとなる長大斜張橋 である。

横浜港の開けた空間の中でも ひときわ目立つ存在として、景 いる(右・タワー姿図参照)。 観的にも重要な構造物である。 そのような中で、斜張橋にアプ ローチする高架橋をベイブリッ ジとほぼ同様のトラス構造とし て、桁の見え方の連続性を左右 それぞれ 300m から 350m 程延伸 し、全長 1.5km 程の連続性を形 成したことは、ベイブリッジの 雄大な見え方に大きな力を与え ている (下・側面図参照)。

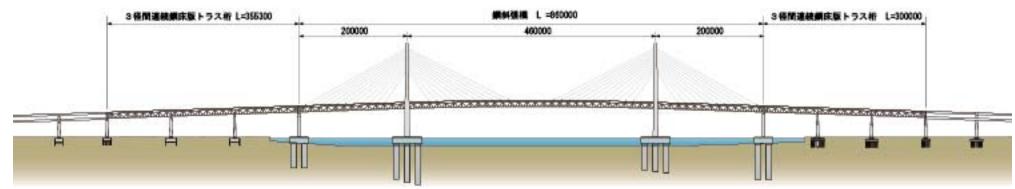
塔断面は、一見すると変哲の ら先端に向かって暫時細くなっ

ていくとともに、内側に傾けら れている。これにより、塔全体 に上に向かう上昇感が宿り、マ ルチファン型のケーブル配置と の相性も良く、理にかなった美 しさを感じさせる要因となって

斜張橋のトラス補剛桁の上弦 材は、桁高3mの箱桁構造とし て、ライフラインの種々のパイ プ類を内蔵している(右・斜張 橋補剛桁断面図参照)。これは 設計当初より、下層道路の走行 空間を意識して計画されたもの で、下層道路の天井にあたる上 弦材箱桁下フランジ面が太陽光 を拡散し、道路空間を明るく、 すっきりした印象にしている ない矩形断面であるが、根元か (右・下層道路内空間写真参照)。 また、上弦材箱桁断面の外側



S=1/600 トラス桁橋断面図



は、フェアリングの役割も兼ね て三角形に整形されているが、 側景観に於いて、この上面が太 陽光を反射して明るく光り、下 面が影となることで、横方向 に細い線が走り、桁高をスレン ダーに見せる効果を発揮してい る(右・側景観写真参照)。

設計時の色彩デザイン検討で は、フェアリング部(トラスト 弦材)を白系統の明るい色とし、 トラスの斜材と下弦材を暗い色 として、横に流れる一本の線を 強調することで橋全体をよりス レンダーに見せることが検討さ れている。この案は採用には 至らなかったが、橋の雄大さを 活かすべく、斜張橋本体のデザ インだけでなく、そこに至るア プローチ橋の構造形式の統一か ら、色彩検討に至るまで、一貫 して橋全体の連続性を洗練させ る意図が働いている点は特筆さ れる。

ただし、アプローチ部となる高 架橋のトラス上弦材にはフェア リングに相当するものがなく、 上弦材の梁高がそのまま見える ため、斜張橋との水平方向の連 続性に於いて多少の違和感を与 えているのが惜しいところであ る(右・側景観写真参照)。

また、遠景においては目立た ないが、橋を近傍から見上げた 場合、斜張橋部フェリング下面 には、経年とともに雨垂れによ る汚れが目立ってきている点も 惜しい。長大橋であっても水切



側景観 (大黒海づり施設から撮影)

り等によるディテールデザイン の重要性が再確認される。

#### 【視点場の重要性】

横浜港には、本橋を眺める多くの視点場が存在するため、構想段階から、本橋は横浜港のシンボルとなることが求められていた。

構想段階(昭和40年代)の時には、寂れた一角に過ぎなかった「赤レンガ倉庫群」も、その重要な視点場の一つである。大桟橋の先端越しに雄大なべブリッジを臨める位置(前頁・位置図参照)にあり、当時の計画担当者は、いずれ倉庫群を再構築して市民に開放し、そこからもベイブリッジが望めるような広場計画を持っていた。

それから 40 年が過ぎ、赤レン ガ倉庫群は再整備されて市民の 憩いの場として利用されるようになった。しかし、そこから雄大なベイブリッジの全景を望むことはかなわなかった。大桟橋の新たな建築物が視線を遮ってしまったためである。

大桟橋の計画にあたって、赤 レンガ倉庫群からベイブリッジ を臨む視点場のことには気が付 かなかったようである。視線を 遮ったのは、大桟橋の先端の一 部分だけであっただけに、悔や まれる教訓である。

この例から、長大橋の計画は、 視点場の重要性を担保する都市 計画と一体にあるべきことが再 確認される。加えて、当初の壮 大な構想を適切に引き継いでい くシステムやコミュニケーショ ンについても検討していく余地 があると考える。



ライトアップされた橋を見上げる

026

#### 【スカイウォークとラウンジ】

本橋は自動車専用橋であるた め歩道が設置されないのが通例 であるが、海上50mの高さに あって、港横浜を眼下におさめ、 遠く富士山までも望める絶好の 視点場を広く市民に提供するた め、歩道と展望所が設置されて いる。

大黒ふ頭地内に設置されたエ レベーター塔屋、橋梁主桁の下 層デッキ両端部に設けられたス カイプロムナード(幅員2.5m) および塔下部水平梁に設けられ たラウンジ(半径15 m)から構 成されている。

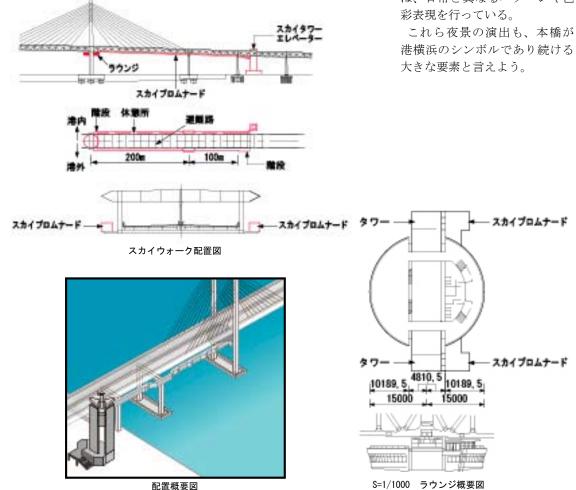
法的な位置づけは道路である が、建築物として必要な機能を

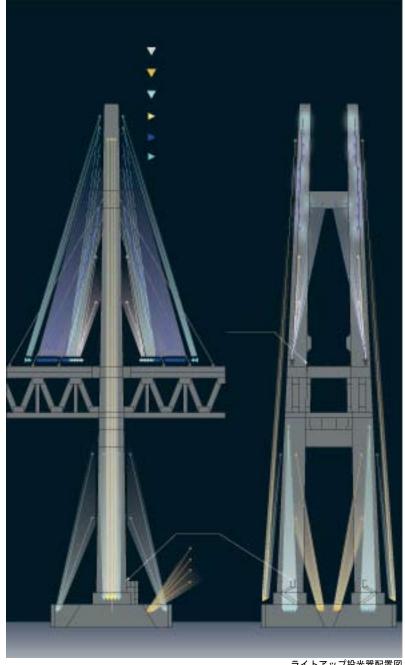
確保するため、建築基準法、消 防法が適用されている。

#### 【ライトアップ】

投光器212灯の設置により、 時間によって色を変化させるパ ターンが計画され、大黒受電所 の照明制御盤からプログラム自 動制御により、点灯・消灯が行 なわれている。正月や祭典時に は、日常と異なるパターンや色 彩表現を行っている。

これら夜景の演出も、本橋が





#### 【概要】

本橋は、磐梯朝日国立公園内 にあって、一般国道 115 号土湯 峠周辺の冬季交通を確保するた めに計画された土湯道路の一部 を成す橋梁である。本橋は、高 森川がつくりだした沢地形の樹 林を緩やかにカーブ(単曲線 R=250m) しながら跨ぐ、橋長 350 mの9径間連続PC箱桁橋 として計画された。

上載荷重に対しては両端支点 でねじりを拘束し、中間支点で は無拘束とした平面曲線桁であ る。地震力や温度変化など、水 橋脚デザインや排水処理など、 平荷重に対しては、平面的に両

端支点をピンとしたアーチ構造 として解析を行っている。

アーチ作用を利用するため、 桁に働く水平力は軸力として橋 台に伝達し、橋脚にかかる水平 力を減じることによって、スレ ンダーな橋脚を実現した、独創 的な構造デザイン事例である。

その結果として、基礎構造も 小さくすることが出来、国立公 園内の地形改変量を減じる効果 も配慮されている。

また、8角形断面を採用した 全体をシンプルにすっきりと納 めるためのデザイン配慮も行き 届いている。

独創的な設計力に裏打ちされ たシンプルな構造美が、周囲の 自然景観に対してしっくりと納 まる美しい橋である。

#### 【沿革】

昭和55(1980) 年 十湯道路事業開始 昭和62(1987)年 横向大橋設計完了

平成 2 (1990) 年 11 月竣工

土木学会田中賞受賞

#### 【諸元】

所在地:福島県猪苗代町

管理者:福島県

設計:星野邦夫橋梁設計事務所

施工:ピー・エス、会津工建社共同企業体

規模: 橋長 350m、

最大支間長 42m、

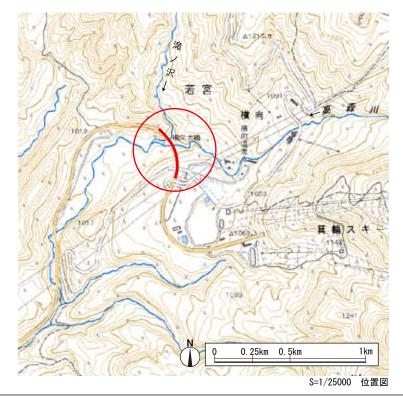
幅員 9.7m



押出し工法による施工中の様子



橋面の様子

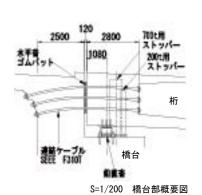


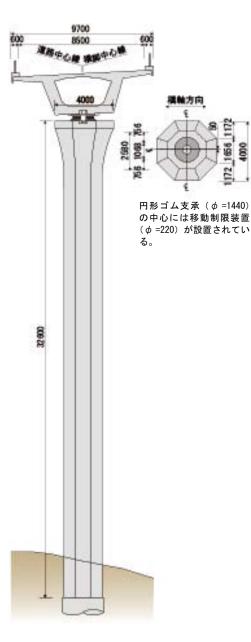
#### 【構造デザイン】

桁が曲線のため、ねじり剛性 の高い箱桁断面を採用すれば、 連続桁を一点支承で支える構造 が成立する。課題は地震力と温 度荷重をどのように処理するか ということである。

また、温度変化による桁の伸縮については、両端固定された曲線桁は、伸びる時は外側へ張らみ、縮む時はその反対に変形するが、その変形をゴム支承のせん断変形で吸収している。

このような、確かな技術力が 独創的な着想を支えている。





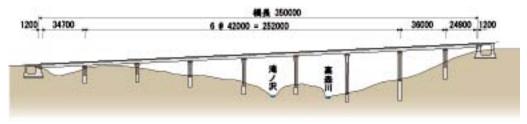
S=1/250 断面図



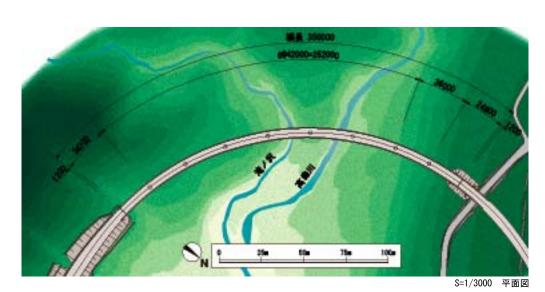
温度変化による桁の伸張収縮は、曲線桁の平面的な変形でとらせている。橋脚上ではゴム支承がその変形を逃がすため、せん断変形が生じている。この写真は冬季のもので、桁は収縮するため、曲線の内側に変形していることが見てとれる。



林立する橋脚が周囲の樹林と同化し、地山を痛めた印象が少ない



S=1/3000 側面図



### 鶴見橋/さりげない心遣いが行き届くディテールの完成度



#### 【諸元】

所在地:広島市鶴見町

管理者:広島市

設 計:八千代エンジニアリ

ング、デザイン/エ ムアンドエムデザイ

ン事務所

規 模: 橋長 96.8m、

最大支間長 35m、

幅員 31m

#### 【概要】

本橋は、広島市の平和大通り (総幅員 100m) の東端に位置し、 比治山に向けて京橋川を跨ぐ3 径間連続鋼桁橋である。平和大 通りとの関連や、被爆に耐えた 橋詰めのシダレヤナギ悲話など の物語もある場所であるが、あ えて大げさなモニュメントなど は配置せず、暮らしの中の市民 の橋として、さりげないデザイ ンで場所性に応えている。

橋本体の支間割り、桁断面、変 断面桁の曲線、さらに橋脚およ び歩行空間の高欄、舗装、照明 装置、親柱など、そのすべてに わたって丁寧な造形が統合的に なされている。

また、地覆外側に張られた白 系の御影石が、ボリューム感の ある高欄やコントラストの利いた桁の濃青色とともにファイシアラインを際立たせて、スレンダーな印象を醸しているなど、材料や色彩選定にも配慮が行き届いている。

さらに、平和大通りと接続する 橋詰広場は基より、ここから川 面へ降りる階段を設けるなど、 橋を取り巻く空間全体もトータ ルにデザインされている。

控えめで正調な美しさを有する、橋梁デザインの定石を踏まえた、秀逸デザイン事例である。

#### 【沿革】

明治 13(1880) 年 初代の鶴見橋が「比治山渡し」という渡し場附

近に、木製桁橋として橋長 110m、幅 5.4m で竣工

昭和20(1945) 年 空襲による延焼を防ぐ目的で、市街地を東西に

横切る幅 100m の防火帯が計画され建物疎開が始まるが、この年に原爆が投下される。鶴見橋では欄干など一部が燃えるもこれは消火され、比

治山へ多数の被災者が渡ったとされる

昭和24(1949)年 広島平和記念都市建設法が制定され、この防火

帯が平和大通りとして、両脇を緑地化した公園

通りに生まれ変わる計画が動き始める

昭和32(1958) 年 鶴見橋(2代目)に架け替えも、木橋のまま

昭和48(1973) 年 鶴見橋(3代目)がRC橋に架け替えられたが、

幅員 1.8 mの歩行者専用橋で車は行止まり

昭和52(1977) 年 平和大通りを主要な会場とする市民の祭典「フ

ラワーフェスティバル」が開催され、平和大通 りが広島のシンボルロードとして認知される

平成 2 (1990) 年 平和大通りの幅員に合わせて整備された現在の

鶴見橋(4代目)が開通 都市景観大賞 受賞

平成 13(2001) 年 土木学会デザイン賞 優秀賞受賞

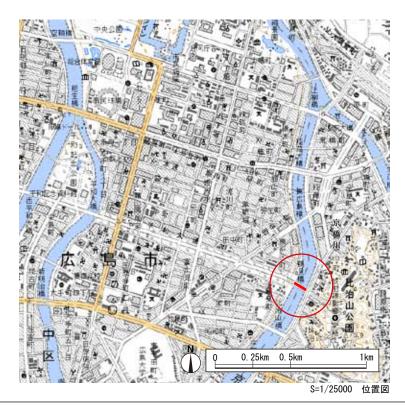


平和大通りの始終端に相応しい、ゆった りとスペースをとった橋詰め広場





右左岸とも、川面まで人を導く装置が設置され、橋と河川を一体利用できる



#### 【構造デザイン】

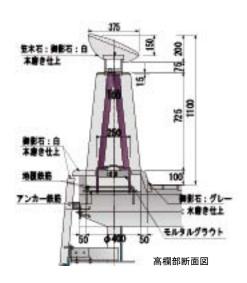
規模・構造的には鈑桁構造が 合理的な支間割りであるが、全 ての桁を鈑桁で構成することな く、両外桁のみを逆台形断面の 箱桁構造として、歩道部をブラ ケットで支えている。これによ る景観的な陰影効果は絶大であ り、橋全体の存在感を控えめに、 かつスレンダーに見せている。

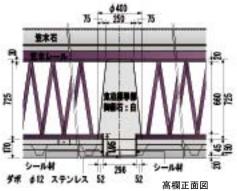
#### 【高欄のデザイン】

安定感のある石材と繊細な鋼 棒の巧みな組み合わせは、橋上 空間の開放感と恐怖心を見事に 解決している。シンプルで洗練 された造形は、視覚的にも触覚 的にも人への配慮に満ちてい る。

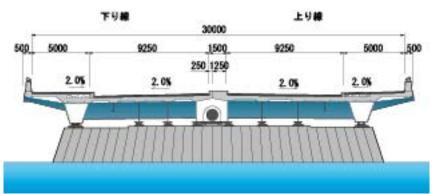
#### 【橋詰広場のデザイン】

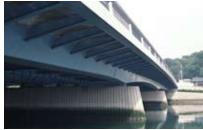
平和大通り (総幅員 100m) の東 端部分で、大通りの植栽帯部分 を陸と河川の遷移区間を兼ねて 橋詰広場として整備している。





S = 1/300 断面図



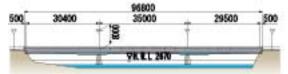


すっきりとした桁下と安定感のある橋脚

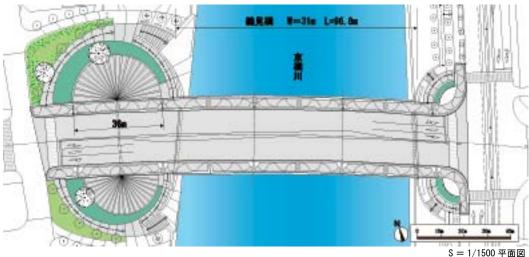


材料の巧みな組み合わせによる高欄

本画像については著作権所有者の意向により PDF 版には掲載できません



S = 1/1500 側面図



### 牛深ハイヤ大橋/設計コンセプト「海上に浮遊した一本の線」を具現化した断面デザイン



#### 【沿革】

平成元 (1989) 年 設計開始

(くまもとアートポリスの初期段階の参加事例)

平成 3 (1991) 年 施工開始

平成 9 (1997) 年 竣工

平成9年度田中賞

平成 11(1999) 年 P 3 橋脚のループ橋竣工

平成 13(2001) 年 十木学会デザイン賞 最優秀賞受賞

#### 【諸元】

所在地:熊本県牛深市牛深町埼 町地内

管理者:熊本県

設計者:レンゾ・ピアノ、岡部憲明、ピーター・ライス

+マエダ (伊藤整一)

規 模: 橋長 883m、最大支間 150m、幅員 16m

#### 【概要】

本橋は、天草下島の牛深漁港 内に架けられた、7径間連続鋼 床版曲線箱桁橋で、橋名は現地 に伝わる民謡「ハイヤ節」にち なんで名付けられた。

周囲の繊細な自然と小さなス ケールの街並みに調和する橋の イメージを、設計者達は「海上 に浮遊した一本の滑らかな線」 と定め、それを実現するために、 た。

その上で、最大支間 150m を支 えるに見合う 4.8 mの桁高をス 造形美が創造されている。 レンダーに見せ、同時に風によ

る振動を解決する観点から、フ ラップ(風除板)の採用と下フ ランジへの曲面の適用が着想さ れている。技術的な課題解決を、 そのまま形態デザインに結びつ けたところが本橋の見どころで あり、それが個性となっている。 フラップのデザインを始め、構 想からディテールに至るまで、 設計チームによる建築設計で培 等断面の桁形式がまず選択され われた様々な技術が遺憾なく発 揮されており、特に土木分野で は、これまでに見たことのない

1988 年から始まった「くまも

とアートポリス | の初期段階(設 計開始は1989年)における参加 事例である。

なお、P3 橋脚に設置されたルー プ橋のデザインが本橋と若干異 なり、また橋上の信号機、歩 車道分離柵が当初から改変され ている。これらは本橋の魅力を 決定的に破壊するものではない が、確実に損なっている。建設 時期の違いからか、本橋設計者 による検討が行われなかったこ とが容易に想像できる。デザイ ンには一貫性が重要である。



検討の初期段階での全体模型写真



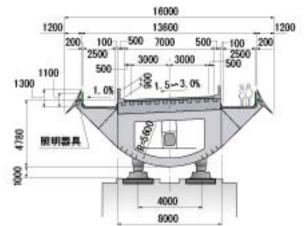
#### 【構造デザイン】

次に、なめらかな線形と、制 約条件を回避しつつほぼ均等に 見える橋脚のスパン割りなど、 橋梁デザインの基本を調整した 上で、本橋の最大の見せ場とな る、出来るだけ薄く、かつリズ ミカルな表情をもたらす桁断面 とディテールのデザインに焦点 が絞られている。

桁断面は、風による振動の検 討を中心に、フラップ(風除板) の利用や底面(下フランジ)の 曲面化 (R=5.6m) が図られている。この結果、風の抵抗を減少し、また乱気流の発生と桁の振動が抑えられている。こうした技術的要素は、橋のボリュームを視覚的に軽く、リズミカルな連続線として表現するデザインと同時に発想された事は想像に難くない。

下フランジの曲面は、柱脚との分離を明確にし、桁を浮上させるイメージをつくりだす。最外面に配置されたフラップは、高欄と一体となって歩行者を保護し、風の流れ、自然光の反射(夜は歩行者照明が外部景観に於ける演出照明を兼ねる)などの諸要因に基づいて検討され、シャープでオーガニックな形状へと統合されている。

その結果、フラップと下フランジの曲面により、橋桁 4.8mの高さは視覚的に三分割され、連続する光と影のリズムの形象となって、薄く細やかで豊かな曲線として海上 19m の空を横切るイメージが鮮明となった。

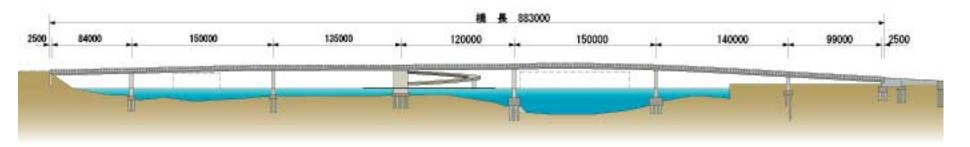


風洞実験の様子

S=1/300 支点上桁断面図



S=1/1000 平面図



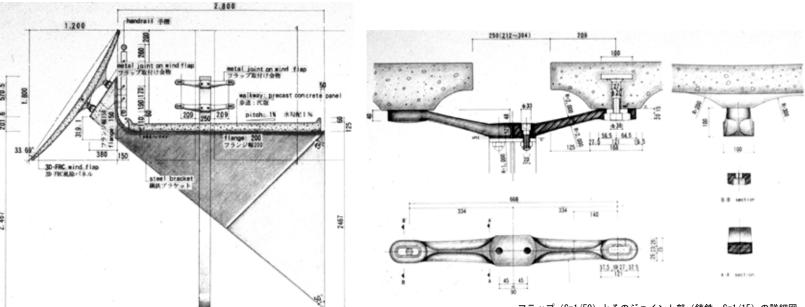
S=1/400 側面図

#### 【ディテールのデザイン】

フラップは、CFRC(炭素系繊 維補強コンクリート) パネルで 製作され、表面は耐候性の高い フッ素系ペイントが塗布されて いる。橋全体の耐風安定性への 寄与だけでなく、歩行者を風か ら守る日常的な役目も果たす。 白に近い明るいグレー色に塗ら れたフラップは、巨大構造物を 2.5 m ピッチでリズミカルに分 割し、流れる平面曲線を明確に 表現するとともに、時間と天候 にともなって変化する自然の光 を反射する鏡となっている。

夜間は歩道床版外側に配置さ れた照明の光を反射し、歩道面 を照らすとともに、桁側面にも 光を漏らし、橋はネガポジ反転 して自ら発光する光のリズムの 帯となる巧妙な仕掛けの役割も 担っている。

桁表面の連結はボルトをまっ たく使わず、すべて溶接で結合 し、桁の伸縮は883mの両端の みで対応している。それにより、 視覚上の連続性を保持し、ボル ト接合部に現れる継ぎ接ぎの印 象や、汚れだまりを排除してい る。また、ウェブと曲面下フラ ンジの接続部の影となる部分に 吊金具を仕込み、目立たない工 夫で将来の維持管理への対応に も配慮している。



フラップ (S=1/50) とそのジョイント部 (鋳鉄: S=1/15) の詳細図



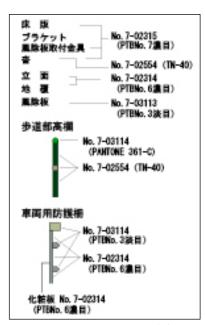
3180.3

歩行者空間

#### 【色彩のデザイン】

フラップが生み出す光と影の 効果、曲面フランジの採用によ る橋脚位置における桁の浮遊感 の演出、などをより効果的に見 せるため、桁の塗装色はグレー を基調に、フラップの白系から、 ウェブ(立面)、下フランジ、沓 の順に、濃淡に微妙な、あるい は明確な塗分けが施されている (下・塗装区分図参照)。

このような細やかな配慮も あって、当初のコンセプト通り、 桁は太陽光の変化を微妙に受 けて、表情を豊かに変える効果 を見る人に与えている。



塗装区分図



全景



側面からの景観



夜景

# 苫田大橋/<sub>風景の中でのシンボル性を実現したデザインからの発想</sub>



#### 【概要】

苫田ダムは、吉井川の上流、岡 山県苫田郡鏡野町に、治水およ び上水・工業用水・発電などの 利水を目的として平成16年度に 建設された。苫田ダムの建設に 際し、新たに出現する奥津湖の 周囲には、大小合わせて20数橋 におよぶ橋梁が計画された。

橋のデザイン担当者は、まずこ れらを道路機能(国道、湖岸道)、 景観的役割(通過、ダム湖に隣 接、横断)、見えのまとまり(全 体模型で検討:下写真参照)な どに分類整理することで、個々 の橋梁に求められる要件を具体

的かつ総合的に把握し、これら の橋梁群を「図」と「地」の役 割に分類した。

ここでは、特別な位置づけと して個別にデザイン対応を実施 した「図」の橋梁群(次頁図参照) の中でも、奥津湖の中心的存在 として、シンボリックなデザイ ンを追求した「苫田大橋(PC 5径間連続V脚ラーメン橋)」を 取り上げる。

#### 【背景】

苫田ダムは、昭和32(1957)年 のダム構想以来、長い間地元住 民とその建設に対して葛藤が あった。そこで事業・管理者で ある国土交通省は、移転を余儀 なくされる住民の方々に報いる ために、新たに出現するダム湖 の風景や環境を、基のそれ以上 に美しく、後世に対しても誇れ る環境とすべく、公園空間や個 別構造物および施設のデザイ ン、更には長期にわたる設計や 施工を見守る体制づくりを目的 とする「環境デザイン検討委員 会」を設置した(委員長・河川:

#### 【沿革】

昭和56(1981)年 ダム湖の建設工事着手

平成 4 (1992)年 環境デザイン検討委員会の設置。ダム湖全体のコ

ンセプト、及び個別施設の基本的考え方を設定

平成8(1996)年 橋のデザイン方針と共に、斬新なデザイン案を提

示。架橋位置や取付道路の線形も検討

平成10(1998)年 コスト縮減の国家的要請を受けて考え方を再整

理。橋長・幅員が縮小され橋梁形式から再検討

平成11(1999)年 橋梁形式の最終選定、および本体デザインと併せ

て詳細設計を実施

平成 12(2000)年 橋詰・親柱のデザインを実施

平成 16(2004)年 日本産業デザイン振興会グッドデザイン賞受賞

平成19(2007)年 十木学会デザイン賞 最優秀賞受賞

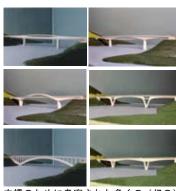
### 【諸元】

所在地:岡山県苫田郡鏡野町奥津湖内

管理者: 鏡野町

関係者:発注者/中国地方整備局苫田ダム工事事務所、ディレクター / ダム水源地環境整備センター, 苫田ダム環境デザイン検討委 員会(委員長:名合宏之)、デザインコーディネーター/高楊裕幸、 デザイナー / 友岡秀秋、設計者 / 大日本コンサルタント

規 模: 橋長 230m、最大支間長 107m、幅員 8.2m



本橋のために考案された多くの(幻の) 構造デザイン案。実現可能性の構造検討 も同時に実施されている



S=1/2000 全体模型 (A1 版 7 体半の大きさ)



名合宏之、植生: 千葉喬三、デ ザイン: 清水國夫、景観・構造物: 篠原修、建築:内藤廣)。

また、委員会の事務局を(財) ダム水源地環境整備センターに おき、ここにデザイン検討ワー キング (ダム本体・水辺・植栽: 岡田一天、橋梁: 高楊裕幸、ト ンネル坑口:畑山義人)を設け、 これが一貫して原案づくりに携 わった。12年という長きにわた り、この委員会組織ですべての 案件を討議、合意したため、一 貫した思想による統一感のある デザイン成果が残されている。

#### 【デザイン方針】

ダム湖景観を印象的なものと する、存在感のある橋梁とすべ く、架橋条件を活かした前例の ない構造デザインを指向した。

また同時に、橋上および橋詰 広場を、ダム湖を見渡す良好な 視点場として整備する。



#### 【デザインの特徴】

・周辺風景に対して、適度に目 立つシンボル橋となっている。



地の橋(左)と苫田大橋の統合景観

- ・ 橋梁形式は、経済性に優れる 桁橋形式が前提とされた。視点 距離や日照の変化による微妙な 見え方の変化を狙った、飽きの 来ない桁断面が創出された。
- ・優しく親しみのある印象を構 造本体で表現すべく、桁断面に は懸垂曲線が採用され、更にこ れを支えるV型橋脚には小判型 の断面が採用された。



Ⅴ型橋脚

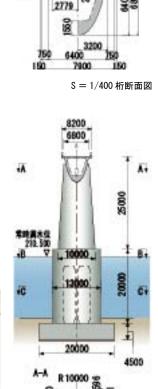
桁の断面形状を活かす変断面 の側面形態や、小判型断面のV 型橋脚の採用は、構造性、施工

性、経済性の観点からも合理的 なデザインと言える(通常の張 り出し架設工法で施工可能)。

・ 橋上空間はダム湖を眺める視 点場として、全長にわたりすっ きりと控えめにデザインした。 また、親柱は、桁の懸垂曲線と 変断面を模した、シンプルで明 るく統一感を感じさせるデザイ ンとした。



親柱と橋詰空間



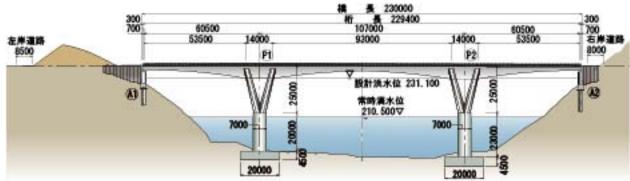
750 2760 2750 750 1.6% 1.5%

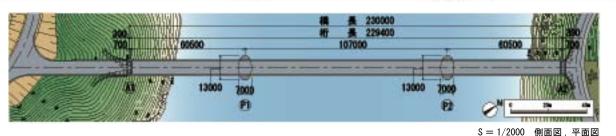
R 10000

R 10300

S = 1/1000 断面図

R 2400





# 歩行者専用の橋 / 可能性を拡大する時代に応じた発想



#### 【デザイナー柳宗理氏の提案】

歩道橋の標準設計が始まる前には、本事例のような斬新な歩道橋案が検討されていた。しかし、安価に大量に建設しなければなかった 高度経済成長時代の波にのまれて、そのほとんどは実現しなかった。



【フランス山歩道橋】(橋長216.6m 神奈川県横浜市 1984)

高速道路により視覚的に分断された、元町周辺地区と港湾部に開けた山下公園とを結ぶ、緩やかなカーブを描く連絡通路である。本橋は、フランス山公園のゲート機能も合わせ持つ形で、都市デザインの文脈から大野美代子氏がデザインした橋である。



【川崎橋】(橋長 129.15m (87.5+40.65) 大阪市 1978 年)

橋梁景観設計の規範とも言うべき本橋は、周辺の都市河川景観の中に、シンプルな構造美と行き届いたディテールが、うまく調和している。一連の自転車道路として、河岸歩道を結ぶ遊歩道としても魅力的な空間が提供されている。



【イナコスの橋】(橋長35.74m 大分県別府市 1994)

無駄を一切省いた緊張感が漂う、不完全トラスを用いたサスペンアーチ構造。圧縮部材の床版は、別府市の友好都市、中国の烟台市で産出される御影石を枕木状にして並べ一体化している。建築家川口衞による作品。土木学会デザイン賞 2005 優秀賞受賞作品。

日本で初めての横断歩道橋は、 昭和34年に通学路の安全確保 と言う市民からの要望をきっか けに、愛知県名古屋市に近い西 枇杷島町で建設された。その後、 昭和40年代には同種の横断歩 道橋が、設計の標準化とともに、 大量にそして安価に供給され た。同時期に、柳宗理氏などか ら無味乾燥でない、斬新な試み が提案されたが、その殆どは経 済性の理由から実現には至らな かった。また、当時から車を避 けるために人間が昇降するのは 人間軽視だ、との声も存在した が、産業(車)優先の時代の流 れにかき消された。そして、そ の適用範囲を、横断橋から交差 点、駅前広場へと拡大していく。 昭和55年前後から、時代の 流れは歩行者重視の方向に変わ り、歩行者・自転車専用道路網 の一部としての歩道橋や都市デ ザインの文脈で計画された歩道 橋が姿を現し始める。たとえば、 大阪の川崎橋や横浜のフランス 山歩道橋がその代表事例であ る。そして、高齢者や・身障者 など弱者への配慮とデザインの

平成6年に完成したイナコスの橋は、独創的な設計技術から 生み出された。達人ならではの 洗練された構造美は、歩道橋設 計に大きな一石を投じ、意匠的 な情感をも合わせ持つ架構構造 が、多くの設計者の刺激となっ た。

洗練が進む。

この頃より、構造とデザインの融合が広く認識されるようになり、ブリッジ渋谷21や青春橋などの事例が出現し始めた。

平成19年の8月、明治期にドイツから輸入されたトラス橋を再転用した歩行者専用のり合きが開通した。来歴の面ではいった歴史的側面だけスストリング・トラフは自体に見るものを惹きつけると同時に入り上でがあると同時に、シールのでは風なデザイン上とにいることにもが持てる。ここにもが潜れるでいよう。

横浜の汽車道におけるトラス 橋の歩道への転用なども、この 流れの先駆的事例の一つに数え られるだろう。

これらのように歩道橋は、そ色れが建設される時代の影響をのように歩道橋は、を色濃く反映する構造物である。10年程前から、歩道橋首のも改きたいう要求が、きた。ことはないら増えてではない。一本に限ったことではない。近の大きに、対けるかのように、が横に対するかのように、が横に対するかのように、が横に対するが作品を発信し続けている。

構造デザインの変遷は、歩道 橋から始まる。デザイン的には 見逃せない分野である。



【ブリッジ渋谷21】(橋長49.5m 東京都渋谷区 2001)

フィレンディールの格点の武骨さを回避し、トラスに見られる部材 の錯綜感を減じている。これらの中間的な構造の採用により、都市 空間を2本の平行性で横切る、斬新なシルエットを創出している。



【りんどう橋】(橋長 51.35m (トラス部支間 32.35m) 長野県上田市 2007)

110年前にドイツより輸入された橋。当初は鹿児島で鉄道橋として、後に千曲川で80年近く鉄道そして道路橋として利用された。建設に注がれた先人の熱意や歴史を後世に伝え、地元に愛し親しまれる橋として、高欄など現代風なアレンジを加えて転用された。



【青春橋】(橋長60.1m 群馬県嬬恋村 2006)

架設用のケーブル資材を、構造とデザインに取り込む発想から生まれた二重張弦桁橋。重厚で個性的な高欄のデザインが、桁下の張弦ケーブル等の煩雑さを軽減させ、全体シルエットを引き締めている。



【汽車道における鉄道廃線跡の再生】(横浜市 1998)

臨港線跡地として残された廃線跡を歩行者専用道として再整備した 事例。その際に、1907年(明治40年)に敷設されたトラス橋を保全、 修理し、活用している。

### 【橋梁分野】引用・参考資料リスト

種別	文献名	編著者	出版元	年次	備考
■錦帯橋					
	土木学会誌(22巻 515-533頁 錦帯橋の沿革と構造)	大野唯糊	土木学会	1936年	
参考	土木学会誌(35巻 21-23頁 錦帯橋の匠を守る)	依田照彦	土木学会	2001年	
	土木学会誌(37巻 76-78頁 錦帯橋-日本が誇る木橋の最高傑作-)	依田照彦	土木学会	2003年	
参考	<u>土木学会誌(54巻 55-60頁</u> 岩国錦帯橋のこと)	堀井健一郎	土木学会	1969年	
参考 □永代橋・	名勝錦帯橋架替事業報告書 書 <b>淵</b> 塚	岩国市	岩国市	2005年	
参考	近代日本の橋梁デザイン思想 三人のエンジニアの生涯と仕事	中井祐	東京大学出版会	2005年	
■武庫大橋					P. 12, 概要1-10
引用	阪神国道武庫大橋架設工事概要	兵庫県	兵庫県	1926年	~2段-1行目 P. 14, 2~9行目
参考		「阪神間モダニズム」展実行委員会	淡交社	1997年	1.14, 2 - 9/1 日
■天神橋					
	土木学会誌(20巻 第9号 天神橋改築工事概要)	-	土木学会	1934年	
参考	大阪の橋	松村博	松籟社	1987年	
□西海橋 参考	土木学会誌(41-4.5巻 1-9,11-19頁 西海橋(伊ノ浦橋)工事概要その1,2)	村上永一	土木学会	1956年	
	<u> </u>	古田巌	工木子云  土木学会	2003年	
	<u> </u>		景観デザイン研究会	2003年	非売品
	備のケッインⅢ(30-41頁)	京観ノリイン研先云 惝朵ノリイン前云	京観ノリイン切九云	2000年	<b>乔</b> 兀丽
	造形 特集1 風景をつくる橋 橋梁デザインの現在 No.2	_	建築資料研究社	1996年	
	土木工学大系13 景観論	中村良夫、他	彰国社	1977年	
	ブリッジ			·	
	横浜ベイブリッジ	首都高速道路公団神奈川建設局	首都高速道路公団神奈川建設局	1991年	非売品
参考	横浜の都市づくり-市民がつくる横浜の未来-	横浜市総務局	横浜市	1965年	
参考	YOKOHAMA BAY BRIDGE DESIGN CONCEPT 横浜港横断橋景観検討	首都高速道路公団神奈川建設局、新日本 技研(株)、(有)M&Mデザイン事務所	-	1981年	
参考	都市プランナー田村明の闘い―横浜〈市民の政府〉をめざして	田村明	学芸出版社	2006年	
	Bridges 田中賞の橋	土木学会 田中賞選考委員会	鹿島出版会	1999年	
	横浜=都市計画の実践的手法 その都市づくりのあゆみ	田村明 監修	鹿島出版会	1980年	
□横向大橋 参考	野 Bridges 田中賞の橋	上十些人 田中党坚老委員人	<b>鹿</b> 自山區入	1999年	
<u> </u>	Bridges 田甲貝の僧 橋梁と基礎(24巻 2-8頁 押出し工法による横向1号橋の設計と施工)	土木学会 田中賞選考委員会 沓沢圭次、他	<u>鹿島出版会</u> 建設図書	1999年	
● ●鶴見橋	備条と基礎(24巻 2 <sup>-</sup> 0貝 押出し上伝による懐円 1 寿間の設計と旭上)	1首八主人、他	建設凶音	1990平	
	デザイン賞 作品選集2001	土木学会 景観・デザイン委員会	土木学会 景観・デザイン委員会	2002年	
■牛深ハイ	、ヤ大橋				
	土木学会誌(87巻 23-25頁 デザインとエンジニアリング)	岡部憲明	土木学会	2002年	
	デザイン賞 作品選集2001	土木学会 景観・デザイン委員会	土木学会 景観・デザイン委員会	2002年	
	横河ブリッジ技報(26巻 158-170頁 牛深ハイヤ大橋上部工工事報告)	末吉昭徳、他	横河ブリッジ	1997年	
■苫田大橋					
参考	ダム空間をトータルにデザインする GS群団前走記	篠原修 編	山海堂	2007年	
	建築画報 特別号 301 VOL.39 土木デザインの現在+コラボレーション	篠原修 監修	建築画報社	2003年	
		柳宁理	用美社	1983年	
□歩行者専	ごぜ ノン 加字理の佐日し考ら			1 1 4 X X III.	1
参考	デザイン 柳宗理の作品と考え	柳宗理			
参考 参考	デザイン 柳宗理の作品と考え 土木学会誌(37巻 79-80頁 イナコスの橋-新しい構造システムを求めて-) デザイン賞 作品選集2005	<ul><li>柳示理</li><li>川口衛</li><li>土木学会 景観・デザイン委員会</li></ul>	土木学会   土木学会   土木学会   土木学会   景観・デザイン委員会	2003年 2006年	

※種別:「引用」-文献中の文章をそのまま引用している文献(※引用文の掲載ページを文献名欄に記載する)。「参考」-事例集作成の際に参考とした文献※備考:種別「引用」の場合、事例集の掲載場所(P.00、00~00行目)を備考欄に記載する。

### 【橋梁分野】図版出典リスト(写真・図名称に※印があるものは、Web掲載は控える)

錦帯橋				_		
掲載頁	写真・図		作成者・撮影者	出典	編著者・出版元等	年次
2	鏡写真		国土技術政策総合研究所	-		2007
2	流出前の錦帯橋	写真	_	「土木学会デジタルアーカイブズ絵葉書」	土木学会	_
2	洪水時の様子	写真	_	「土木学会デジタルアーカイブズ絵葉書」	土木学会	-
2	橋脚が流された図	写真	岩国市観光課	「岩国市役所観光課 ホームページ」に掲載された写真を元に、加筆	-	2005
2	位置図	図	国土技術政策総合研究所	国土地理院 S=1/50000地形図を元に、加筆・トレース	_	2007
3	構造図	図	国土技術政策総合研究所	「土木学会誌 22巻 5号 515-533頁 1936年 5月 大野唯 糊 錦帯橋の沿革と構造」を元に、着色・トレース	-	2007
3	橋脚写真	写真	国土技術政策総合研究所	-	-	2007
4	側面・平面図		国土技術政策総合研究所	「土木学会誌 54巻 5号 55-60頁 1969年5月 堀井健一郎 岩国錦帯橋のこと」を元に、着色・トレース	-	2007
4	構造・平面図	図	国土技術政策総合研究所		_	2007
4	新旧橋脚・高欄図		国土技術政策総合研究所	「名勝錦帯橋架替事業報告書(平成17年3月 岩国市)」を 元に、着色・トレース	-	2007
5	河床写真	写真	国土技術政策総合研究所	-	-	2007
5	橋脚基部	写真	国土技術政策総合研究所	-	_	2007
5	橋脚上部	写真	国土技術政策総合研究所	-	-	2007
5	河川		国土技術政策総合研究所	-	_	2007
5	橋上	写真	国土技術政策総合研究所	-	_	2007
5	木材種類	図	国土技術政策総合研究所	「名勝錦帯橋架替事業報告書(平成17年3月 岩国市)」を 元に、着色・トレース	-	2007
永代標	喬・清洲橋					
掲載頁	写真・図		作成者・撮影者	出典	編著者・出版元等	年次
6	鏡写真/建設当時の永代橋	写真	ı	「橋梁設計圖集 第二輯」口絵より転載	復興局土木部橋梁課	1928
6	鏡写真/建設当時の清洲橋	写真	ı	「橋梁設計圖集 第二輯」口絵より転載	復興局土木部橋梁課	1928
6	明治30年にかけられた永代橋	写真	ı	「土木学会デジタルアーカイブズ絵葉書」	土木学会	_
6	豊海橋		国土技術政策総合研究所	-	_	2007
6	位置図	図	国土技術政策総合研究所	国土地理院 S=1/25000地形図を元に、加筆・トレース	_	2007
7	隅田川六大橋側面図	図	国土技術政策総合研究所	「近代日本の橋梁デザイン思想(2005年7月 中井祐 東京大学出版会 P.434 図5-1」を元に、加筆・トレース	-	2007
7	永代橋支承部写真		国土技術政策総合研究所	-	_	2007
7	清洲橋支承部写真	写真	国土技術政策総合研究所	-	-	2007
8-9	平面・側面・断面図		国土技術政策総合研究所	土木学会所蔵の図面を元に、加筆・着色・トレース	-	2007
9	橋面写真	写真	国土技術政策総合研究所	-	-	2007
9	全景写真		国土技術政策総合研究所	-		2007
10	ケルンの吊橋	写真	宮村忠	「隅田川の橋とその歴史」	日本河川開発調査会	1981
10-11	側面・断面図	図	国土技術政策総合研究所	土木学会所蔵の図面を元に、加筆・着色・トレース		2007
11	清洲橋建設当時の写真	写真	_	「土木学会デジタルアーカイブズ絵葉書」	土木学会	_
11	現代の写真	写真	国土技術政策総合研究所	-		2007

■武庫大	一橋				
掲載頁	写真・図	作成者・撮影者	出典	編著者・出版元等	年次
		真 国土技術政策総合研究所	-	_	2007
12	甲子園ホテル 写	真 国土技術政策総合研究所	-	_	2007
		阪神電鉄蔵	「阪神間モダニズム」 (P.6-7)	編:「阪神間モダニズム」展実行委員会、発 行:淡交社	1930
12	位置図	国土技術政策総合研究所	国土地理院 S=1/25000地形図を元に、加筆・トレース	-	2007
13	排水装置配置図	国土技術政策総合研究所	国土技術政策総合研究所所蔵の図面を元に、加筆・着 色・トレース	-	2007
13	橋脚拡大図		-	-	2007
13		真 国土技術政策総合研究所	-	_	2007
14	ブラケット図 写	真 国土技術政策総合研究所	-	_	2007
14	バルコニー正面・側面図	国土技術政策総合研究所	国土技術政策総合研究所所蔵の図面を元に、加筆・着 色・トレース	-	2007
14-15	側面図	国土技術政策総合研究所	国土技術政策総合研究所所蔵の図面を元に、加筆・着 色・トレース	-	2007
	断面図 [		国土技術政策総合研究所所蔵の図面を元に、加筆・着 色・トレース	-	2007
		真 国土技術政策総合研究所	-	_	2007
15	親柱	真 国土技術政策総合研究所	-	-	2007
■天神橋				to the land of the state	
掲載頁	写真・図	作成者・撮影者	出典	編著者・出版元等	年次
		真国土技術政策総合研究所		-	2007
	江戸時代の天神橋 写明治21年架設の天神橋 (橋面) 写	真 堀 威夫	「土木学会誌 20巻 9号 天神橋改築工事概要」 (P.8)	土木学会 土木学会	1934
	明治21年条款の大仲僑(僑田) 9 明治21年架設の天神橋(全景) 写		「土木学会デジタルアーカイブズ絵葉書」  「土木学会デジタルアーカイブズ絵葉書	土木学会	_
		<u> </u>	「工不子会テンタルノーガイノス伝来者」   国十地理院 S=1/25000地形図を元に、加筆・トレース	⊥小子云 -	2007
17		真堀 威夫	「土木学会誌 20巻 9号 天神橋改築工事概要」 (P.8)	_	1934
17	平面・側面・断面図	国土技術政策総合研究所	「土木学会誌 20巻 9号(昭和9年9月 天神橋改築工事概要 P.9)」の図を元に、加筆・着色・トレース	-	2007
□西海橋		II. Date III II date			les vil
掲載頁	写真・図	作成者・撮影者	出典	編著者・出版元等	年次
	6年 17年 17年 17年 17年 17年 17年 17年 17年 17年 17	A DESCRIPTION OF STREET	-	_	2007
		真 国土技術政策総合研究所	-	_	2007
	新西海橋 写位置図 写			_	2007 2007
		国上技術政策総合研究所 真 国土技術政策総合研究所	<u>四工地垤  元 5-1/20000地形凶を元に、</u> 加 <b>軍・トレー</b>   	_	2007
19		建設省九州地方建設局伊ノ浦 橋工事事務所	「西海橋(伊ノ浦橋)設計図集」より転載・加筆	-	1953

□井王川						
掲載頁	写真・図		作成者・撮影者	出典	編著者・出版元等	年次
20	鏡写真	写真	M	-	_	1987
20	フォトモン写真		田村幸久	-	_	1978
20	位置図	図	国土技術政策総合研究所	国土地理院 S=1/25000地形図を元に、加筆・トレース	-	2007
21	断面図	図	国土技術政策総合研究所	「造形 2 特集1 風景をつくる橋 橋梁デザインの現在 (1996年4月 建築資料研究社 P.83)」の図を元に、加 筆・着色・トレース	-	2007
21	V脚側面図	図	国土技術政策総合研究所	「造形 2 特集1 風景をつくる橋 橋梁デザインの現在 (1996年4月 建築資料研究社 P.83)」の図を元に、加 筆・着色・トレース	-	2007
21	側面・平面図	図	国土技術政策総合研究所	「造形 2 特集1 風景をつくる橋 橋梁デザインの現在 (1996年4月 建築資料研究社 P.82~83)」の図を元に、 加筆・着色・トレース	-	2007
22	構造形式パース図	図	日本道路公団 (三井共同建設コンサルタント(株))	「日本道路公団東京第一建設局 設計資料」	-	-
22	力学図	図	田村幸久	「土木工学大系13 景観論」(P. 199の図)	彰国社	1977
22	マラカイボ橋	写真	鹿島昭治	-	_	1995
23	印象変化図	写真	国土技術政策総合研究所	「造形2 特集1 風景をつくる橋 橋梁デザインの現在 (1996年4月 建築資料研究社 P.85)」の図を元に、ト	-	2007
23	アプローチ橋	写真	国土技術政策総合研究所	=	-	2002
23	抗口との取り合い	写真	国土技術政策総合研究所	-	_	2002
	補修後の様子	写真	株式会社ピーエス三菱	-	_	2005
	・イブリッジ					
掲載頁			作成者・撮影者	出典	編著者・出版元等	年次
	鏡写真		国土技術政策総合研究所	-	_	2007
24	当初の吊橋案	図	横浜市	「横浜の都市づくりパンフレット」	横浜市総務局	1965
24	トラス橋案、斜張橋案	図	-	「横浜=都市計画の実践的手法 その都市づくりのあゆみ」 (P.85の図)	田村明監修·鹿島出版会	1980
24	位置図	図	国土技術政策総合研究所	国土地理院 S=1/50000地形図を元に、加筆・トレース	_	2007
25	タワー姿・桁断面・側面図	図	国土技術政策総合研究所	「横浜ベイブリッジ(首都高速道路公団神奈川建設局 P. 1-11, 2-180, 2-217)」の図を元に、着色・トレース	-	2007
25	一階デッキからの写真	写真	国土技術政策総合研究所	_	=	2007
26	側面写真	写真	国土技術政策総合研究所	-	-	2007
27	スカイウォーク・ラウンジ図	図	国土技術政策総合研究所	「横浜ベイブリッジ(首都高速道路公団神奈川建設局 P.4-1,6)」の図を元に、着色・トレース 「横浜スカイウォーク ホームページ」に掲載された図	-	2007
27	配置概要図	図	国土技術政策総合研究所	「横浜スカイウォーク ホームページ」に掲載された図 を元に、加筆・トレース	-	2007
27	ライトアップ写真	写真	国土技術政策総合研究所	-	=	2007
27	投光器配置図	図	国土技術政策総合研究所	「横浜ベイブリッジ(首都高速道路公団神奈川建設局 P. 4-30)」の図を元に、着色・トレース	_	2007

■横向大	·橋					
掲載頁	写真・図		作成者・撮影者	出典	編著者・出版元等	年次
	鏡写真	写真	国土技術政策総合研究所	_	_	2002
	施工中	写真	株式会社ピーエス三菱	-	_	1990
28	橋面	写真	国土技術政策総合研究所	-	-	2002
28	位置図	図	国土技術政策総合研究所	国土地理院 S=1/25000地形図を元に、加筆・トレース	-	2007
29	橋台概要図	図	国土技術政策総合研究所	福島県(道路整備グループ石井様より借用)の設計図書 を元に、加筆・トレース	-	2007
29	側面・平面・断面図	図	国土技術政策総合研究所	-	-	2007
	支承部写真	写真	国土技術政策総合研究所	-	-	2002
		写真	国土技術政策総合研究所	_	-	2002
■鶴見橋						
掲載頁	写真・図		作成者・撮影者	出典	編著者・出版元等	年次
			国土技術政策総合研究所	-	-	2000
		写真	国土技術政策総合研究所	-	-	2000
	右岸写真		国土技術政策総合研究所	-	=	2000
			国土技術政策総合研究所	-	-	2000
30	位置図	図	国土技術政策総合研究所	国土地理院 S=1/25000地形図を元に、加筆・トレース	-	2007
31	高欄正面・断面図	図	国土技術政策総合研究所	M+Mデザイン事務所所有の図(基は広島市設計図書)を 元に、加筆・着色・トレース	_	2007
31	側面・平面・断面図	図	国土技術政策総合研究所	M+Mデザイン事務所所有の図(基は広島市設計図書)を 元に、加筆・着色・トレース	-	2007
		写真	国土技術政策総合研究所	-	-	2000
31	高欄写真		国土技術政策総合研究所	-	_	2000
		写真	藤塚光政	-	-	1990
■牛深ハ						
掲載頁	写真・図		作成者・撮影者	出典	編著者・出版元等	年次
32	鏡写真	写真	国土技術政策総合研究所	-	_	2007
			岡部憲明	「岡部憲明アーキテクチャーネットワーク ホームページ」(http://www.archinet.jp/etc/jf/jf.html)	岡部憲明	-
32	位置図	义	国土技術政策総合研究所	国土地理院 S=1/50000地形図を元に加筆・トレース	-	2007
33	箱桁断面図	図	国土技術政策総合研究所	「横河ブリッジグループ技報 第26号(P. 159)」の図を元に、着色・トレース	-	2007
33	風洞実験の様子	写真	岡部憲明	「岡部憲明アーキテクチャーネットワーク ホームページ」(http://www.archinet.jp/etc/jf/jf.html)	岡部憲明	-
33	平面・側面図	図	国土技術政策総合研究所	「岡部憲明アーキテクチャーネットワーク ホームページ」に掲載された図を元に、加筆・トレース	_	2007
34	フラップ詳細図		岡部憲明	「岡部憲明アーキテクチャーネットワーク ホームページ」(http://www.archinet.jp/etc/jf/jf.html)	岡部憲明	-
34			国土技術政策総合研究所	-	_	2002
35	下からの景観		国土技術政策総合研究所	-	-	2007
35	鳥瞰	写真	国土技術政策総合研究所	-	-	2007
35			国土技術政策総合研究所	-	_	2007
35	夜景	写真	国土技術政策総合研究所	_	-	2007

□苫田大						
掲載頁	写真・図		作成者・撮影者	出典	編著者・出版元等	年次
36	鏡写真	写真	国土技術政策総合研究所	-	1	2004
36	模型写真6種	写真	大日本コンサルタント(株)	-	1	1997, 1999
36	全体模型写真		大日本コンサルタント(株)	-	1	1993
36	位置図		国土技術政策総合研究所	国土地理院 S=1/200000地形図を元に、加筆・トレース	ı	2007
37	風景写真		国土技術政策総合研究所	-	ı	2004
37	橋脚写真		国土技術政策総合研究所	-	ı	2004
37	親柱写真	写真	国土技術政策総合研究所	-	ı	2004
37	側面・平面・断面図	図	国土技術政策総合研究所	国土交通省苫田ダム工事事務所の設計図書を元に、着 色・トレース	ı	2007
	<b>一専用の橋</b>					
掲載頁	写真・図			出典	編著者・出版元等	年次
38	柳デザインの橋	写真		「歩道橋計画案」小冊子	八幡製鐵株式会社	_
38	川崎橋		国土技術政策総合研究所	-	ı	2007
38	フランス山歩道橋、橋面	写真	国土技術政策総合研究所	-	ı	2007
38	フランス山歩道橋、側景観		国土技術政策総合研究所	-	ı	2007
38	イナコスの橋	写真	国土技術政策総合研究所	-	ı	2007
39	ブリッジ渋谷21	写真	鹿島昭治	-	ı	2002
39	青春橋		春日昭夫	-	ı	2006
39	りんどう橋		国土技術政策総合研究所	-	ı	2007
39	汽車道再生橋	写真	大日本コンサルタント(株)	-		1997