

第1章 評価の方法等

1 評価の目的

「科学技術基本計画」、「国の研究開発評価に関する大綱的指針」、「行政機関が行う政策の評価に関する法律」等に基づき、公正かつ透明性のある研究評価を行い、評価結果を研究活動、研究体制の整備・運営等に的確に反映することを目的とする。

2 評価の対象

平成28年度に終了した研究課題の事後評価及び平成25年度に終了した研究課題の追跡評価を行った。平成29年12月の分科会の評価対象となった研究課題は、8課題である。

第一部会（事後評価）

- ・津波防災地域づくりにおける自然・地域インフラの活用に関する研究

第一部会（追跡評価）

- ・気候変動下での大規模水災害に対する施策群の設定・選択を支援する基盤技術の開発
- ・道路交通の常時観測データの収集、分析及び利活用の高度化に関する研究

第二部会（事後評価）

- ・巨大地震に対する中低層建築物の地震被害軽減技術に関する研究
- ・住生活満足度の評価構造に基づく住宅施策の効果的実施手法に関する研究
- ・都市の計画的な縮退・再編のための維持管理技術及び立地評定技術の開発
- ・地震時の市街地火災等に対する都市の脆弱部分及び防災対策効果の評価に関する研究

第三部会（事後評価）

- ・空港舗装の点検・補修技術の高度化に関する研究

3 評価の視点

1) 事後評価

平成28年度に終了した研究課題について、必要性、効率性及び有効性の観点を踏まえ、「研究の実施方法と体制の妥当性」「目標の達成度」について事後評価を行った。

【必要性】科学的・技術的意義、社会的・経済的意義、目的の妥当性等

【効率性】計画・実施体制の妥当性等

【有効性】目標の達成度、新しい知の創出への貢献、社会・経済への貢献、人材の育成等

2) 追跡評価

平成25年度に終了した研究課題について、成果の反映状況、事後評価時点での課題への対応の観点を踏まえ、「成果の反映状況」について追跡評価を行った。

【成果の反映状況】

- ・成果の直接的な反映状況
 - ・成果の直接的な反映以外の波及効果や副次的効果※、次の研究への貢献度
 - ・(成果の活用目標を十分達成出来なかった場合) 達成できなかった原因の考察・整理
- ※副次的効果とは、主な効果に付随して発生する効果、本来の目的として期待されたものではない二次的な影響

【事後評価時点での課題への対応状況】

- ・事後評価時点で提示された主な意見に対する対応状況

4 研究評価委員会分科会の開催

専門的視点からの評価を行うため、各分野の専門家で構成された国土技術政策総合研究所研究評価委員会分科会を開催することとし、第4回分科会及び第5回分科会を平成29年12月14日、第6回分科会を平成29年12月18日に開催した。また、事前意見を伺うため、欠席の委員には事前に担当部会の資料を送付した。なお、分科会の前に国土技術政策総合研究所研究評価所内委員会を開催し、評価対象課題について、研究所として自己点検を行っている。

研究評価委員会分科会は、「国土技術政策総合研究所研究評価委員会分科会設置規則」に基づき、以下の構成となっている。

| | | | |
|-------------|-------------|--------|---|
| 第一部会 | 主査 | 古米 弘明 | 東京大学教授 |
| | 委員 | 岡本 直久 | 筑波大学教授 |
| | 委員 | 鼎 信次郎 | 東京工業大学教授 |
| | 委員 | 執印 康裕 | 宇都宮大学教授 |
| | 委員 | 菅原 正道 | (一社)建設コンサルタンツ協会技術委員会委員長 パシフィックコンサルタンツ(株)取締役 戦略企画 統括部長 |
| | 委員 | 関本 義秀 | 東京大学准教授 |
| | 委員 | 高野 伸栄 | 北海道大学教授 |
| | 委員 | 田村 圭子 | 新潟大学教授 |
| | 委員 | 西村 修 | 東北大学教授 |
| | 第二部会 | 主査 | 大村 謙二郎 |
| 委員 | | 伊香賀 俊治 | 慶應義塾大学教授 |
| 委員 | | 定行 まり子 | 日本女子大学教授 |
| 委員 | | 清野 明 | (一社)住宅生産団体連合会建築規制合理化委員会副 委員長 三井ホーム(株)技術研究所管事 |
| 委員 | | 長谷見 雄二 | 早稲田大学教授 |
| 委員 | | 藤田 香織 | 東京大学准教授 |
| 第三部会 | 主査 | 兵藤 哲朗 | 東京海洋大学教授 |
| | 委員 | 岩波 光保 | 東京工業大学教授 |
| | 委員 | 喜多 秀行 | 神戸大学教授 |
| | 委員 | 中野 晋 | 徳島大学教授 |
| | 委員 | 野口 哲史 | (一社)日本理立浚渫教会技術委員会委員長 五洋建設(株) 取締役 土木本部長 |
| | 委員 | 二村 真理子 | 東京女子大学教授 |
| | 委員 | 横木 裕宗 | 茨城大学教授 |

(平成29年12月現在、主査以外五十音順・敬称略)

第4回分科会(平成29年12月14日)の評価担当部会は第三部会であり、兵藤主査と岩波、喜多、野口、二村、横木委員の各委員にご出席いただいた。

第5回分科会(平成29年12月14日)の評価担当部会は第一部会であり、古米主査と岡本、鼎、執印、菅原、高野委員の各委員にご出席いただいた。

第6回分科会(平成29年12月18日)の評価担当部会は第二部会であり、大村主査と、伊香賀、定行、清野、長谷見、藤田委員の各委員にご出席いただいた。

5 評価の進め方

平成29年度の方科会では、以下のように評価を進めることとした。

- (1) **2 評価の対象**については、研究課題が主に対象とする分野に応じて、第4～6回分科会に分けて評価を行う。
- (2) 主査及び各委員から意見をいただくとともに、欠席の委員から事前に伺っている意見を紹介する。また、事後評価・追跡評価について評価シートにご記入いただく。
- (3) 会議当日の審議内容、事前意見及び評価シートの指標集計結果に基づき、主査が総括を行う。

<分科会委員が評価対象課題に参画している場合等の対応について>

評価対象課題のうち、当該部分の評価は行わないこととする。また、主査が評価対象課題に参画している場合には、当該部分の評価を行う間、予め委員長が他の委員から指名する委員が、主査の職務を代理することとする。(該当なし)

6 評価結果のとりまとめ

評価結果は、審議内容、評価シートに基づき、主査の責任においてとりまとめられた。

7 評価結果の公表

評価結果は、本資料及び国総研ホームページにて公表することとした。また、議事録については国総研ホームページにて公開し、議事録における発言者名については、「主査」、「委員」、「事務局」等として表記することとした。