第1章 評価の方法等

1 評価の目的

「科学技術基本計画」、「国の研究開発評価に関する大綱的指針」、「行政機関が行う政策の評価に関する法律」等に基づき、公正かつ透明性のある研究評価を行い、評価結果を研究活動、研究体制の整備・運営等に的確に反映することにより、

- 社会経済状況、住宅・社会資本に係る国民的・社会的要請、国土技術政策の企画立案・ 実施に必要な技術ニーズ、公共事業等の効果的実施に必要な現場技術ニーズ等を的確に踏まえた研究課題の設定、適切な研究計画の作成及びその効率的かつ着実な実施
- 組織の使命に応じて研究能力が最大限に発揮されるような研究体制の整備・運営
- 研究成果の円滑かつ適切な行政及び社会への反映並びに国民への研究内容の開示 等に資することを目的とする。

2 評価の対象

平成25年度開始予定の研究課題のうち、個別に予算要求を行う研究課題の事前評価を行った。 平成24年7月の分科会の評価対象となった研究課題は、6課題である。

第一部会 (事前評価)

下水道施設の戦略的な耐震対策優先度評価手法に関する調査

第二部会 (事前評価)

・地域の住宅生産技術に対応した省エネルギー技術の評価手法に関する研究

第三部会(事前評価)

- ・港湾堤外地における津波からの安全性向上に関する研究
- ・東日本大震災によって影響を受けた港湾域の環境修復技術に関する研究
- ・空港土木施設の維持管理効率化に向けた手法・技術に関する研究
- ・港湾分野における技術・基準類の国際展開方策に関する研究
- ※ 事前評価の課題名は、研究評価委員会分科会当日時点のものである。
- ※ 「港湾堤外地における津波からの安全性向上に関する研究」と「東日本大震災によって 影響を受けた港湾域の環境修復技術に関する研究」については、評価委員会後に 両研究を一つにまとめ「津波災害時における港湾活動の安定的な維持方策に関する研究」 として、平成25年度の予算要求を行った。
- ※ 「空港土木施設の維持管理効率化に向けた手法・技術に関する研究」については、評価 委員会後に国土技術政策総合研究所として平成25年度の個別の予算要求を行わないこと としたため、評価結果等の関係資料一式の掲載を省略した。

3 評価の視点

平成 25 年度開始予定の新規課題については、必要性、効率性及び有効性の観点から、<u>事前</u>評価を行った。

【必要性】科学的・技術的意義、社会的・経済的意義、目的の妥当性等

【効率性】計画・実施体制の妥当性等

【有効性】新しい知の創出への貢献、社会・経済への貢献、人材の育成等

4 研究評価委員会分科会の開催

専門的視点からの評価を行うため、各分野の専門家で構成された国土技術政策総合研究所研 究評価委員会分科会を開催することとし、第2回~第4回分科会を、平成24年7月31日に開 催した。各評価対象研究開発課題の評価担当部会及び評価担当部会の会議に他部会から出席い ただく委員は、「国土技術政策総合研究所研究評価委員会分科会設置規則」に基づき、研究評価 委員会委員長により指名された。また、事前意見を伺うため、各部会の委員には事前に全部会 の資料(概要書)を送付した。なお、分科会の前に国土技術政策総合研究所研究評価所内委員 会を開催し、評価対象課題について、研究所として自己点検を行っている。

研究評価委員会分科会は、「国土技術政策総合研究所研究評価委員会分科会設置規則」に基 づき、以下の構成となっている。

東京大学教授 第一部会 主査 古米 弘明

> 委員 岡本 直久 筑波大学准教授 委員 執印 康裕 宇都宮大学教授

委員 高野 伸栄 北海道大学准教授

京都大学理事補、防災研究所教授 委員 寶 馨

委員 西村 修 東北大学教授

委員 野本 昌弘 (社) 建設コンサルタンツ協会技術委員会委員長

(株) 長大取締役上席執行役員構造事業本部長

委員 林山 泰久 東北大学教授

第二部会 主査 野城 智也 東京大学生産技術研究所教授

> 委員 伊香賀 俊治 慶應義塾大学教授

委員 大村 謙二郎 GK 大村都市計画研究室代表

首都大学東京教授

委員 加藤 仁美 東海大学教授 委員 園田 眞理子 明治大学教授 委員 野口 貴文 東京大学准教授

委員 長谷見 雄二 早稲田大学教授 委員 芳村 学

第三部会 主査 柴山 知也 早稲田大学教授

> 委員 喜多 秀行 神戸大学教授

> 委員 窪田 陽一 埼玉大学教授

> 中央大学教授 委員 佐藤 尚次 委員 中野 晋 徳島大学教授

委員 兵藤 哲朗 東京海洋大学教授

委員 山内 弘隆 一橋大学教授

(平成24年7月現在、主査以外五十音順・敬称略)

第2回分科会(平成24年7月31日)の評価担当部会は第二部会であり、第二部会から野城主査と大村、加藤、園田、野口、芳村委員の各委員、第一部会から岡本委員、第三部会から窪田委員にご出席いただいた。

第3回分科会(平成24年7月31日)の評価担当部会は第一部会であり、第一部会から古 米主査と岡本、執印、寶、西村、野本委員の各委員、第二部会から大村委員、第三部会から 窪田委員にご出席いただいた。

第4回分科会(平成24年7月31日)の評価担当部会は第三部会であり、第三部会から柴山主査と窪田、佐藤、兵藤委員の各委員、第一部会から執印委員、第二部会から大村委員にご出席いただいた。

5 評価の進め方

本年度の分科会では、以下のように評価を進めることとした。

- (1) 2 評価の対象については、研究課題が主に対象とする分野に応じて、第2~4回分科会に分けて評価を行う。
- (2) 主査及び各委員から意見をいただくとともに、他の部会の委員等から事前に伺っている意見を紹介する。また、事前評価については評価シートにご記入いただく。
- (3) 会議当日の審議内容、事前意見及び評価シートの指標集計結果に基づき、主査が総括を行う。

<分科会委員が評価対象課題に参画している場合等の対応について>

評価対象課題のうち、当該部分の評価は行わないこととする。また、主査が評価対象課題に参画している場合には、当該部分の評価を行う間、予め委員長が他の委員から指名する委員が、主査の職務を代理することとする。(該当なし)

6 評価結果のとりまとめ

評価結果は、審議内容、評価シートに基づき、主査の責任においてとりまとめられた。その後、研究評価委員会委員長への報告を経て、国土技術政策総合研究所研究評価委員会の評価結果とされた。

7 評価結果の公表

評価結果は、本資料及び国総研ホームページにて公表することとした。また、議事録については国総研ホームページにて公開し、議事録における発言者名については、「主査」、「委員」、「事務局」等として表記することとした。