

第7章 街路樹カルテ

街路樹カルテの様式と記入例

予備診断カルテ

予 備 診 断 カ ル テ

診断年月日：

診断者：

基本情報	路線名			全景写真		
	樹木番号					
	樹種名					
	場所					
樹木形状	樹高	m				
	幹周（幹径）	m				
	枝張り	m				
	枝下高	歩道	m・車道			m
	不自然な傾斜	無	有（安全・危険）			
	樹高／幹径					
	枝長／枝径					
活力状況	樹勢	A・B・C・D・E				
	病虫害	無	有	病名・虫名		

欠 陥	枯れ枝	無	有（部位：）	数・枝径	本	cm
	ぶら下がり枝	無	有（部位：）	数・枝径	本	cm
	空洞	無	有（部位：）	大きさ	大	小
	腐朽	無	有（部位：）	大きさ	大	小
	子実体	無	有（部位：）	種類		
	打診音異常	無	有（部位：）	大きさ	大	小
	鋼棒貫入異常	無	有（部位：）	貫入深	cm（貫入部幹径：cm）	
	亀裂	無	有（部位：）	大きさ	大	小
	不完全結合	無	有（部位：）	状態		
	隆起	無	有（部位：）	大きさ	大	小
	樹体の揺らぎ	無	有	大きさ	大	小

特記事項	
------	--

写 真 スケッチ	
-------------	--

予備診断の評価結果					管理者承認
樹木健全度調査等の 必要性	必要	不要	理由		
緊急的な改善的処置の 必要性	必要	不要	理由		

記入例

予備診断カルテ

診断年月日：平成24年3月23日 診断者：木緒 見太郎（樹木医）

基本情報	路線名	国道〇〇号（〇〇街道）		全景写真 
	樹木番号	No. 1234-56		
	樹種名	プラタナス		
	場所	〇〇県〇〇市〇〇		
樹木形状	樹高	8.0 m		
	幹周（幹径）	0.8 m		
	枝張り	4.5 m		
	枝下高	歩道 4.0 m	車道 5.0 m	
	不自然な傾斜	<input checked="" type="radio"/> 無	<input type="radio"/> 有（安全・危険）	
	樹高／幹径	8.0 / 0.3 = 26.6		
	枝長／枝径	3.0 / 0.15 = 20		
活力状況	樹勢	A・ <input checked="" type="radio"/> B・C・D・E		
	病虫害	<input checked="" type="radio"/> 無	<input type="radio"/> 有 病名・虫名	

欠陥	枯れ枝	<input checked="" type="radio"/> 無	<input type="radio"/> 有（部位： ）	数・枝径	本	cm
	ぶら下がり枝	<input checked="" type="radio"/> 無	<input type="radio"/> 有（部位： ）	数・枝径	本	cm
	空洞	<input type="radio"/> 無	<input checked="" type="radio"/> 有（部位：根株）	大きさ	<input checked="" type="radio"/> 大	小
	腐朽	<input type="radio"/> 無	<input checked="" type="radio"/> 有（部位：幹H=1m）	大きさ	<input checked="" type="radio"/> 大	小
	子実体	<input type="radio"/> 無	<input checked="" type="radio"/> 有（部位：地上20cm）	種類	ベッコウタケ	
	打診音異常	<input type="radio"/> 無	<input checked="" type="radio"/> 有（部位：根株）	大きさ	<input checked="" type="radio"/> 大	小
	鋼棒貫入異常	<input type="radio"/> 無	<input checked="" type="radio"/> 有（部位：地上5cm）	貫入深	20 cm（貫入部幹径：40 cm）	
	亀裂	<input checked="" type="radio"/> 無	<input type="radio"/> 有（部位： ）	大きさ	大	小
	不完全結合	<input checked="" type="radio"/> 無	<input type="radio"/> 有（部位： ）	状態		
	隆起	<input checked="" type="radio"/> 無	<input type="radio"/> 有（部位： ）	大きさ	大	小
	樹体の揺らぎ	<input checked="" type="radio"/> 無	<input type="radio"/> 有	大きさ	大	小

特記事項	幹に樹皮欠損部あり
------	-----------

写真 スケッチ	根株の腐朽	子実体（ベッコウタケ）	樹皮欠損
			

予備診断の評価結果				管理者承認
樹木健全度調査等の必要性	<input checked="" type="radio"/> 必要	<input type="radio"/> 不要	理由	根株に危険を有する腐朽がある 
緊急的な改善的処置の必要性	必要	<input checked="" type="radio"/> 不要	理由	

1・総則

2・予備診断

3・健全度調査

4・植栽環境調査

5・改善的処置

6・倒伏検証調査

7・街路樹カルテ

街路樹カルテ（健全度調査）

調査年月日：

調査者：

基本情報	路線名		樹木番号		全景写真		
	樹種名		場所				
	植栽年		前回調査年				
	管理履歴		樹木価値				
生育状況	樹木形状	樹高	m				
		幹周（幹径）	m				
		枝張り	m				
		枝下高	歩道	m	車道	m	
		不自然な傾斜	無	有（安全・危険）			
		樹高／幹径					
		枝長／枝径					
		樹齡					
		樹冠形状					
		活力状況	樹勢	a（良い）・b（普通）・c（少し悪い）・d（悪い）・e（枯死）			
葉の生育状況	a（良い）・b（普通）・c（少し悪い）・d（悪い）・e（枯死）						
傷口材の成長	a（良い）・b（普通）・c（少し悪い）・d（悪い）・e（なし）						
病害	無		有	病名			
虫害	無		有	虫名			
地上部の欠陥	枝	結合部	①幹との結合部の腐朽（子実体）	無	有 []	(子実体:)	地上部の欠陥写真（イラスト）
			②樹皮を巻き込んだ結合	無	有 []		
			③穿孔害虫	無	有 []	(虫名:)	
		本体	④枯れ枝	無	有 []		
			⑤ぶら下がり枝	無	有 []		
			⑥腐朽・空洞・樹皮の枯死等	無	有 []	(子実体:)	
			⑦亀裂	無	有 []		
			⑧枝葉の偏り（ライオンテイル）	無	有 []		
			⑨主幹切断部の腐朽	無	有 []		
	幹	本体	①開口空洞	無	有 []	(大きさ:)	
			②腐朽（子実体）	無	有 []	(子実体:)	
			③亀裂	無	有 []		
			④樹皮枯死・欠損	無	有 []		
			⑤隆起	無	有 []		
			⑥打診音異常	無	有 []		
		結合部	⑦不完全な結合	無	有 []		
			昆虫	⑧昆虫	無	有 []	(虫名:)
根株	本体	①腐朽（子実体）	無	有 []	(子実体:)	地下部の欠陥写真（イラスト）	
		②鋼棒貫入異常	無	有 []	(貫入深:)		
		③根株の切断	無	有 []			
		④ガードリングルート	無	有 []			
		⑤縁石の巻き込み	無	有 []			
	基盤	⑥樹体の揺れ	無	有 []			
		⑦土壌との隙間	無	有 []			
		昆虫	⑧昆虫	無	有 []		(虫名:)
地下部の欠陥	露出根	①露出根の切断	無	有 []			
		②露出根の腐朽	無	有 []			
		③露出根皮の枯死・欠損	無	有 []			
		④土壌の盛り上がり	無	有 []			
	地中根	⑤特殊な植栽基盤	無	有 []			
		⑥土壌の流出	無	有 []			
		⑦土壌の固結	無	有 []			
		⑧周辺工事の影響	無	有 []			
野生動物の利用							
外観評価	生育状況		所見		次回の診断時期		
	危険度		(詳細診断の必要性)				
詳細診断	地上部	腐朽割合			次回の診断時期		
		健全材厚の割合					
地下部	根系の腐朽割合						
総合評価			所見				
改善的処置			所見				

1・総論

2・予備診断

3・健全度調査

4・植栽環境調査

5・改善的処置

6・倒伏検診調査

7・街路樹カルテ

記入例

調査年月日：平成24年3月23日

調査者：木尾 見太郎（樹木医）

基本情報	路線名	県道〇〇〇号線	樹木番号	No. 123-298	全景写真 		
	樹種名	ソメイヨシノ	場所	〇〇県〇〇市			
	植栽年	昭和58年	前回調査年	なし			
	管理履歴	剪定（1回／3年）	樹木価値	景観・緑陰等			
生育状況	樹木形状	樹高	9.5 m				
		幹周（幹径）	2.4 m				
		枝張り	8.0 m				
		枝下高	歩道 3.0 m・車道 4.5 m				
		不自然な傾斜	無	有（安全・危険）			
		樹高／幹径	9.5 / 0.8 = 11.9				
		枝長／枝径	5.0 / 0.3 = 16.7				
		樹齢	約50年				
	樹冠形状	自然相似樹形					
	活力状況	樹勢	a（良い）・b（普通）・c（少し悪い）・d（悪い）・e（枯死）				
葉の生育状況		a（良い）・b（普通）・c（少し悪い）・d（悪い）・e（枯死）					
傷口材の成長		a（良い）・b（普通）・c（少し悪い）・d（悪い）・e（なし）					
病害		無	有	病名 テングス病			
虫害	無	有	虫名 アメリカシロヒトリ				
地上部の欠陥	枝	結合部	①幹との結合部の腐朽（子実体）	無	有 []	（子実体：）	地上部の欠陥写真（イラスト） 
			②樹皮を巻き込んだ結合	無	有 []		
			③穿孔害虫	無	有 []	（虫名：）	
		本体	④枯れ枝	無	有 []		
			⑤ぶら下がり枝	無	有 [E]		
			⑥腐朽・空洞・樹皮の枯死等	無	有 []	（子実体：）	
			⑦亀裂	無	有 []		
			⑧枝葉の偏り（ライオンテイル）	無	有 []		
			⑨主幹切断部の腐朽	無	有 []		
	幹	本体	①開口空洞	無	有 []	（大きさ：）	
			②腐朽（子実体）	無	有 []	（子実体：）	
			③亀裂	無	有 []		
			④樹皮枯死・欠損	無	有 []		
			⑤隆起	無	有 []		
			⑥打診音異常	無	有 []		
		結合部	⑦不完全な結合	無	有 []		
		昆虫	⑧昆虫	無	有 [D]	（虫名：コスカシバ）	
	根株	本体	①腐朽（子実体）	無	有 [E]	（子実体：コフキタケ）	
			②鋼棒貫入異常	無	有 []	（貫入深：）	
			③根株の切断	無	有 []		
			④ガードリングルート	無	有 []		
			⑤縁石の巻き込み	無	有 []		
		基盤	⑥樹体の揺れ	無	有 []		
			⑦土壌との隙間	無	有 []		
			昆虫	⑧昆虫	無	有 []	（虫名：）
	地下部の欠陥	根系	露出根	①露出根の切断	無	有 []	
				②露出根の腐朽	無	有 []	
③露出根皮の枯死・欠損				無	有 []		
④土壌の盛り上がり				無	有 []		
地中根			⑤特殊な植栽基盤	無	有 []		
			⑥土壌の流出	無	有 [C]		
			⑦土壌の固結	無	有 []		
			⑧周辺工事の影響	無	有 []		
野生動物の利用		—					
外観評価	生育状況	C	所見 （詳細診断の必要性）	詳細診断の必要性・有り 根株腐朽における危険性が高いと予想される			
	危険度	E					
詳細診断	地上部	腐朽割合	D	47%	次回の診断時期 1年後		
	地下部	健全材厚の割合	—	—			
		根系の腐朽割合	—	—			
総合評価	D		所見	根株の腐朽割合が大きいため、倒伏の危険性が高い			
改善的処置	病虫害除去・剪定		所見	・テングス病、ぶら下がり枝、風圧軽減のための剪定 ・アメリカシロヒトリの除去			

1・総則
2・予備診断
3・健全度調査
4・植栽環境調査
5・改善的処置
6・倒伏危険調査
7・街路樹カルテ

街路樹カルテ（植栽環境調査）

		立地平面図		周辺環境写真		
生育条件	生育環境・保護材	気象による影響				
		支柱の損傷・食い込み	無	有		
		支柱の結束不良	無	有		
		踏圧防止板の損傷・食い込み	無	有		
		縁石の損傷・食い込み	無	有		
		舗装の損傷	無	有		
障害対象	植栽地	周辺の土地利用				
		植栽地形状				
	障害対象	利用者		無	有	
		建築物		無	有	
		交通施設（信号・標識等）		無	有	
		その他施設		無	有	
		架空線		無	有	
		地下利用		無	有	
		視距		無	有	
		その他		無	有	
写真添付欄						

1・総則

2・予備診断

3・健全度調査

4・植栽環境調査

5・改善的処置

6・倒伏検証調査

7・街路樹カルテ

記入例

立地平面図	周辺環境写真

生育条件	気象による影響	特になし		
	支柱の損傷・食い込み	無	有	支柱なし
	支柱の結束不良	無	有	支柱なし
	踏圧防止板の損傷・食い込み	無	有	支柱なし
	縁石の損傷・食い込み	無	有	根上りによる凹凸がある
	舗装の損傷	無	有	根上りによる凹凸がある
障害対象	植栽地	住居地域（都市部）		
	植栽地形状	植樹樹（変形） 8.5 m × 1.7m		
	利用者	無	有	
	建築物	無	有	
	交通施設（信号・標識等）	無	有	
	その他施設	無	有	
	架空線	無	有	
	地下利用	無	有	
	視距	無	有	
その他	無	有		

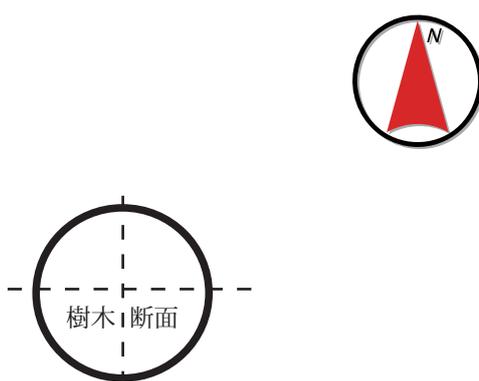
写真添付欄



街路樹カルテ（腐朽診断・ γ 線透過量測定機）

樹木腐朽割合調査票

測定年月日：平成 年 月 日

場所				樹種			
樹木 No.		樹高	m	幹周	cm	枝張り	m
使用機器		使用線源	Cs ¹³⁷ (3.7MBq)		ST (秒)		SP (mm / 秒)
測定者		(所属)					
樹木写真							
全 景				測定断面の側面写真			
							
γ 線腐朽診断図						予測腐朽割合	
						%	
						特記事項	
備考							

1・総則

2・予備診断

3・健全度調査

4・植栽環境調査

5・改善的処置

6・倒伏検証調査

7・街路樹カルテ

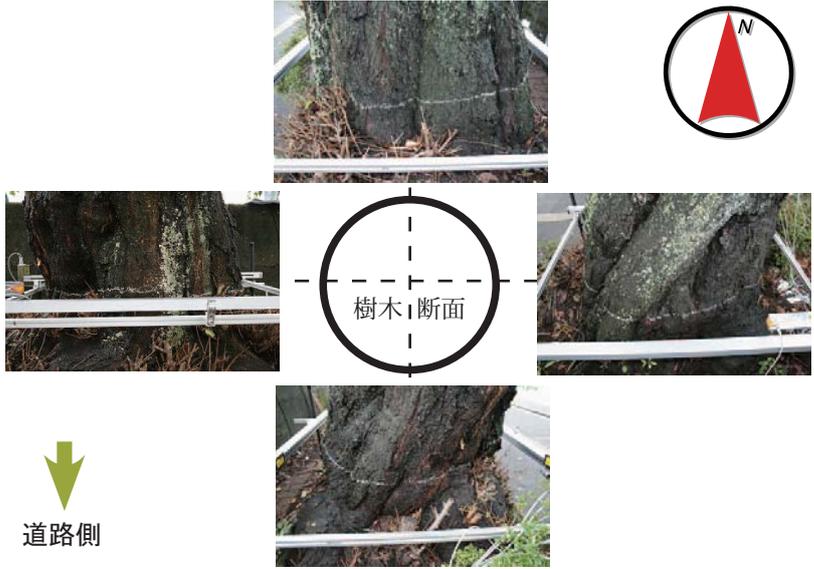
記入例

樹木腐朽割合調査票

測定年月日：平成24年3月30日

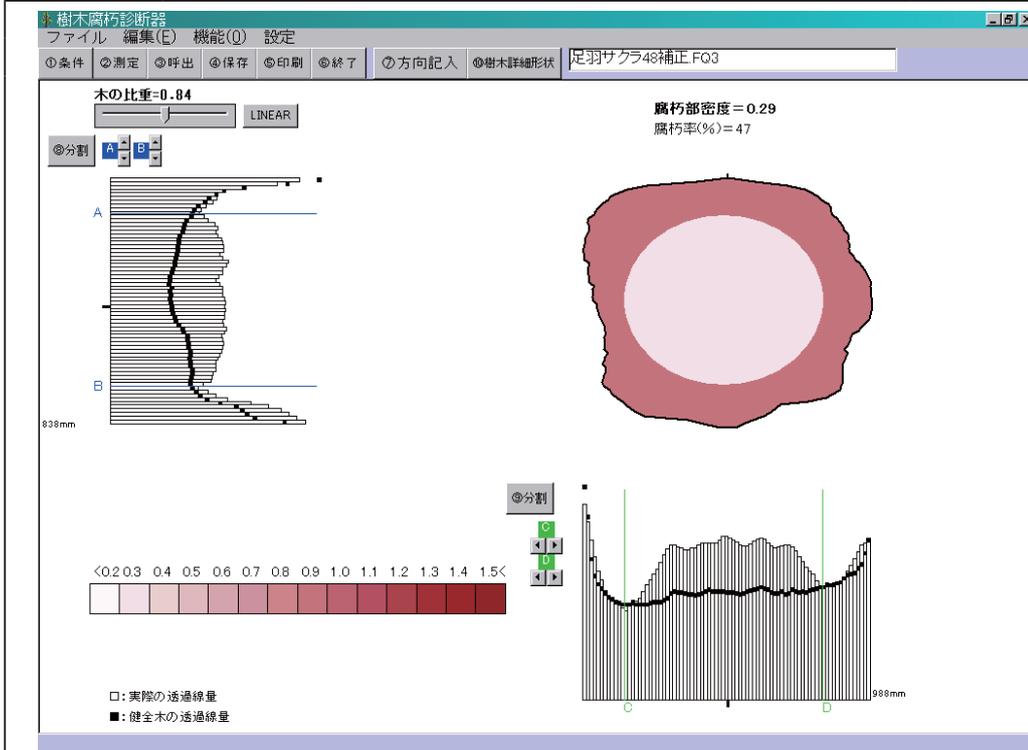
場所	県道〇〇〇号線		樹種	ソメイヨシノ			
樹木 No.	No. 123-298	樹高	9.5m	幹周	240cm	枝張り	8m
使用機器	γ線樹木腐朽診断機 (1.5m)	使用線源	Cs ¹³⁷ (3.7MBq)	3 ST (秒)	10	SP (mm / 秒)	1
測定者	岩間 (樹木医)		(所属)	〇〇樹木医事務所			

樹木写真

全 景	測定断面の側面写真
	
測定高さ	GL+20cm
	道路側

γ線腐朽診断図

予測腐朽割合



47%

特記事項

コフキタケが地際に発生している。



備 考

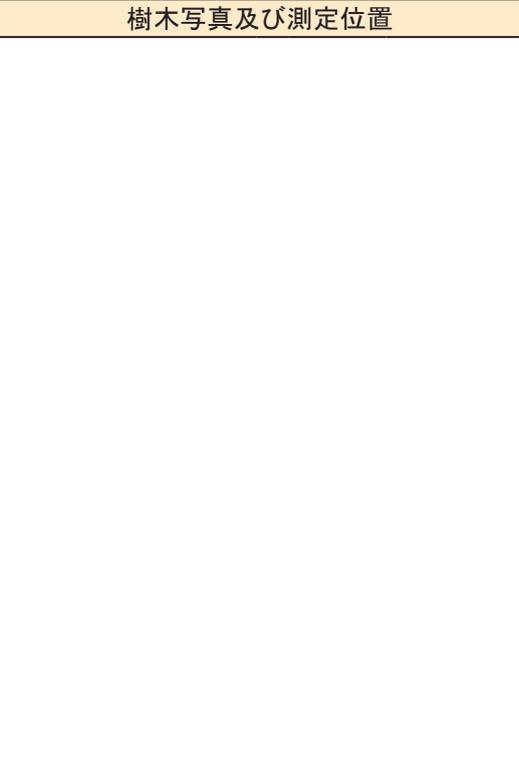
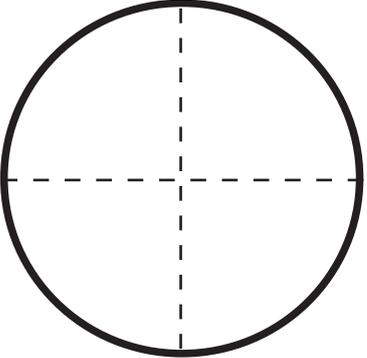
地上 20cm 高さ (コフキタケ発生部) の診断において、47%の大きさの腐朽が検出された。すぐに倒伏する危険性は高くはないが、樹冠を縮小して風圧を低減させる必要がある。また、今後の腐朽部の状況を追跡診断していく必要がある。

- 1・総則
- 2・予備診断
- 3・健全度調査
- 4・植栽環境調査
- 5・改善的処置
- 6・倒伏検証調査
- 7・街路樹カルテ

街路樹カルテ（腐朽診断・貫入抵抗値測定機）

貫入抵抗値調査票

測定年月日：平成 年 月 日

場所			樹種			樹木No.					
測定者			所属			樹木写真及び測定位置					
使用機種			測定位置	GL+ cm							
測定直径	↕	cm	↔	cm	↗				cm	↘	cm
想定断面図				方位							
											
想定断面図による腐朽割合				%							
健全材の厚さ／幹の半径①		/		=							
健全材の厚さ／幹の半径②		/		=							
健全材の厚さ／幹の半径③		/		=							
健全材の厚さ／幹の半径④		/		=							
平均値											
特記事項											
備考											
出力データ											
凡例	▶	… データの終点	■	… 腐朽部	◀	… データの開始					

1・総則

2・予備診断

3・健全度調査

4・植栽環境調査

5・改善的処置

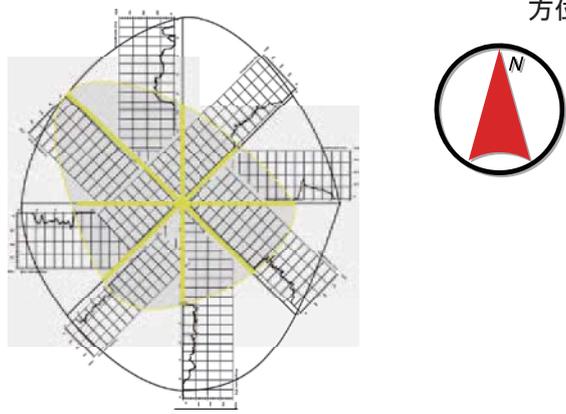
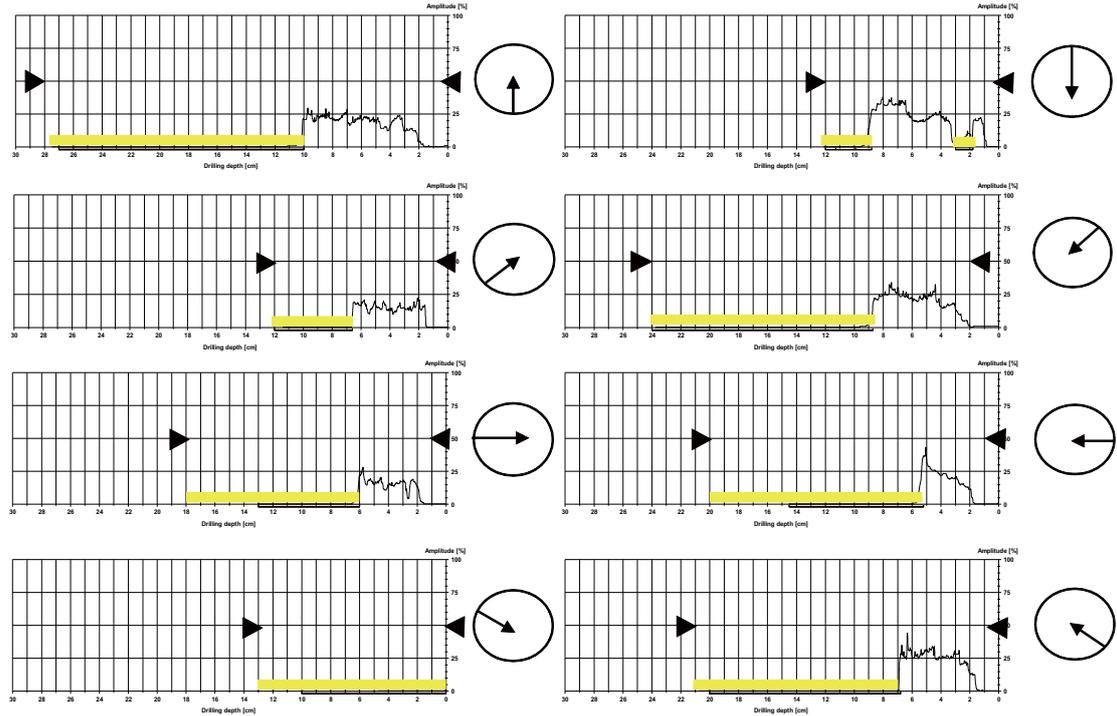
6・倒伏検証調査

7・街路樹カルテ

記入例

貫入抵抗値調査票

測定年月日：平成24年3月31日

場所	県道〇〇〇号線		樹種	クスノキ		樹木No.	No. 123-333		
測定者	〇〇（樹木医）		所属	〇〇株式会社		樹木写真及び測定位置			
使用機種	レジストグラフ		測定位置	G L + 20cm					
測定直径	↕ 40cm ↔	↗ 35cm ↘	↖ 35cm ↙	35cm					
想定断面図									方位
想定断面図による腐朽割合	44%								
健全材の厚さ／幹の半径①		/		=					
健全材の厚さ／幹の半径②		/		=					
健全材の厚さ／幹の半径③		/		=					
健全材の厚さ／幹の半径④		/		=					
平均値									
特記事項	地上 20cm 高さの診断において、44%の大きさの腐朽が検出された。すぐに倒伏する危険性は高くはないが、樹冠を縮小して風圧を低減させる必要がある。また、今後の腐朽部の状況を追跡診断していく必要がある。								
備考									
出力データ									
									
凡例	▶ … データの終点		■ … 腐朽部		◀ … データの開始				

- 1・総則
- 2・予備診断
- 3・健全度調査
- 4・植栽環境調査
- 5・改善的処置
- 6・倒伏検証調査
- 7・街路樹カルテ

街路樹カルテ（根系診断）

根系腐朽調査票

測定年月日：平成 年 月 日

場 所	〇〇道路	樹木No.		樹 種	
掘削機器			掘削面積、深さ	m ×	m × m
測 定 者		所 属			
樹 木 写 真					
全景写真			掘削状況写真		
掘削平面図					
立面図			平面図		
腐朽根の数／主要根の全数	／		根系腐朽割合	%	
危険度判定／特記事項					

1・総則

2・予備診断

3・健全度調査

4・植栽環境調査

5・改善的処置

6・倒伏検証調査

7・街路樹カルテ

記入例

根系腐朽調査票

測定年月日：平成24年4月1日

場所	国道〇〇号線	樹木No.	59	樹種	プラタナス
掘削機器	エアスコップ等		掘削面積、深さ	2m×2m×0.2m	
測定者	〇〇〇〇（樹木医）	所属	〇〇株式会社		

樹木写真

全景写真

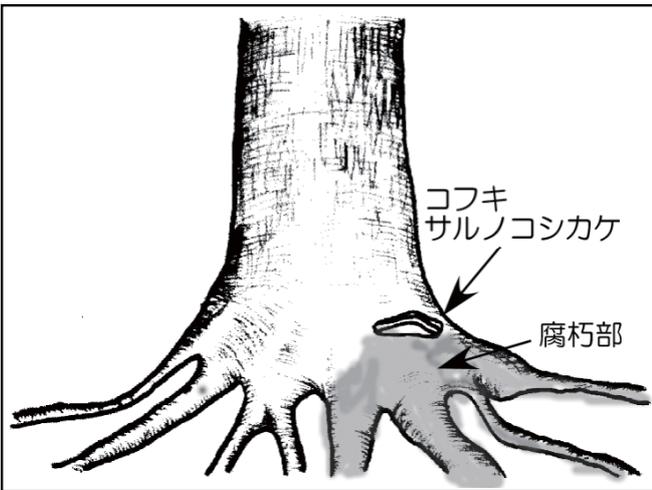


掘削状況写真

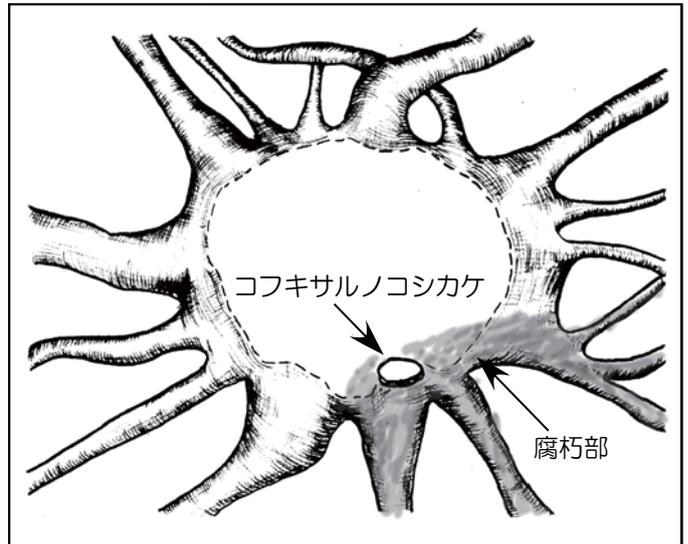


掘削平面図

立面図



平面図



腐朽根の数／主要根の全数	3／15	根系腐朽割合	20%
--------------	------	--------	-----

危険度判定／特記事項	ルートカラーにコフキタケが発生（腐朽が進行）しており危険性を有しているが、すぐに倒伏する危険性は小さい。
------------	--

1・総則

2・予備診断

3・健全度調査

4・植栽環境調査

5・改善的処置

6・倒伏後復調査

7・街路樹カルテ

倒伏等発生原因調査票

調査日			調査者	
倒伏等状況	発生年月日		写真	
	樹種			
	番号			
	場所			
	路線名			
	樹高			
	幹周			
	枝張り			
気象状況	襲来期間			
	最大風速			
	最大瞬間風速			
	期間降雨量			
根返り	腐朽・切断状況			
	垂直伸長（根鉢）		水平伸長（根鉢）	
	歩道下への伸長			
	その他			
幹折れ	腐朽・損傷状況			
	樹木形状比（H/D）		穿孔害虫の被害状況	
	その他			
枝折れ	腐朽・損傷状況			
	樹木形状比（I/D）		穿孔害虫の被害状況	
	その他			
植栽基盤	植栽地の構造		形状（幅×長さ）	
	歩道幅		土性	
	土壌硬度		土壌透水性	
	土壌酸度（pH）		電気伝導度（EC）	
	その他			
保護材	支柱の損傷、欠損			
	支柱の規格			
周辺環境	建物環境			
	風環境			
健全度調査	評価			
	判定理由			
	処置（実施状況）			
	診断年月日		次回診断予定日	
日常管理	点検状況			
	剪定状況			
	その他			
発生要因に関する考察				

記入例

調査日		平成 24 年〇〇月〇〇日	調査者		
倒伏等状況	発生年月日	平成 24 年〇〇月〇〇日	写真		
	樹種	ケヤキ			
	番号	No.〇〇			
	場所	〇〇県〇〇市			
	路線名	市道〇〇号線			
	樹高	13.0m			
	幹周	1.2m			
	枝張り	9.0m			
気象状況	襲来期間	平成 24 年〇月〇~〇日			
	最大風速	23m/s			
	最大瞬間風速	41m/s			
	期間降雨量	200mm			
根返り	腐朽・切断状況	—			
	垂直伸長（根鉢）	—	水平伸長（根鉢）	—	
	歩道下への伸長	—			
	その他	—			
幹折れ	腐朽・損傷状況	折損部断面の約 60%が腐朽			
	樹木形状比 (H/D)	13 / 0.5 = 26	穿孔害虫の被害状況	なし	
	その他	折損の近くにベッコウタケが着生			
枝折れ	腐朽・損傷状況	—			
	樹木形状比 (I/D)	—	穿孔害虫の被害状況	—	
	その他	—			
植栽基盤	植栽地の構造	植樹帯	形状（幅×長さ）	幅 1.5 m	
	歩道幅	2.0m	土性	—	
	土壌硬度	—	土壌透水性	—	
	土壌酸度（pH）	—	電気伝導度（EC）	—	
	その他	根返りではないため、土壌調査は実施していない			
保護材	支柱の損傷、欠損	—			
	支柱の規格	—			
周辺環境	建物環境	隣接した建物はない			
	風環境	周辺は樹林があり、風を多少緩衝している			
健全度調査	評価	D			
	判定理由	腐朽を確認（約 45%）			
	処置（実施状況）	樹冠縮小のための剪定			
	診断年月日	平成 21 年〇〇月〇〇日	次回診断予定日	平成 24 年〇〇月〇〇日	
日常管理	点検状況	道路パトロール時に外観を点検			
	剪定状況	平成 22 年〇〇月〇〇日			
	その他	特になし			
発生要因に関する考察		健全度調査時に確認した幹の折損部分の腐朽が、約 45%から約 60%の腐朽にまで拡大していたため、樹体を支持できずに折損したものと考えられる。			

1・総則

2・予備診断

3・健全度調査

4・植栽環境調査

5・改善的処置

6・倒伏検証調査

7・街路樹カルテ

