

平成22年度 第〇回国土技術政策総合研究所研究評価委員会分科会（第〇部会）
事前評価シート

評価者	〇〇〇〇 委員
評価日	平成22年 月 日

課題名

研究期間 平成〇〇年度～平成〇〇年度

研究代表者 〇〇研究部長 〇〇〇〇

<評価の視点と項目>

必要性、効率性及び有効性の観点から、以下の項目について事前評価を行う。

- 必要性：研究の背景を踏まえた研究の必要性
- 効率性：研究の実施方法、体制の妥当性
- 有効性：研究成果の見込みと成果の活用方針

<コメント>

※実施すべきか、一部修正して実施すべきか、再検討すべきかについて、何れかに○を記載願います。

実施すべき / 一部修正して実施すべき / 再検討すべき

※上記評価の視点と項目からの評価、研究を実施するに当たっての留意事項、及びその他について記述願います。

平成22年度 第〇回国土技術政策総合研究所研究評価委員会分科会（第〇部会）
事後評価シート

評価者	〇〇〇〇 委員
評価日	平成22年 月 日

課題名

研究期間 平成〇〇年度～平成〇〇年度

プロジェクトリーダー 〇〇研究部 〇〇〇〇

<評価の視点と項目>

必要性、効率性及び有効性の観点から、以下の項目について、自己点検結果をもとに事後評価を行う。
 ○目標の達成度（成果目標に対して、どの程度成果が得られているか。）
 ○研究成果と成果の活用方針
 ○研究の実施方法、体制の妥当性
 ○上記を踏まえた、本研究の妥当性
 （科学的・技術的意義、社会的・経済的意義、目標の妥当性等も含める）

<評価の結果>

評価項目	評価指標	コメント
研究の実施方法 体制等の妥当性	1 適切であった	
	2 概ね適切であった	
	3 やや適切でなかった	
	4 適切でなかった	
目標の達成度	1 目標を十分達成できた	
	2 概ね目標を達成できた	
	3 あまり目標を達成できなかった	
	4 目標を達成できなかった	

その他特筆すべき点

（研究成果と成果の活用方針、科学的・技術的意義、社会的・経済的意義、目標の妥当性等）

※評価に当たっては<評価の結果>の評価指標欄に○を付けていただき、その補足としてコメントをご記入下さい。評価項目の評価の他に必要があれば「その他特筆すべき点」にご記入下さい。