

平成18年度第○回国土技術政策総合研究所研究評価委員会分科会（第○部会担当）
事後評価シート

評価者	
評価日	平成18年○月○日

課題名	○○の研究
研究期間	平成13年度～平成17年度
プロジェクト名	○○研究部長 □□□□

<p>＜評価の視点と項目＞</p> <p>必要性、効率性及び有効性の観点から、以下の項目について、自己点検結果をもとに事後評価を行う。</p> <p>○目標の達成度（成果目標に対して、どの程度成果が得られているか。）</p> <p>○研究成果と成果の活用方針</p> <p>○研究の実施方法、体制の妥当性</p> <p>○上記を踏まえた、本研究の妥当性（科学的・技術的意義、社会的・経済的意義、目標の妥当性等も含める）</p> <p>※プロジェクト研究については、プロジェクト研究としてふさわしいか（技術政策課題の解決に向けた目標設定、分野横断的な研究実施戦略）に留意する。</p>

評価項目	評価指標	コメント
研究の実施方法、体制等の妥当性	1 適切であった 2 概ね適切であった 3 やや適切でなかった 4 適切でなかった	
目標の達成度	1 目標を十分達成できた 2 概ね目標を達成できた 3 あまり目標を達成できなかった 4 目標を達成できなかった	
その他特筆すべき点 （研究成果と成果の活用方針、科学的・技術的意義、社会的・経済的意義、目標の妥当性等）		

※評価に当たっては＜評価の結果＞の評価指標欄に○を付けていただき、その補足としてコメントをご記入下さい。評価項目の評価の他に必要があれば「その他特筆すべき点」にご記入下さい。

平成18年度第○回国土技術政策総合研究所研究評価委員会分科会（第○部会担当）
コメントシート（事前評価用）

評価者	
評価日	平成18年○月○日

<p>＜評価の視点と項目＞</p> <p>必要性、効率性及び有効性の観点から、以下の項目について、自己点検結果をもとに事前評価を行う。</p> <p>○必要性：研究の背景を踏まえた研究の必要性</p> <p>○効率性：研究の実施方法、体制の妥当性</p> <p>○有効性：研究成果の見込みと成果の活用方針</p> <p>※プロジェクト研究については、プロジェクト研究としてふさわしいか（技術政策課題の解決に向けた目標設定、分野横断的な研究実施戦略）に留意する。</p>
--

課題名	○○の研究
研究期間	平成19年度～平成21年度
研究代表者	○○研究部長 □□□□

<p>＜コメント＞ ※上記評価の視点と項目、及びその他必要な項目について記述願います。</p>
