


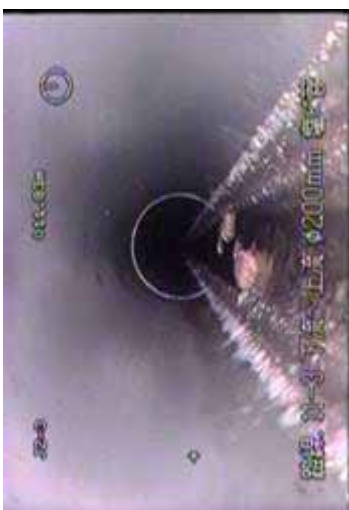

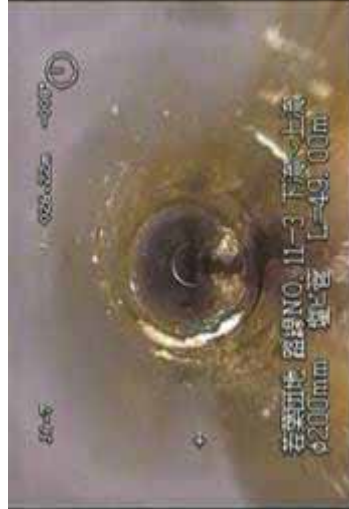





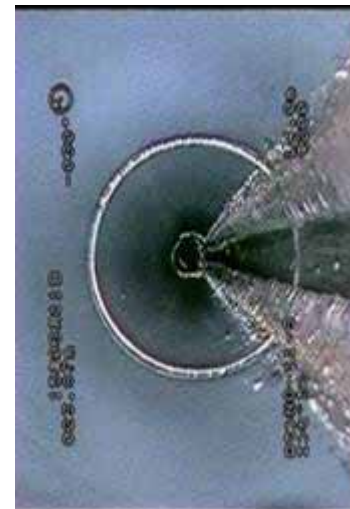

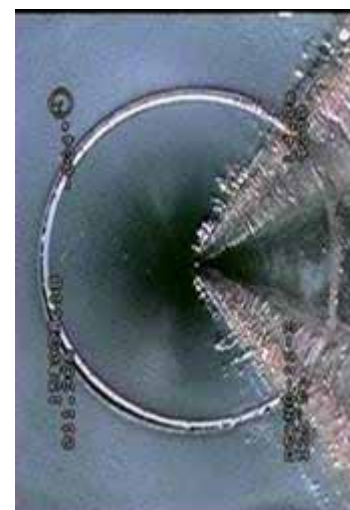
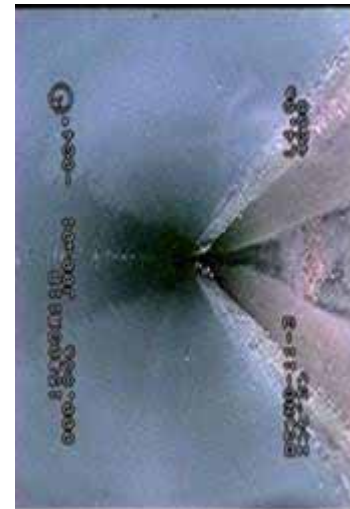





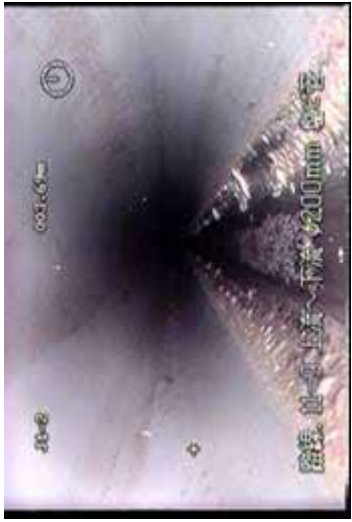

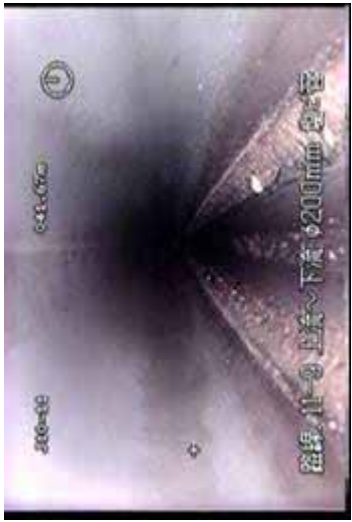
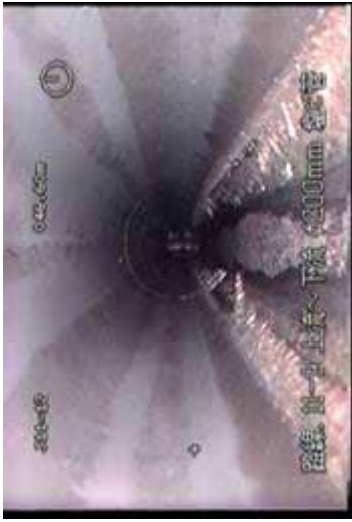



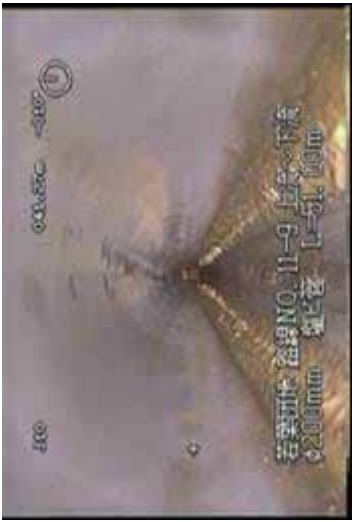



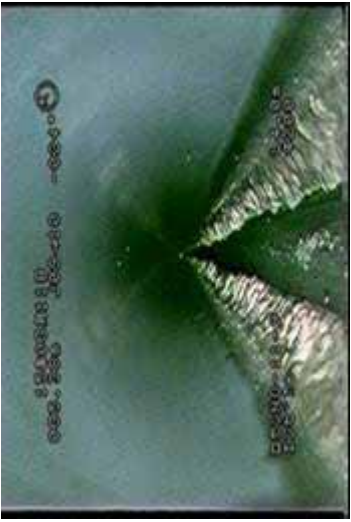

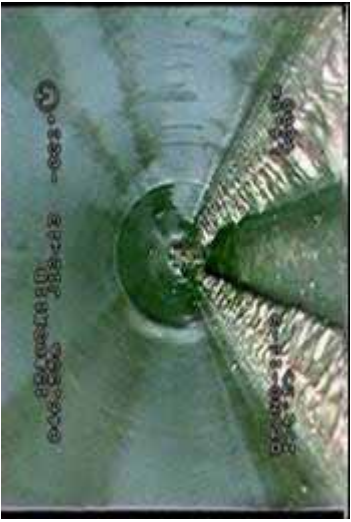

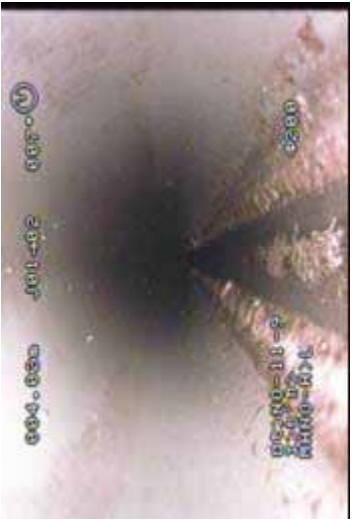
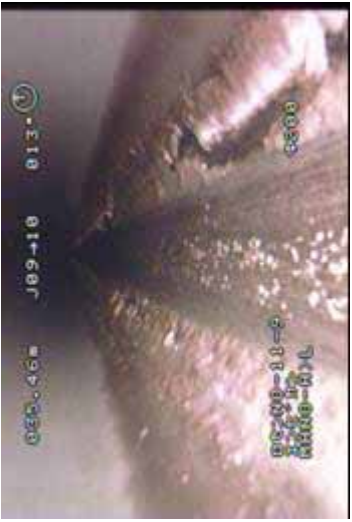
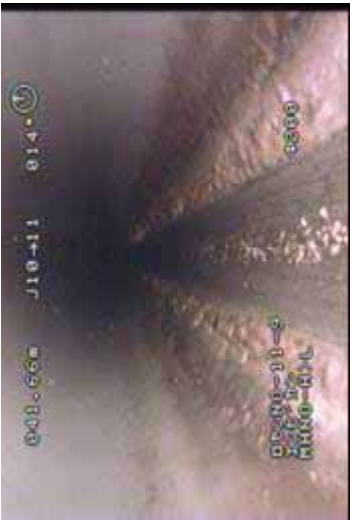
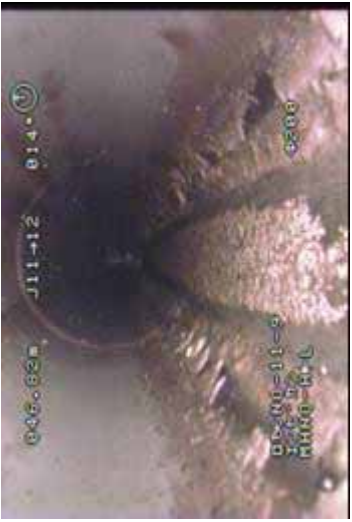

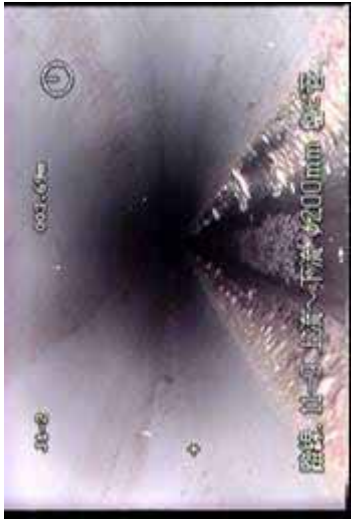

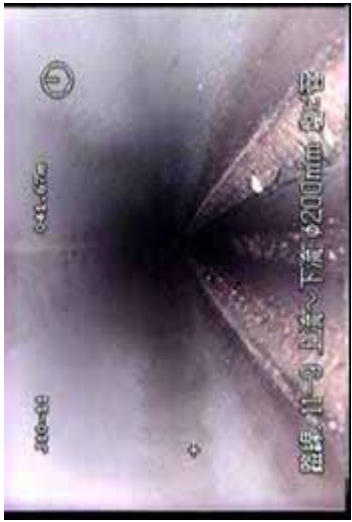
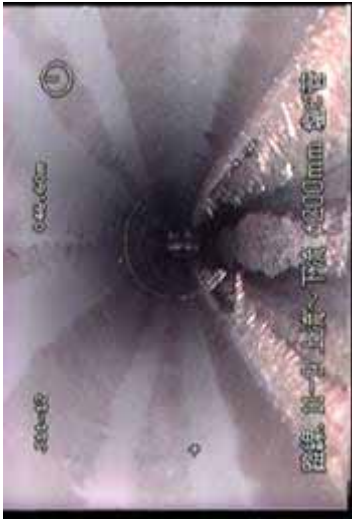

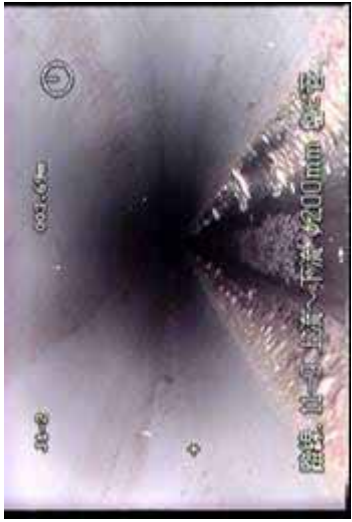

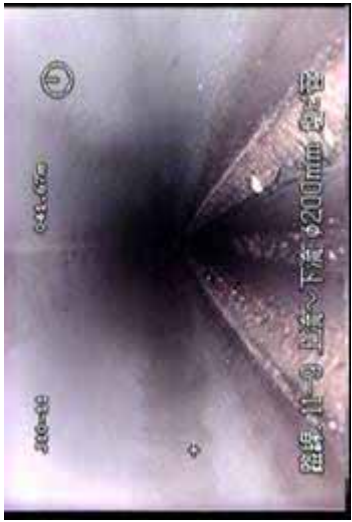
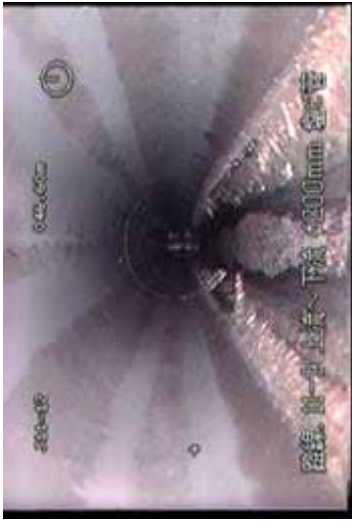

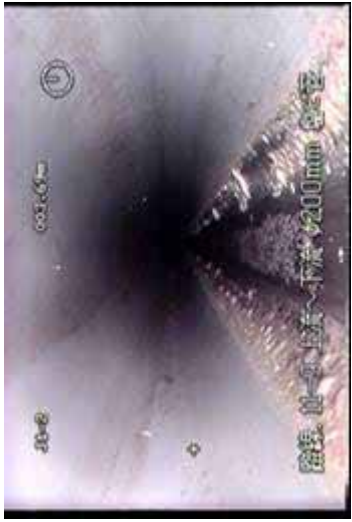

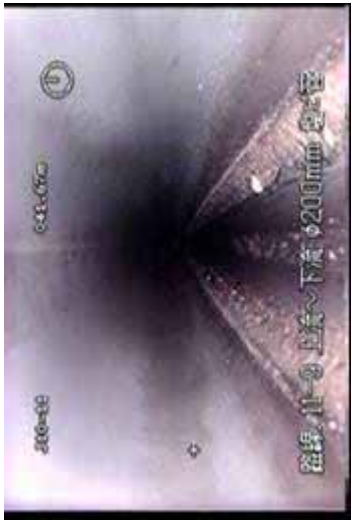
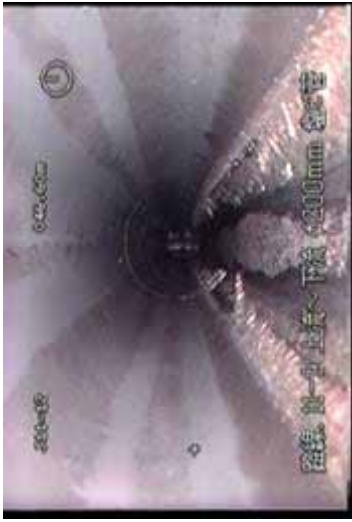



若葉団地(1)

調査内容		No.1-No.2			
		SP=23m 付近	SP=25m 付近	SP=34m 付近	SP=37m 付近
洗浄1ヶ月後 (H14年9月4日)					
					
					
					

・SPは上流側マンホールからの距離(TVカメラが下流側から進入した場所は、SPを逆算しているため画像距離と一致しない)

若葉団地(2)

調査内容		No.9-No.10			
		SP=3m 付近	SP=35m 付近	SP=41m 付近	SP=46m 付近
洗浄1ヶ月後 (H14年9月4日)					
					
					
					
洗浄2ヶ月後 (H14年12月3日)					
洗浄4ヶ月後 (H15年3月11日)					
洗浄6ヶ月後 (H15年9月10日 ~ 今回調査)					


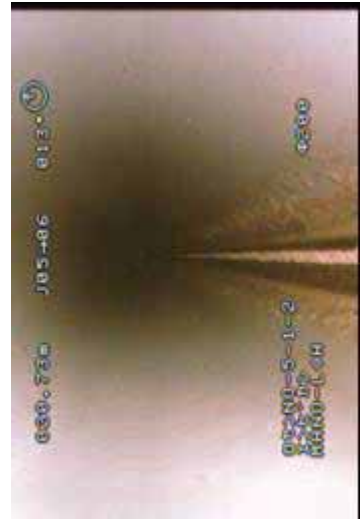
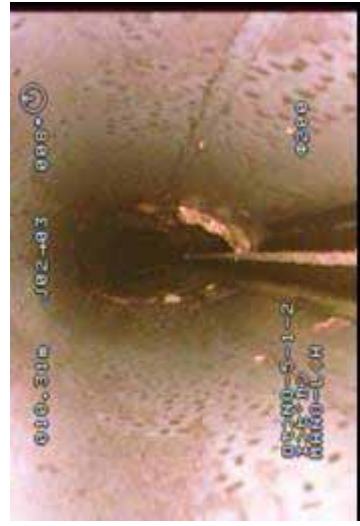
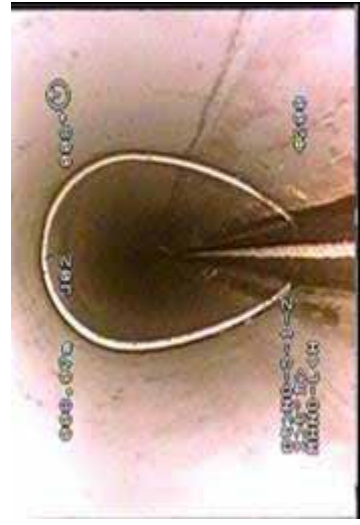



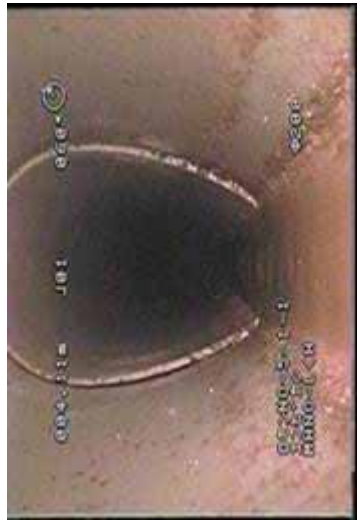
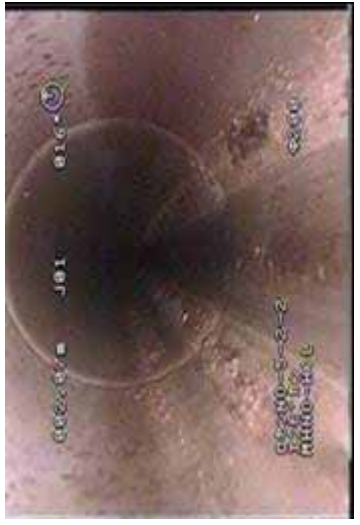
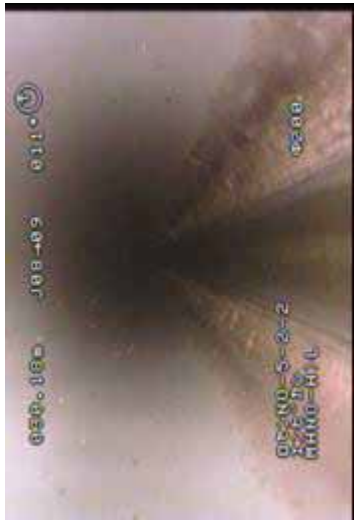

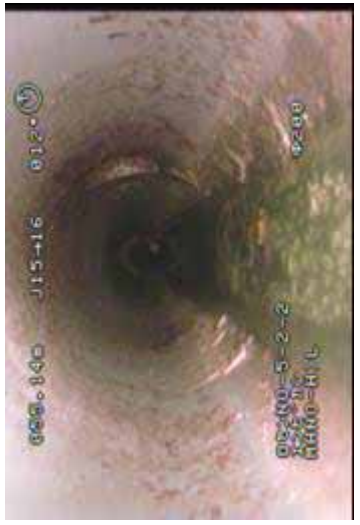


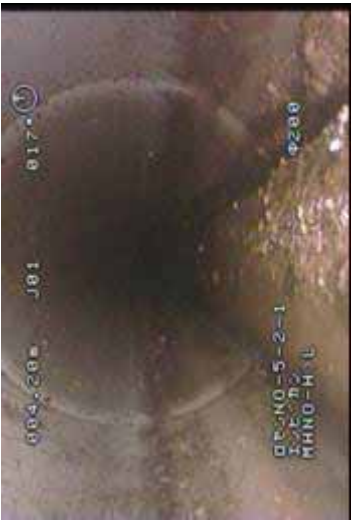

. SPは上流側マンホールからの距離(TVカメラが下流側から進入した場所は、SPを逆算しているため画像距離と一致しない)

若葉団地(3)


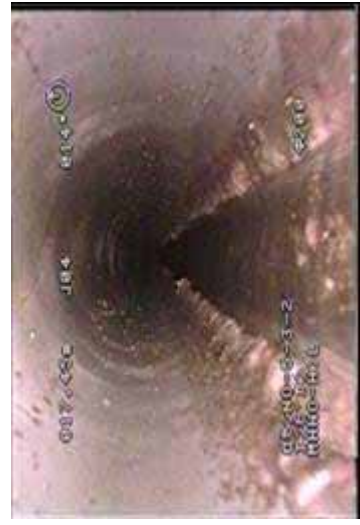



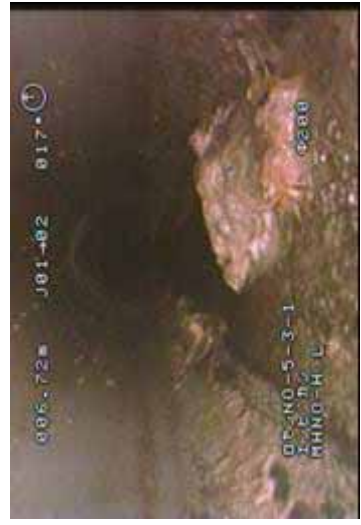


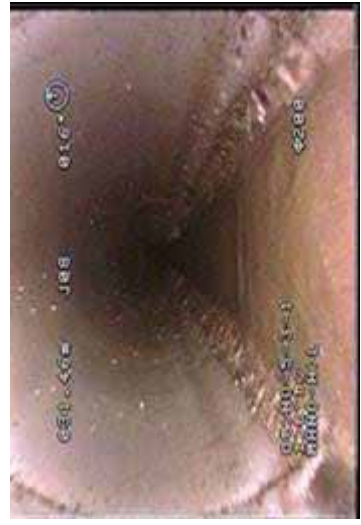


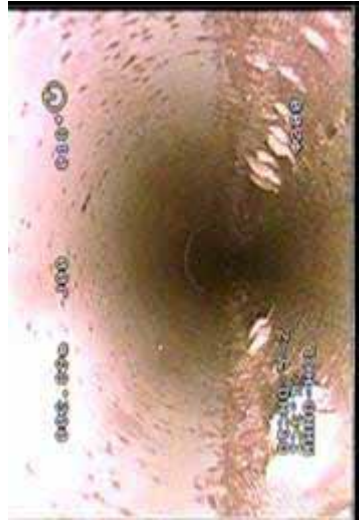
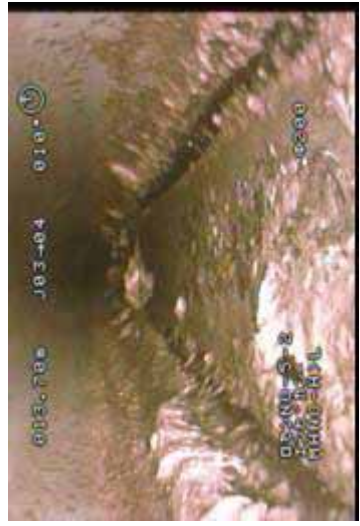

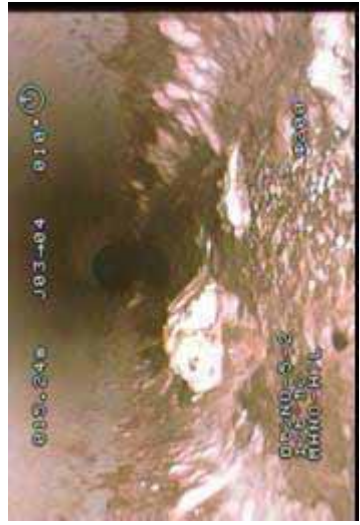


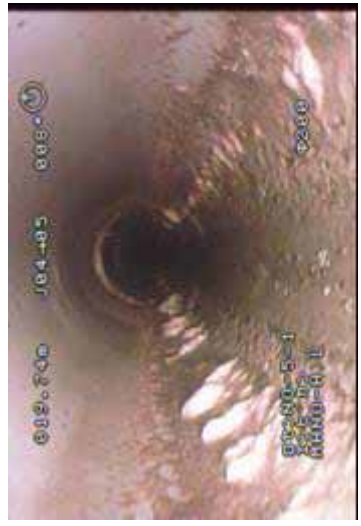
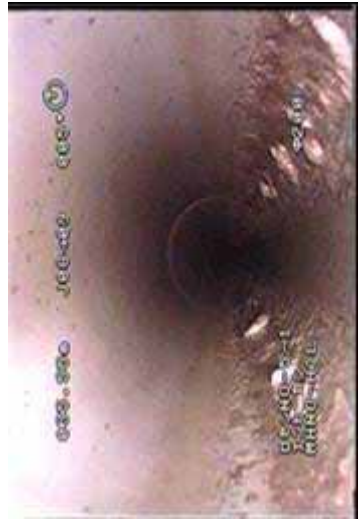

No.12-No.13					
調査内容	SP=21m 付近	SP=28m 付近	SP=32m 付近	SP=42m 付近	SP=56m 付近
洗浄1ヶ月後 (H14年9月4日)					
洗浄2ヶ月後 (H14年12月3日)					
洗浄4ヶ月後 (H15年3月11日)					
洗浄6ヶ月後 (H15年9月10日 ~ 今回調査)					

. SPは上流側マンホールからの距離(TVカメラが下流側から進入した場所は、SPを逆算しているため画像距離と一致しない)

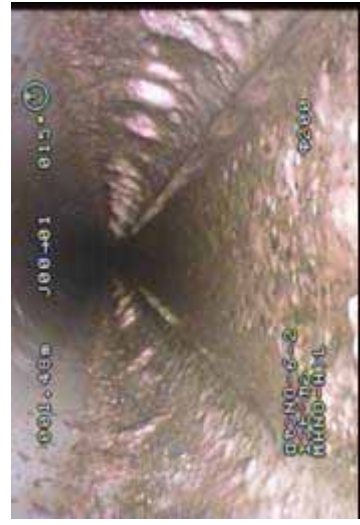
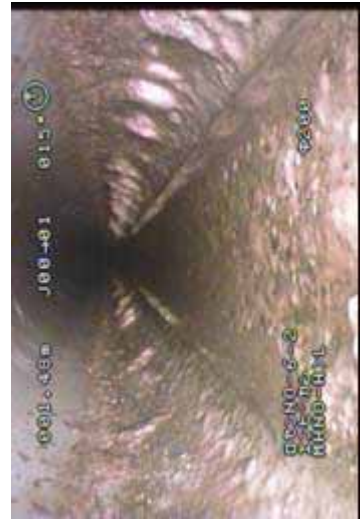
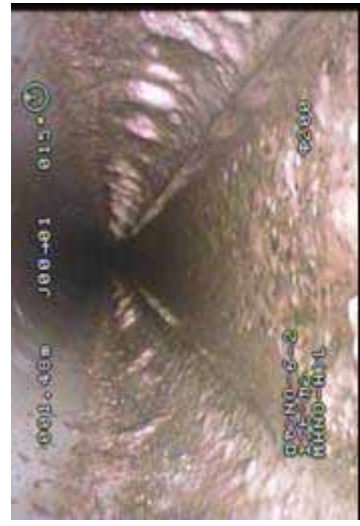
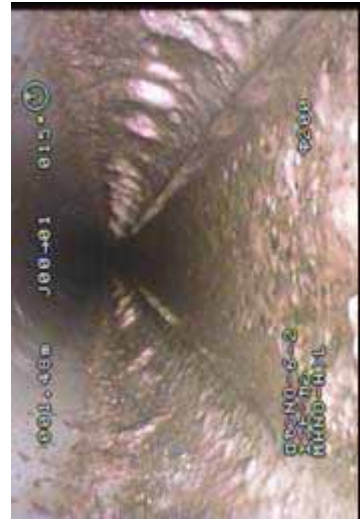
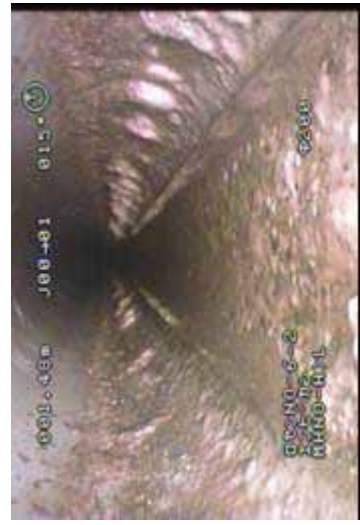
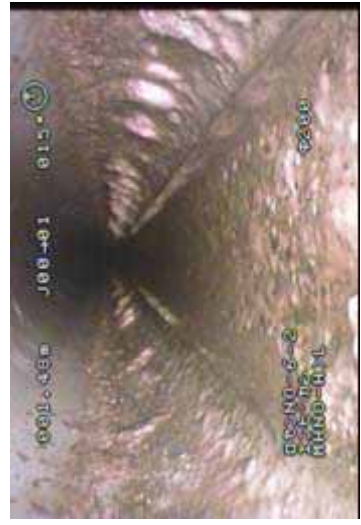
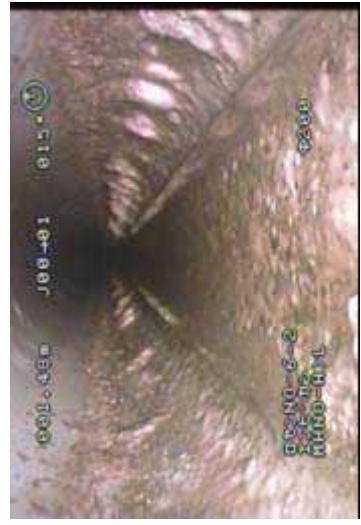
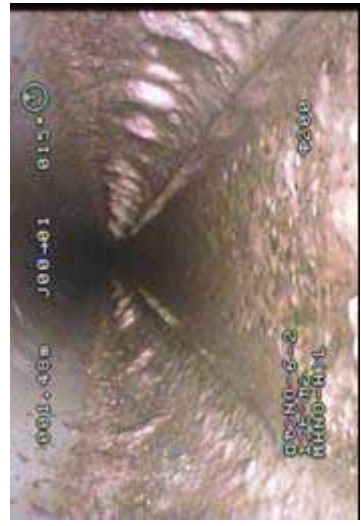
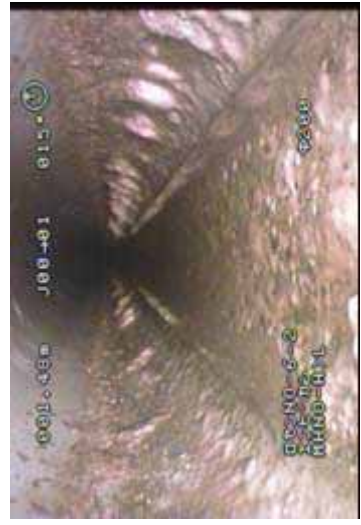
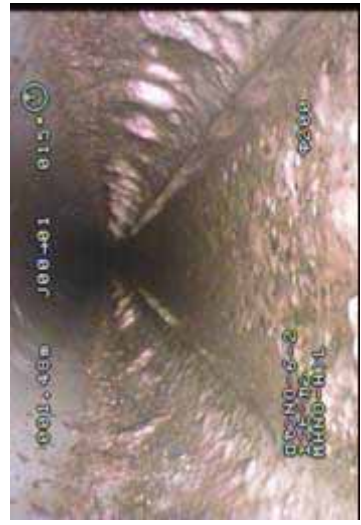
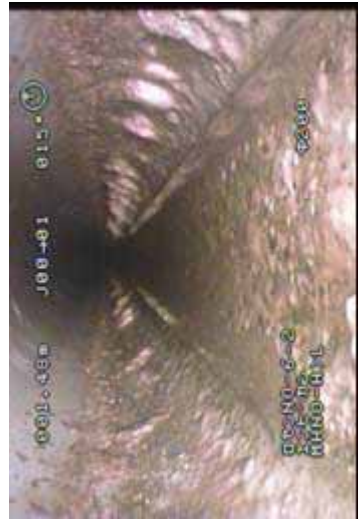
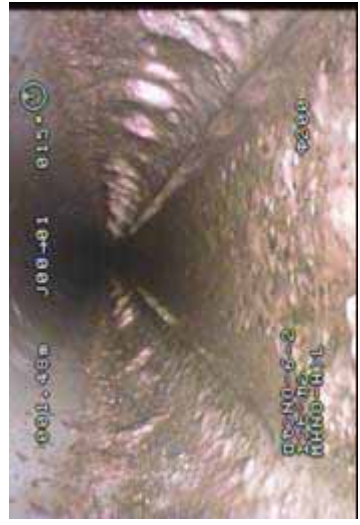
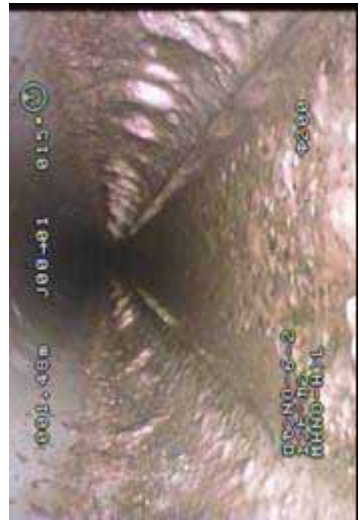
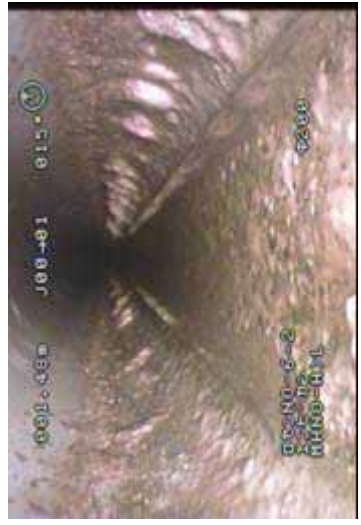




光南团地(1)

No.1-No.2	SP=19m付近		SP=30m付近		SP=40m付近		SP=42m付近		SP=48m付近				
	No.2-No.3	SP=5m付近		SP=10m付近		SP=12m付近		SP=26m付近		SP=46m付近			
		No.3-No.4	SP=2m付近		SP=18m付近		SP=30m付近		SP=36m付近		SP=55m付近		
			No.4-No.5	SP=1m付近		SP=3m付近		SP=4m付近		SP=5m付近		SP=7m付近	

光南团地(2)

No.5-6	SP=4m付近	SP=17m付近	SP=33m付近	SP=46m付近	SP=58m付近
					
No.6-7	SP=6m付近	SP=11m付近	SP=25m付近	SP=31m付近	SP=51m付近
					
No.7-8	SP=2m付近	SP=3m付近	SP=13m付近	SP=14m付近	SP=15m付近
					
No.8-9	SP=2m付近	SP=7m付近	SP=20m付近	SP=35m付近	SP=46m付近
					

光南团地(3)

No.9-10	SP=2m付近	SP=4m付近	SP=8m付近	SP=26m付近	SP=28m付近
					
No.10-11	SP=2m付近	SP=14m付近	SP=23m付近	SP=32m付近	SP=34m付近
					
No.11-12	SP=2m付近	SP=13m付近	SP=16m付近		
					
No.12-13	SP=6m付近	SP=21m付近	SP=35m付近	SP=50m付近	SP=56m付近
					

新 采 团 地 (1)

No.5-No.6	SP=2m付近	SP=14m付近	SP=24m付近	SP=36m付近	SP=40m付近			
	No.6-No.7	SP=2m付近	SP=11m付近	SP=20m付近	SP=30m付近	SP=38m付近		
		No.7-No.8	SP=0m付近	SP=5m付近	SP=8m付近	SP=20m付近	SP=25m付近	
			No.8-No.9	SP=2m付近	SP=4m付近	SP=13m付近	SP=20m付近	SP=24m付近

地区名	区間	管種	管径
A 地区	No.1 ~ No. 2	VU	200 mm

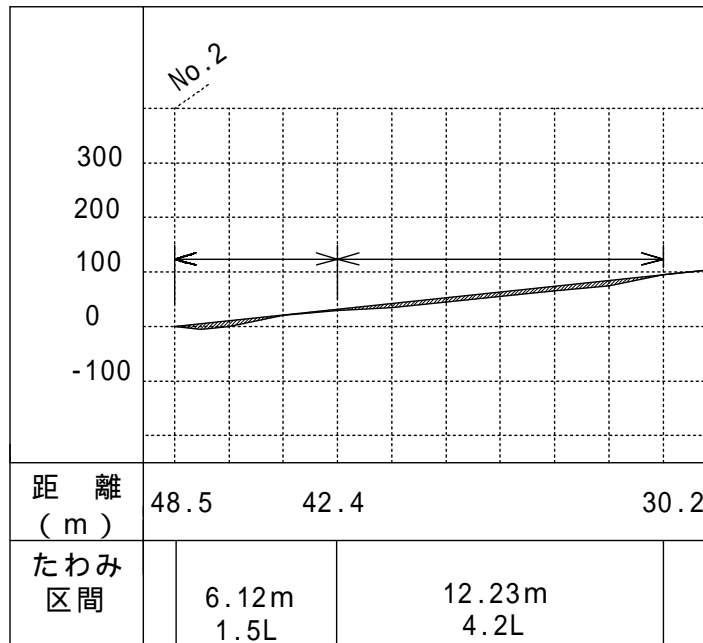


表 1.1 たわみ区間の堆積物量 (A No.1 ~ 2)

				単位
延長		12.2	6.1	(m)
区間体積		4.21	1.51	(L)
堆積物量	調査	0.82	0.00	(L)
	調査	0.00	0.04	
	調査	0.01	0.00	
	調査	0.13	0.14	
	調査	0.01	0.05	
	調査	0.00	0.00	
平均堆積物量		0.16	0.04	
平均堆積率		3.8	2.6	(%)

(A地区No1-2 30.17 ~ 42.40m)

(A地区No1-2 42.40 ~ 48.52m)

地区名	区間	管種	管径
A 地区	No.9 ~ No.10	VU	200mm

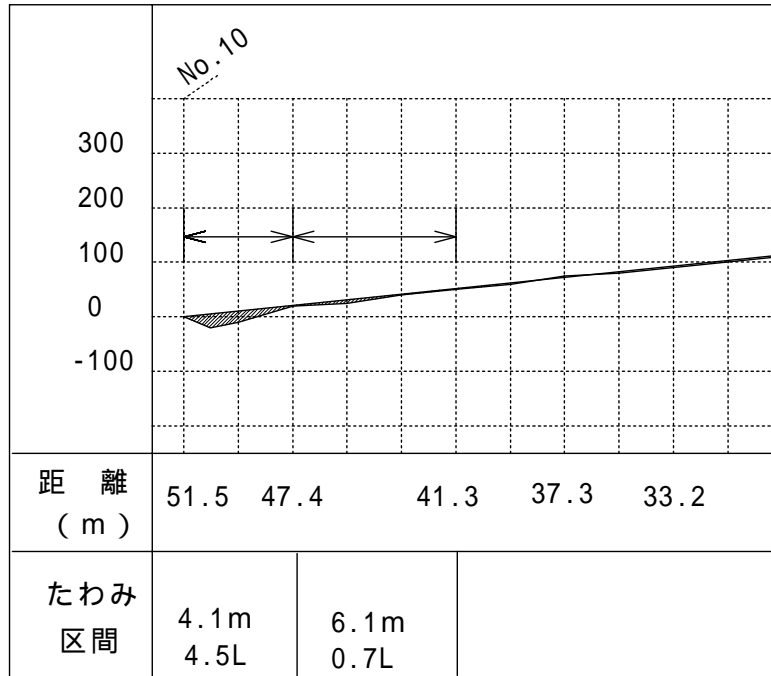


表 1.2 たわみ区間の堆積物量 (A No.9~10)

			単位
延長	6.1	4.1	(m)
区間体積	0.61	4.53	(L)
堆積物量	調査	0.48	2.75
	調査	0.26	5.11
	調査	0.05	1.96
	調査	0.01	2.13
	調査	0.05	2.29
	調査	0.17	2.56
平均堆積物量	0.17	2.80	
平均堆積率	27.8	61.8	(%)

(A地区No9-10 41.32 ~ 47.41m)

(A地区No9-10 47.41 ~ 51.48m)

地区名	区間	管種	管径
A 地区	No.12 ~ No.13	VU	200mm

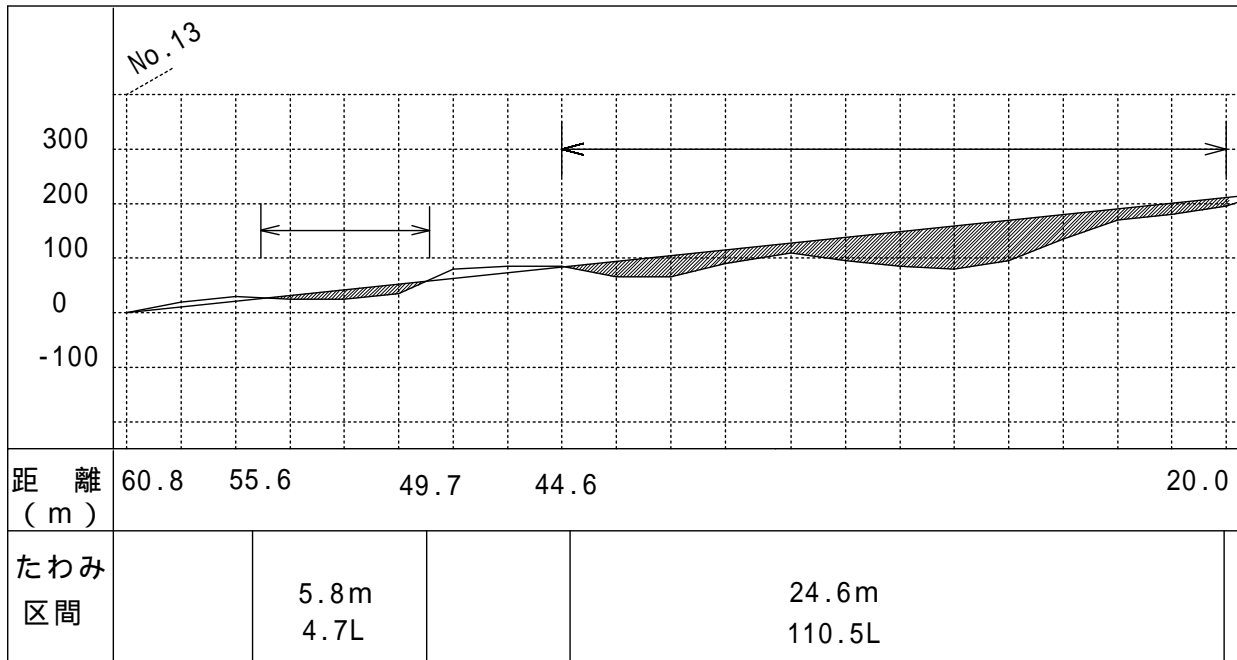


表 1.3 たわみ区間の堆積物量 (A No.12 ~ 13)

			単位
延長	24.5	5.8	(m)
区間体積	110.46	4.68	(L)
堆積物量	調査	29.46	0.74
	調査	89.84	0.01
	調査	14.74	0.00
	調査	24.08	0.00
	調査	24.14	0.00
	調査	32.64	0.00
平均堆積物量	35.82	0.12540	
平均堆積率	32.4	2.7	(%)

(A地区No12-13 20.11 ~ 44.57m)

(A地区No12-13 49.72 ~ 55.55m)

地区名	区間	管種	管径
B地区	No.6 ~ No.7	VU	200mm

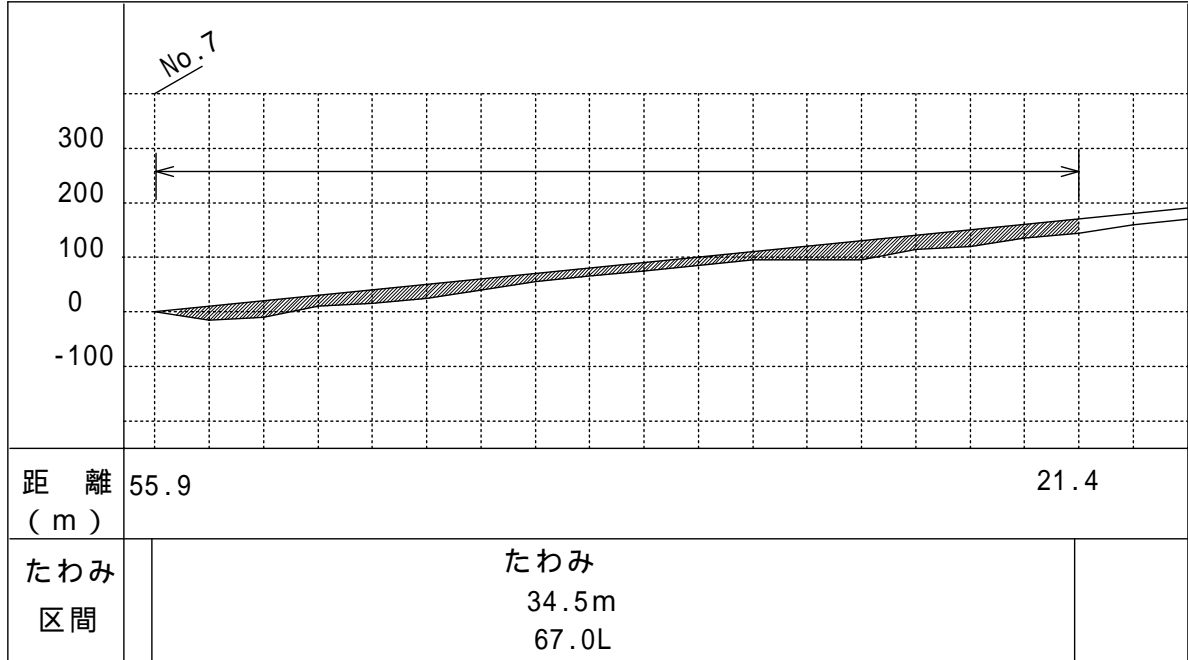


表 1.4 たわみ区間の堆積物量 (B No.6 ~ 7)

		単位
延長		34.5 (m)
区間体積		67.03 (L)
堆積物量	調査	10.35
	調査	5.59 (L)
	平均堆積物量	7.97
平均堆積率		11.9 (%)

(B地区No6-7 21.39 ~ 55.88m)

地区名	区間	管種	管径
B 地区	No.7 ~ No.8	VU	200mm

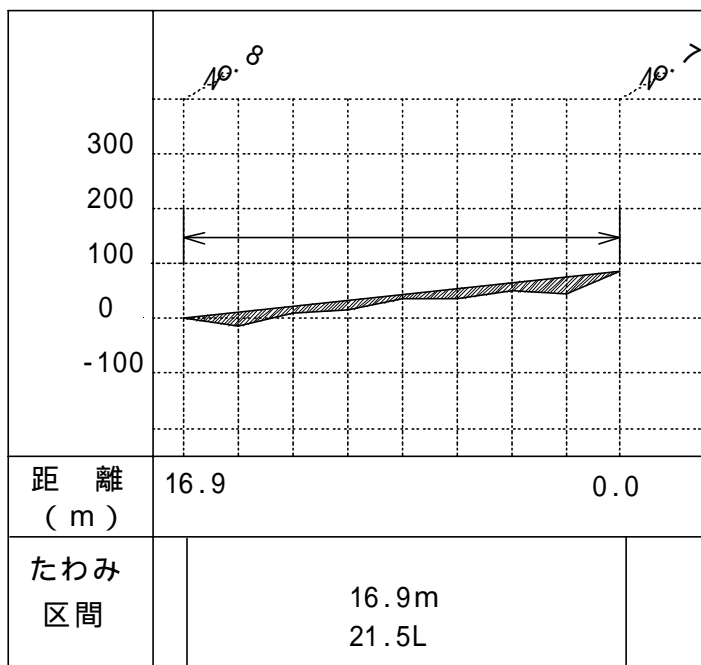


表 1.5 たわみ区間の堆積物量 (B No.7~8)

		単位
延長		16.9 (m)
区間体積		21.46 (L)
堆積物量	調査	2.82
	調査	2.71 (L)
	平均堆積物量	2.77
平均堆積率		12.9 (%)

(B地区No7-8 0.00 ~ 16.86m)

地区名	区間	管種	管 径
B 地区	No.10 ~ No.11	VU	200mm

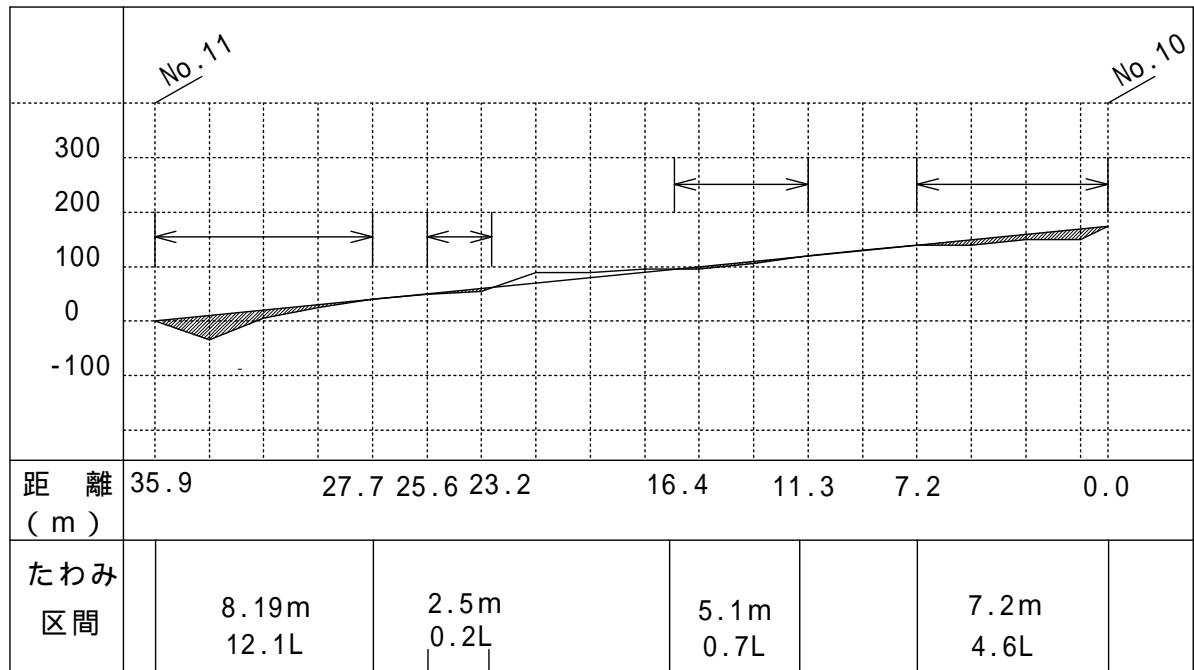


表 1.6 たわみ区間の堆積物量 (B No.12 ~ 13)

					単位
延長	7.2	5.1	2.5	8.2	(m)
区間体積	4.58	0.69	0.21	12.05	(L)
堆積物量	調査	0.15	0.48	0.02	1.57
	調査	0.01	0.24	0.00	1.92
	平均堆積物量	0.08	0.36	0.01	1.75
平均堆積率	1.8	52.5	5.8	14.5	(%)

- B地区たわみ (B地区No12-13 0.00 ~ 7.17m)
- B地区たわみ (B地区No12-13 11.27 ~ 16.39m)
- B地区たわみ (B地区No12-13 23.15 ~ 25.61m)
- B地区たわみ (B地区No12-13 27.66 ~ 35.85m)
- B地区たわみ (B地区No12-13 23.15 ~ 25.61m)

ディスポーザに関するアンケート

このアンケート調査は、建設省土木研究所が歌登町役場の協力のもとに実施するものです。

歌登町で導入が進められているディスポーザ（生ゴミ粉碎機）について感想を伺い、その利便性を調べることを目的としています。

アンケートをお願いしているのは、歌登町にお住まいの方のうち、ディスポーザが設置されている町営住宅にお住まいの全家庭と、ディスポーザを利用されていない世帯から無作為に選ばれた世帯で、それぞれ 100 件ほどです。

御回答いただいた内容は、全て統計的に処理しますので、個々の回答内容が公表されることはありません。

アンケートにかかる時間は 10 分程度です。年末につきお忙しいことと存じますが、御協力よろしくお願いいたします。

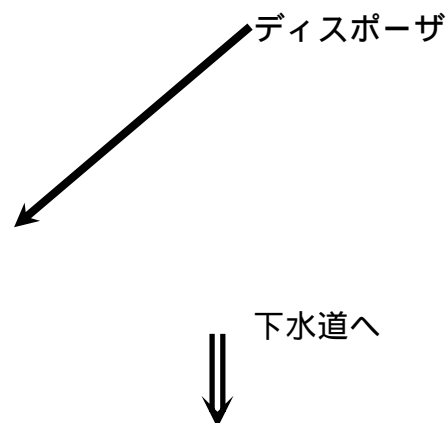
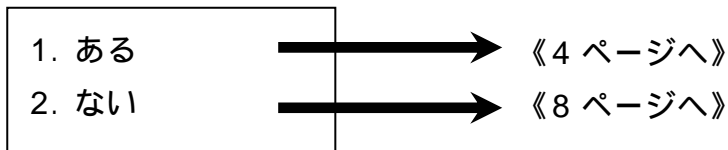
調査実施：建設省土木研究所 下水道研究室

調査協力：歌登町役場 水道課

調査者	
-----	--

- 質問文を読みますので、回答は直接この用紙に書いてください。
選択式の場合は、あてはまる選択肢の番号に、印をつけてください。
回答欄のある場合は、御記入をお願いします。
- 分からない点がありましたら、遠慮なく、聞いてください。
- このアンケートは、ディスポーザの便利さについて調べることを目的としているので、回答いただいた内容は歌登町での事業には反映されません。
また、回答いただいた用紙は箱に入れて回収しますので、どなたがどのような回答をされたかは、分からないようになっています。
あなたの率直な御意見を、お聞かせください。

問 1 現在、御家庭にディスポーザがありますか？



ディスポーザとは、台所の流し台の下に取り付けて、生ゴミを粉碎して水と一緒に流せるようにする装置です。

ディスポーザがある住宅にお住まいの方に、お伺いします。

問 2 ディスポーザが設置されたのは、いつ頃ですか？

1. 去年の夏
2. 今年のお

問 3 生ゴミの処理にディスポーザをどれくらい使われていますか？

1. 生ゴミはできるだけ、ディスポーザに入れている。
2. ディスポーザに入れる生ゴミもあるが、あまりディスポーザは使わない。
3. ディスポーザは全然使っていない。

問 4 ディスポーザに入れていない生ゴミは、どのように処理していますか？

1. 燃えるゴミとして、ゴミステーションへ持って行く。
2. 庭に埋める。
3. 堆肥にする。
4. その他()

ここで、ディスポーザを使うことによる影響について、簡単に説明いたします。

ディスポーザを使うと、家庭から生ゴミが速やかに排出されるので、良い面が色々あります。

一方で、粉碎された生ゴミを下水道施設に流すことによって、環境への影響が心配されますが、下水処理場できちんと処理すれば、水環境への影響はないようにすることができると考えられています。

問 5 ディスポーザによる良い面として、以下のようなことがあります。
 それぞれについて、どの程度、良さを感じていますか？
 あてはまるものに、 印を書いてください。

良い面	ほとんど 感じない	ある程度 感じる	とても 感じる	分からない
家の中で生ゴミを貯めておくための場所が、少なくなった。				
家の中で、生ゴミによる悪臭が少なくなり、ハエやゴキブリの発生も少なくなって、衛生的になった。				
ゴミに「汚ない汁」が含まれなくなり、ゴミ出しの不快さが減った。				
ゴミが軽くなったり、ゴミ出しの回数が減ったりして、ゴミ出しの大変さが軽減された。				

問 6 一方で、悪い面として、以下のようなことがあります。
 それぞれについて、どの程度、気になりますか？
 あてはまるものに、 印を書いてください。

悪い面	ほとんど 気にならない	ある程度 気になる	とても 気になる	分からない
水道料金・下水道料金、電気代が増えた。				
ディスポーザを使っているときに、音がする。				
ディスポーザの故障、異物の詰まり、排水管の閉塞など、トラブルが起きる。				
それ以外に気になることがあれば、お書きください。 ()				

問 7 以上のように、ディスポーザには、良い面、悪い面がありますが、全体的に見て、どう思いますか？

1. 便利なので、使い続けたい。 2. 便利だと思うが、なくても構わない。 3. 便利だとは思わないので、いらない。 4. その他()

問 8 ディスポーザと同じくらいの便利さを持つ電気製品をあげるとすれば、何ですか？（複数選択可）

- | | |
|---------------|---------------------------------|
| 1. 冷蔵庫 | 9. ドライヤー |
| 2. 電子レンジ | 10. テレビ |
| 3. 炊飯器 | 11. ビデオ |
| 4. 電気ポット | 12. ラジオ |
| 5. 食器洗い機 | 13. その他（ ） |
| 6. ジューサー、ミキサー | 14. ディスポーザを便利だとは思わない。 |
| 7. 掃除機 | 15. 分からない。 |
| 8. 洗濯機 | |

以下の質問は「もし~だったら」という仮想の質問ですが、想像を働かせてよく考えた上でお答えください。

問 9

あなたの御家庭にディスプレイがない状態を、想定してください。

そして、町に届け出ることによってのみ、ディスプレイを借りて、使うことができますとします。(町が、下水道施設への影響に対応しなければならないためです)

料金がいくらまでであれば、ディスプレイを借りようと思いますか？

下に示されている料金の中から、借りてもよいと思う最大の額を選んでください。

ただし、町に支払われる料金は、ディスプレイ本体の費用だけでなく、下水道に入る生ゴミを処理し、水環境に影響がでないようにするためにも使われます。

1. 月あたり 100 円
2. 月あたり 200 円
3. 月あたり 500 円
4. 月あたり 1,000 円
5. 月あたり 1,500 円
6. 月あたり 2,000 円
7. 月あたり 3,000 円
8. 月あたり 4,000 円
9. 月あたり 5,000 円
10. それ以上(月あたり _____ 円)
11. 料金がいくらであっても、借りたくない。

【選ぶときの注意点】

- 料金は希望額ではなく、借りてもよいと思う最大の額を選んでください。
- ディスプレーを使うことによって得られる満足感が、借りるための料金よりも高いかどうかを考えてください。
- 支払う料金分だけ、他のモノやサービスに使えるお金は減ります。
- ディスプレーによる利便性を調べるために伺っているので、アンケート結果が実際に町の事業に反映されることはありません。

—————▶ 《11 ページへ》

現在、ディスポーザをお持ちでない方に、お伺いします。

問 10 生ゴミは、どのように処理していますか？

1. 燃えるゴミとして、ゴミステーションへ持っていく。
2. 庭に埋める。
3. 堆肥にする。
4. その他()

ここで、ディスポーザについて、簡単に説明いたします。

ディスポーザとは、生ゴミを粉碎して、水と一緒に排水管に流し出す機器であり、流し台の下部に排水管と一体化して取り付けられるものです。

ディスポーザ本体に生ゴミを入れたあと、蛇口をひねって水を流しながら、スイッチを入れると、生ゴミは水と共に回転して粉碎されて、排水管に排出されます。

ディスポーザを使うと、家庭から生ゴミが速やかに排出されるので、良い面が色々あります。

一方で、粉碎された生ゴミを下水道施設に流すことによって、環境への影響が心配されますが、下水処理場できちんと処理すれば、水環境への影響はないようにすることができると考えられています。

問 11 ディスポーザによる良い面として、以下のようなことが期待されます。
 それぞれについて、どの程度、期待しますか？
 あてはまるものに、 印を書いてください。

良い面	ほとんど期待しない	ある程度期待する	とても期待する	分からない
家の中で生ゴミを貯めておくための場所が、少なくてすむ。				
家の中で、生ゴミによる悪臭が少なくなり、ハエやゴキブリの発生も少なくなって、衛生的になる。				
ゴミに「汚ない汁」が含まれなくなり、ゴミ出しの不快さが減る。				
ゴミが軽くなったり、ゴミ出しの回数が減ったりして、ゴミ出しの大変さが軽減される。				

問 12 一方で、悪い面として、以下のようなことも考えられます。
 ディスポーザを使うとしたら、それぞれ、どの程度、気になるとおもいますか？
 あてはまるものに、 印を書いてください。

悪い面	ほとんど気にならない	ある程度気になる	とても気になる	分からない
水道料金・下水道料金、電気代の増えることが、気になるかもしれない。 (4人家族の標準的な利用で、月あたり230円増。)				
ディスポーザを使っているときの音が、気になるかもしれない。				
乱暴な使い方等により、ディスポーザの故障、異物の詰まり、排水管の閉塞など、トラブルがあるかもしれない。				
それ以外に気になることがあれば、お書きください。 ()				

問 13 以上のように、ディスポーザには、良い面、悪い面がありますが、
 全体的に見て、どう思いますか？

1. 便利そうなので、興味がある。 2. 便利そうだが、なくても構わないだろう。 3. あまり便利ではなさそう。 4. その他()

以下の質問は「もし~だったら」という仮想の質問ですが、想像を働かせてよく考えた上でお答えください。

問 14

現在のところ、町では下水道施設への影響を考慮して、ディスポーザを使わないようにお願いしておりますが、ここでは、町に届け出ることによって、ディスポーザを借りて、使うことができるとします。

料金がいくらまでであれば、ディスポーザを借りようと思いますか？

下に示されている料金の中から、借りてもよいと思う最大の額を選んでください。

ただし、町に支払われる料金は、ディスポーザ本体の費用だけでなく、下水道に入る生ゴミを処理し、水環境に影響がでないようにするためにも使われます。

1. 月あたり 100 円
2. 月あたり 200 円
3. 月あたり 500 円
4. 月あたり 1,000 円
5. 月あたり 1,500 円
6. 月あたり 2,000 円
7. 月あたり 3,000 円
8. 月あたり 4,000 円
9. 月あたり 5,000 円
10. それ以上 (月あたり _____ 円)
11. 料金がいくらであっても、借りたくない。

【選ぶときの注意点】

- 料金は希望額ではなく、借りてもよいと思う最大の額を選んでください。
- ディスポーザを使うことによって得られる満足感が、借りるための料金よりも高いかどうかを考えてください。
- 支払う料金分だけ、他のモノやサービスに使えるお金は減ります。
- ディスポーザによる利便性を調べるために伺っているので、アンケート結果が実際に町の事業に反映されることはありません。

—————▶ 《11 ページへ》

問 15 先ほどの料金に関する質問で、「11.料金がいくらであっても、借りたくない。」を選んだ方に伺います。(それ以外を選んだ方は、問 16 にお進みください。)
「11.料金がいくらであっても、借りたくない。」を選んだ理由は何ですか？

1. お金を払ってまで借りる価値はないと思うから。
2. 水道料金・下水道料金、電気代という運転費用が気になるから。
3. 町にディスポーズを無料で提供すべき義務があると思うから。
4. その他()

全ての方にお伺いします。あなた御自身と御家族に関する質問です。

問 16 あなたの性別と年齢を教えてください。

性別(男性 女性)

年齢(10代 20代 30代 40代 50代 60代 70代以上)

問 17 あなたと同居している御家族の方全員の、続柄を教えてください。

(例) おじいちゃん、おばあちゃん、主人、子2人

問 18 あなたの御家庭では、「料理」や「洗いもの」は主にどなたがなさいますか？

1. 回答者ご本人
2. その他の方()

問 19 あなたの御家庭では、「ごみ出し」は主にどなたがなさいますか？

1. 回答者ご本人
2. その他の方()

問 20 お住まいからゴミステーションまでの距離は、どれくらいですか？

1. 家のすぐそば
2. 約_____m

問 21 現在、ゴミステーションの状態に対して不満はありますか？ (複数選択可)

1. 回収日以外にゴミを置く人がいて、迷惑だ。
2. 臭いが気になる。
3. 犬やカラスなどの動物にあさられていたり、汚汁があったりして、汚らしい。
4. その他()
5. なし。

ディスポーザーに関するアンケート調査のお願い

このアンケート調査は、歌登町で導入が進められているディスポーザー（生ゴミ粉碎機）について、国土交通省国土技術政策総合研究所が歌登町役場の協力のもとに実施するものです。

ディスポーザーの利便性に関するアンケート調査（本調査票）

ディスポーザーの使用状況、印象、利便性についてのアンケート調査です。

提出期限（12月22日（日））までにご記入ください。

ディスポーザー使用時刻に関する調査（別紙）

12月16日（月）～18日（水）の間、ディスポーザーを使用するたびに、別紙の調査票に使用した時刻を記入してください。

アンケートをお願いしているのは、歌登町にお住まいの方のうち、ディスポーザーを設置させていただいている住宅にお住まいの全家庭です。

ご回答いただいた内容は、全て統計的に処理しますので、個々の回答内容が公表されることはありません。現在のあなたの率直なご意見を頂ければと思います。

年末でお忙しいことと存じますが、ご協力よろしくお願いいたします。

【ご記入上の注意】

回答は、それぞれの調査票に直接ご記入下さい。黒色の鉛筆やボールペンで、はっきりとご記入ください。

アンケートは、なるべく、実際にお料理をなさっている方、またはごみ出しをされている方がご記入下さいますようお願いいたします。

【調査票の回収】

ご記入頂いた2つの調査票は、同封の返信用封筒に入れて12月22日（日）までに投函して頂きますようお願いいたします。切手は不要です。お返事の有無を確認させて頂くために、返信封筒の裏面にご住所、世帯主様のご氏名を記入してください。封筒が研究所に届いた後、中身の調査票は他の調査票と混ぜて、どなたの調査票か特定できないようにし、個人情報が出ないように万全の措置をいたします。

【問い合わせ】

このアンケート調査についてご不明な点は、下記にお問い合わせ下さい。

茨城県つくば市旭1番地

国土交通省国土技術政策総合研究所 下水道研究室

山^{やまがた}縣 弘樹（電話番号 0298-64-3343）

歌登町水道課課長補佐 三谷 哲也（電話番号 01636 8-2111）

平成14年12月 歌登町役場 水道課

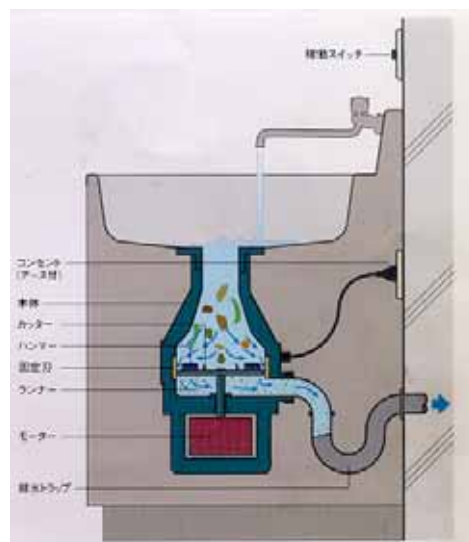
国土交通省国土技術政策総合研究所 下水道研究室

ディスポーザーについて

ディスポーザーとは、生ゴミを粉砕して、水と一緒に排水管に流し出す機器であり、流し台の下部に排水管と一体化して取り付けられるものです。

ディスポーザー本体に生ゴミを入れたあと、蛇口をひねって水を流しながら、スイッチを入れると、生ゴミは水と共に回転して粉砕されて、排水管に排出されます。ディスポーザーにより、調理後の野菜くずや残飯などを速やかに排出することができ、家庭から出る生ゴミの量を減らすことができます。

一方で、粉砕された生ゴミを下水道施設に流すことによって、環境への影響が心配されますが、下水処理場できちんと処理すれば、水環境への影響はないようにすることができますと考えられています。



歌登町下水道ディスポーザー社会実験について

ディスポーザーは、粉砕された生ゴミが流れ込むことにより下水道施設（下水管や下水処理場）に発生する負担の大きさが明らかでないため、各自治体は下水道利用者の方々にディスポーザーの使用を自粛するように要請しています。しかし近年、家庭のゴミ捨て労力の軽減、ごみ集積場のカラスなどの公害の改善、ゴミ収集量の削減などが期待されるディスポーザーが注目されています。

そこで国土交通省、北海道庁、歌登町は、平成12年度から4年間の予定で、歌登町内の住宅の一部にディスポーザーを実験的に設置し、その下水道施設への負担の大きさや町民の方々が受ける利便性などの調査を実施しています。すでに平成11年度から一部の町営住宅でディスポーザーが設置されており、平成14年度までに全下水道接続戸数の約4割にディスポーザーを設置する計画です。

社会実験で得られた知見は、歌登町役場が実験終了後もディスポーザー使用を認めるかどうかを判断する材料として活用されるとともに、今後他の自治体がディスポーザーを認めるかどうかを判断する際の貴重な参考情報となります。

アンケート調査

ディスポーザーのご使用状況について

問 1 あなたのご家庭にディスポーザーが設置されたのは、いつ頃ですか？

1～5のうち、あてはまる箇所に 印を書ってください。

1. 平成 11 年（主に、若葉団地にお住まいの方）
2. 平成 12 年（主に、光南団地にお住まいの方）
3. 平成 13 年（主に、新栄団地にお住まいの方）
4. 平成 14 年（主に、桧垣団地または公募で設置された方）
5. その他（ ）

問 2 あなたのご家庭では、ディスポーザーをどの程度の頻度で使っていますか？

1～5のいずれかに 印を書ってください。

1. 毎食後に使用している（1日2～3回）。
2. 1日でまとめて使用している（1日1回）。
3. ときどき使用している（2～3日に1回、ごみ収集日以外など）。
4. ほとんど使用していない（月に数回程度）。
5. その他（ ）

問 3 あなたのご家庭で、次の 1～9 にあげた種類の生ゴミのうち、主にディスポーザーで処理するものすべてに 印をつけて下さい。

- | | |
|------------|------------|
| 1. 野菜類 | 2. 御飯・麺類 |
| 3. 果物の外皮 | 4. 魚の骨、鳥の骨 |
| 5. 豚の骨、牛の骨 | 6. 卵の殻 |
| 7. 貝殻 | 8. 花、草木 |
| 9. その他（ ） | |

問 4 今までにディスポーザーで処理できなかった生ゴミについて、下欄にご記入下さい。（自由回答）

—————▶《次ページへ》

問5 ディスポーザーに入れていない生ゴミは、どのように処理していますか？
 あてはまるものすべてに 印を書いてください。

- | |
|---|
| 1. 燃えるゴミとして、ゴミステーションへ持っていく。
2. 庭に埋める。
3. 堆肥にする。
4. その他 () |
|---|

問6 ディスポーザーの使用の際に水道水はどの様にされていますか？
 あてはまるものに、 印を書いてください。

- | |
|--|
| 1. ディスポーザーを使用する際に、水道水を流している。
2. 水道水の節約に配慮して、洗い物をしながら、あるいは洗い物をした水を流しに溜めて、ディスポーザーを使用している。
3. その他 () |
|--|

問7 今までディスポーザーを使ってきて、次のようなトラブルはありましたか？
 (1)~(4)のそれぞれについて、あてはまる欄に 印を書いてください。

トラブル	使用開始当初 は 経験した	今でも たまにある	経験ない
(1)ディスポーザーの配管に物が詰まり、水が流れなくなった。			
(2)スプーンなどの異物を誤ってディスポーザーに落としてしまい、ディスポーザーが停止した。			
(3)ディスポーザー使用中、突然大きな音を立てたので使用を中止した。			
(4)配管から水が漏れてきた。			
それ以外にトラブルがあれば、お書きください。 ()			

ディスポーザーへのご感想

問 8 ディスポーザーによる良い面として、以下のようなことがあります。実際にディスポーザーを使用して、それぞれについて、どの程度、良さを感じていますか？

(1)~(5)のそれぞれについて、あてはまる欄に、印を書いてください。

良い面	ほとんど 感じない	ある程度 感じる	とても 感じる	分からない
(1)家の中で生ゴミを貯めておくための場所が、少なくなった。				
(2)家の中で、生ゴミによる悪臭が少なくなり、ハエやゴキブリの発生も少なくなって、衛生的になった。				
(3)ゴミに「汚い汁」が含まれなくなり、ゴミ出しの不快さが減った。				
(4)ゴミが軽くなったり、ゴミ出しの回数が減ったりして、ゴミ出しの大変さが軽減された。				
(5)ゴミステーション（ごみ収集場所）での悪臭、汚い汁、カラスの被害が少なくなった。				
それ以外に良くなったと感じたことがあれば、お書きください。 ()				

問 9 一方で、ディスポーザーによる悪い面として、以下のようなことがあります。実際にディスポーザーを使用して、それぞれについて、どの程度、気になりますか？

(1)~(4)のそれぞれについて、あてはまる欄に、印を書いてください。

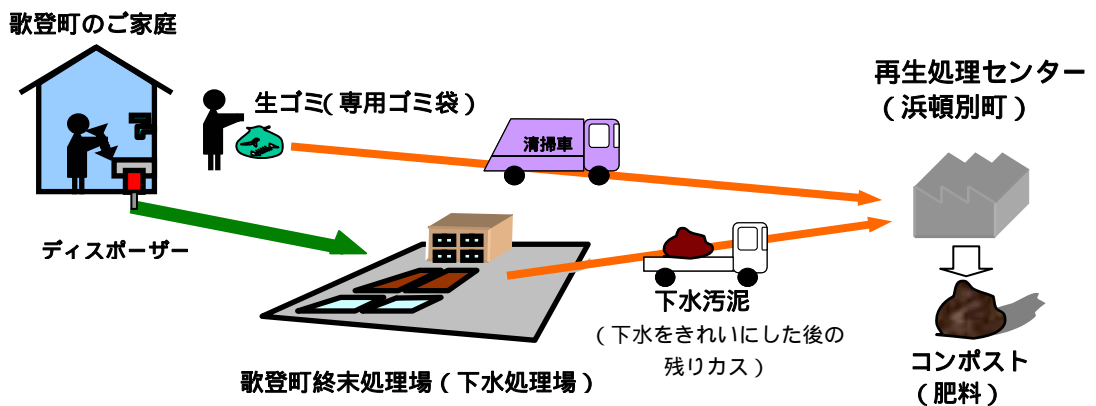
悪い面	ほとんど 気にならない	ある程度 気になる	とても 気になる	分からない
(1)水道・下水道料金、電気代が増えた。				
(2)ディスポーザを使っているときに、音がする。				
(3)ディスポーザーの故障、異物の詰まり、排水管の閉塞など、トラブルが起きる。				
(4)本当に下水道施設への負担がないか、川や海が汚れないか不安である。				
それ以外に気になることがあれば、お書きください。 ()				

問 10 以上のように、ディスポーザーには良い面、悪い面がありますが、実際に使ってみてどのように感じていますか？ 1～4のうち、最もあてはまるもの1つに、印を書いてください。

1. 今後も使い続けたい。
2. 使い続けたくない。
3. わからない。
4. その他()

問 11 みなさんのご家庭では、現在生ゴミは紙などと一緒に「燃えるごみ」として出すことができますが、平成 15 年 4 月から、生ゴミとその他の燃えるごみ（紙など）を別々の袋に分別して出さなければなりません。収集された生ゴミは、下水処理場から出る汚泥とともに、コンポスト（肥料）として有効利用することが予定されています（下図）。分別開始後、ディスポーザーをどのように使っていこうと思いますか？ 1.～5.のうち最もあてはまるもの1つに 印を書いてください。

平成 15 年 4 月からの歌登町での生ゴミのゆくえ



1. 生ゴミを分別する手間が気になるので、なるべくディスポーザーを使いたいと思う。
2. なるべくディスポーザーは使わずに、生ゴミを分別して捨てようと思う。
3. 生ゴミは庭に埋めたり、家庭内で堆肥にするつもりだ。
4. よくわからない。
5. その他()

問 12,14 はデスポーザーの利便性を金銭評価するための質問です。「もし~だったら」という状況《ケース1》《ケース2》のそれぞれについて、お答え下さい。

問 12

《ケース1》

仮に、あなたのご家庭にデスポーザーがない状態を、想定してください。

そして、町からデスポーザーを借りて、生ゴミの処理に使うことができるとします。

デスポーザーによる良い面、悪い面を考えると、料金がいくらまでであれば、デスポーザーを借りようと思いますか？

下に示されている料金の中から、借りてもよいと思う最大の額を選んでください。

ただし、町に支払われる料金は、デスポーザー本体の費用だけでなく、下水道に入る生ゴミを処理し、水環境に影響がでないようにするためにも使われます。

1. 月あたり世帯当たり 100 円まで
2. 月あたり世帯当たり 200 円まで
3. 月あたり世帯当たり 500 円まで
4. 月あたり世帯当たり 1,000 円まで
5. 月あたり世帯当たり 1,500 円まで
6. 月あたり世帯当たり 2,000 円まで
7. 月あたり世帯当たり 3,000 円まで
8. 月あたり世帯当たり 4,000 円まで
9. 月あたり世帯当たり 5,000 円まで
10. それ以上(月あたり_____円)
11. 料金がいくらであっても、借りたくない。

【選ぶときの注意点】

- 料金は希望額ではなく、借りてもよいと思う最大の額を選んでください。
- 支払う料金分だけ、他のモノやサービスに使えるお金は減ります。
- 水道・下水道使用料、電気料金の値上げはないとします。
- デスポーザーによる利便性を調べるために伺っているので、社会実験の期間中、実際に町などからこのような料金を請求されることはありません。

問 13 問 12 で「11.料金がいくらであっても借りたくない」を選んだ方にお尋ねします。その理由として、次の1~4 から、あなたのご意見に最もあてはまるもの1つに 印をつけてください。

1. お金を払ってまで借りる価値は無いと思う。
2. 町にデスポーザーを無料で提供すべき義務がある。
3. 借りるための金額が、想像しにくい。
4. その他()

《ケース1 おわり》

➡ 《次ページへ》

今度は、ケース1とは違う状況（ケース2）を想定してください。

問 14

《ケース2》

仮に、ディスポーザーが町内のすべての住宅に設置された場合、下水処理のための費用が増えるため、毎月の下水道使用料が一定金額だけ引き上げられるとします。

ディスポーザーによる良い面、悪い面を考えると、下水道使用料の上昇額がいくらまでなら納得できますか？

下に示されている金額の中から、現在支払っている下水道使用料の金額に追加して支払ってもよいと思う最大の額を選んでください。

ただし、ディスポーザー本体は町から無料で支給されるものとします。

1. 月あたり世帯当たり 100 円まで
2. 月あたり世帯当たり 200 円まで
3. 月あたり世帯当たり 500 円まで
4. 月あたり世帯当たり 1,000 円まで
5. 月あたり世帯当たり 1,500 円まで
6. 月あたり世帯当たり 2,000 円まで
7. 月あたり世帯当たり 3,000 円まで
8. 月あたり世帯当たり 4,000 円まで
9. 月あたり世帯当たり 5,000 円まで
10. それ以上（月あたり_____円）
11. 料金がいくらであっても、払いたくない。

- 【選ぶときの注意点】-----
- 料金は希望額ではなく、追加して支払ってもよいと思う最大の額を選んでください。
 - 支払う料金分だけ、他のモノやサービスに使えるお金は減ります。
 - 水道、電気料金の値上げはないとします。
 - ディスポーザーによる利便性を調べるための質問ですので、社会実験の期間中、実際に町などからこのような料金を請求されることはありません。

問 15 ディスポーザー使用に伴う下水道使用料の値上げについて、次の1～6のそれぞれについて、あなたのご意見にあてはまるものに 印をつけてください。

1. ディスポーザーを使う人は、水が汚れないように、納得できる範囲で必要な負担はすべきだ。
2. 費用は下水道使用料の値上げではなく、町が税金から賄うべきだ。
3. たとえ便利でも、ディスポーザーの使用により下水処理費用が増えるのであれば、ディスポーザーの使用は我慢するべきだ。
4. 新たにお金を払ってまでディスポーザーを使う価値は無いと思う。
5. 下水道使用料の値上げ金額が、想像しにくい。
6. その他（ _____ ）

あなたご自身についての質問

問 16 あなたの性別と年齢を下記から選んで 印をつけてください。

性別 (男性 女性)
年齢 (10代 20代 30代 40代 50代 60代 70代以上)

問 17 あなたのご家庭の人数 (回答者を含め、同居されている方) をご記入ください。

() 人

問 18 あなたのご家庭では、「料理」や「洗いもの」は主にどなたがなさいますか？

1. 回答者ご本人 2. その他の方 ()

問 19 あなたのご家庭では、「ごみ出し」は主にどなたがなさいますか？

1. 回答者ご本人 2. その他の方 ()

問 20 現在、週に何回くらいゴミステーションへ「燃やせるゴミ」を持っていますか？

週に () 回位

問 21 現在、ゴミステーションの状態に対して困っていることはありますか？
(複数選択可)

1. 回収日以外にゴミを置く人がいて、迷惑だ。
2. ゴミステーションからの臭いが気になる。
3. 犬やカラスなどの動物にあさらされていたり、汚汁があつたりして、きたない。
4. その他 ()
5. 特になし。

問 22 住宅の形態を教えてください。

1. 戸建住宅 (公募で設置した方等) 2. 集合住宅 (町営住宅等)

問 23 お住まいの地区名をご記入ください。 (例) 東町

ディスポーザーに関するアンケート調査のお願い

このアンケート調査は、歌登町で導入が進められているディスポーザー（生ゴミ粉碎機）について、国土交通省国土技術政策総合研究所が歌登町役場の協力のもとに実施するものです。アンケートをお願いしているのは、歌登町にお住まいの方のうち、ディスポーザーを設置させていただいている住宅にお住まいの全家庭です。

これまで2回（平成12、14年）にわたり同様の調査を実施させていただきましたが、平成15年度から生ゴミの分別収集が開始されたことによるディスポーザーの使い方や意識の変化を把握するため、3回目の調査を実施させていただくことになりました。1回目、2回目とも7割を超える多数の方々にご協力いただき、貴重な結果を得ることができました。3回目につきましても、調査の主旨をご理解いただき、何卒ご協力いただきますようお願いいたします。

年末お忙しいところ恐れ入りますが、平成15年12月14日（日）までに投函してくださいようお願いいたします。

ご回答いただいた内容は、全て統計的に処理しますので、個々の回答内容が公表されることはありません。現在のあなたの率直なご意見を頂ければと思います。

【ご記入上の注意】

回答は、それぞれの調査票に直接ご記入下さい。黒色の鉛筆やボールペンで、はっきりとご記入ください。

アンケートは、なるべく、実際にお料理をなさっている方、またはゴミ出しをされている方がご記入下さいますようお願いいたします。

【調査票の回収】

ご記入頂いた調査票は、同封の返信用封筒に入れて平成15年12月14日（日）までに投函して頂きますようお願いいたします。切手は不要です。お返事の有无を確認させて頂くために、返信封筒の裏面にご住所、世帯主様のご氏名を記入してください。封筒が研究所に届いた後、中身の調査票は他の調査票と混ぜて、どなたの調査票が特定できないようにし、個人情報漏れのないように万全の措置をいたします。

【問い合わせ】

このアンケート調査についてご不明な点は、下記にお問い合わせ下さい。

茨城県つくば市旭1番地

国土交通省国土技術政策総合研究所 下水道研究室

山縣 弘樹（電話番号 029-864-3343）

歌登町水道課課長補佐 三谷 哲也（電話番号 01636 8-2111）

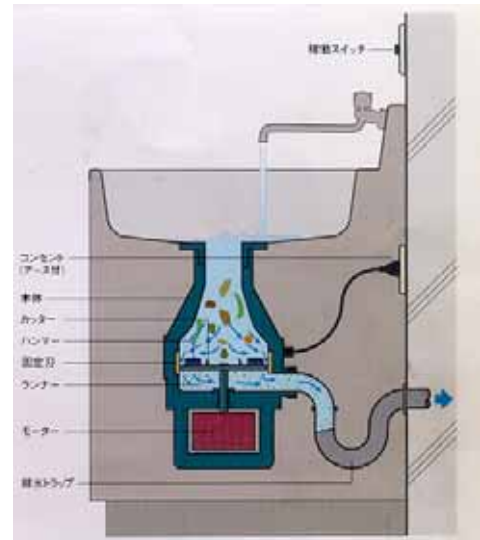
平成15年12月 歌登町役場 水道課
国土交通省国土技術政策総合研究所 下水道研究室

ディスポーザーについて

ディスポーザーとは、生ゴミを粉砕して、水と一緒に排水管に流し出す機器であり、流し台の下部に排水管と一体化して取り付けられるものです。

ディスポーザー本体に生ゴミを入れたあと、蛇口をひねって水を流しながら、スイッチを入れると、生ゴミは水と共に回転して粉砕されて、排水管に排出されます。ディスポーザーにより、調理後の野菜くずや残飯などを速やかに排出することができ、家庭から出る生ゴミの量を減らすことができます。

一方で、粉砕された生ゴミを下水道施設に流すことによって、環境への影響が心配されますが、下水処理場できちんと処理すれば、水環境への影響はないようにすることができますと考えられています。



歌登町下水道ディスポーザー社会実験について

ディスポーザーは、粉砕された生ゴミが流れ込むことにより下水道施設（下水管や下水処理場）に発生する負担の大きさが明らかでないため、各自治体は下水道利用者の方々にディスポーザーの使用を自粛するように要請しています。しかし近年、家庭のゴミ捨て労力の軽減、ごみ集積場のカラスなどの公害の改善、ゴミ収集量の削減などが期待されるディスポーザーが注目されています。

そこで国土交通省、北海道庁、歌登町は、平成12年度から4年間の予定で、歌登町内の住宅の一部にディスポーザーを実験的に設置し、その下水道施設への負担の大きさや町民の方々が受ける利便性などの調査を実施しています。すでに平成11年度から一部の町営住宅でディスポーザーが設置されており、平成14年度までに全下水道接続戸数の約4割にディスポーザーを設置しました。

社会実験で得られた知見は、歌登町役場が実験終了後もディスポーザー使用を認めるかどうかを判断する材料として活用されるとともに、今後他の自治体がディスポーザーを認めるかどうかを判断する際の貴重な参考情報となります。

ディスポーザーのご使用状況について

問 1 あなたのご家庭にディスポーザーが設置されたのは、いつ頃ですか？

1～5のうち、あてはまる箇所に 印を書いてください。

1. 平成 11 年（主に、若葉団地にお住まいの方）
2. 平成 12 年（主に、光南団地にお住まいの方）
3. 平成 13 年（主に、新栄団地にお住まいの方）
4. 平成 14 年（主に、桧垣団地または公募で設置された方）
5. その他（ ）

問 2 あなたのご家庭では、ディスポーザーをどの程度の頻度で使っていますか？

1～5のいずれかに 印を書いてください。

1. 毎食後に使用している（1日2～3回）。
2. 1日でまとめて使用している（1日1回）。
3. ときどき使用している（2～3日に1回、ごみ収集日以外など）。
4. ほとんど使用していない（月に数回程度）。
5. その他（ ）

問 3 あなたのご家庭で、次の 1～9 にあげた種類の生ゴミのうち、主にディスポーザーで処理するものすべてに 印をつけて下さい。

- | | |
|------------|------------|
| 1. 野菜類 | 2. 御飯・麺類 |
| 3. 果物の外皮 | 4. 魚の骨、鳥の骨 |
| 5. 豚の骨、牛の骨 | 6. 卵の殻 |
| 7. 貝殻 | 8. 花、草木 |
| 9. その他（ ） | |

問 4 今までにディスポーザーで処理できなかった生ゴミについて、下欄にご記入下さい。（自由回答）

➡ 《次ページへ》

問5 ディスポーザーに入れていない生ゴミは、どのように処理していますか？
 あてはまるものすべてに 印を書ってください。

- | |
|---|
| 1. ゴミステーションへ持っていく。
2. 庭に埋める。
3. 生ごみコンポスターで処理している。
4. その他 () |
|---|

問6 ディスポーザーの使用の際に水道水はどのようにされていますか？
 あてはまるものに、 印を書ってください。

- | |
|--|
| 1. ディスポーザーを使用する際に、水道水を流している。
2. 水道水の節約に配慮して、洗い物をしながら、あるいは洗い物をした水を流しに溜めて、ディスポーザーを使用している。
3. その他 () |
|--|

問7 今までディスポーザーを使ってきて、次のようなトラブルはありましたか？
 (1)~(4)のそれぞれについて、あてはまる欄に 印を書ってください。

トラブル	使用開始当初 は 経験した	今でも たまにある	経験ない
(1)ディスポーザーの配管に物が詰まり、水が流れなくなった。			
(2)スプーンなどの異物を誤ってディスポーザーに落としてしまい、ディスポーザーが停止した。			
(3)ディスポーザー使用中、突然大きな音を立てたので使用を中止した。			
(4)配管から水が漏れてきた。			
それ以外にトラブルがあれば、お書きください。 ()			

ディスポーザーへのご感想

問 8 ディスポーザーによる良い面として、以下のようなことがあります。実際にディスポーザーを使用して、それぞれについて、どの程度、良さを感じていますか？

(1)~(6)のそれぞれについて、あてはまる欄に、印を書いてください。

良い面	ほとんど 感じない	ある程度 感じる	とても 感じる	分からない
(1)家の中で生ゴミを貯めておくための場所が、少なくなった。				
(2)家の中で、生ゴミによる悪臭が少なくなり、ハエやゴキブリの発生も少なくなって、衛生的になった。				
(3)ゴミに「汚い汁」が含まれなくなり、ゴミ出しの不快さが減った。				
(4)ゴミが軽くなったり、ゴミ出しの回数が減ったりして、ゴミ出しの大変さが軽減された。				
(5)生ゴミ分別の手間が省かれたり、町指定の生ゴミ袋を買うための代金が節約された。				
(6)ゴミステーションでの悪臭、汚い汁、カラスの被害が少なくなった。				
それ以外に良くなったと感じたことがあれば、お書きください。 ()				

問 9 一方で、ディスポーザーによる悪い面として、以下のようなことがあります。実際にディスポーザーを使用して、それぞれについて、どの程度、気になりますか？

(1)~(4)のそれぞれについて、あてはまる欄に、印を書いてください。

悪い面	ほとんど 気にならない	ある程度 気になる	とても 気になる	分からない
(1)水道・下水道料金、電気代が増えた。				
(2)ディスポーザを使っているときに、音がする。				
(3)ディスポーザーの故障、異物の詰まり、排水管の閉塞など、トラブルが起きる。				
(4)本当に下水道施設への負担がないか、川や海が汚れないか不安である。				
それ以外に気になることがあれば、お書きください。 ()				

問 10 以上のように、ディスポーザーには良い面、悪い面がありますが、実際に使ってみてどのように感じていますか？ 1～4のうち、最もあてはまるもの1つに、印を書いてください。

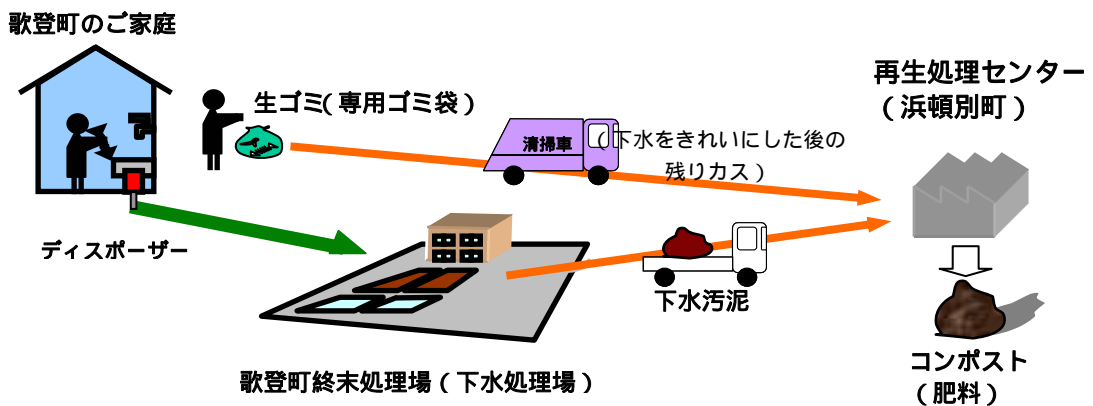
1. 今後も使い続けたい。
2. 使い続けたくない。
3. わからない。
4. その他 ()

問 11 歌登町では、平成 15 年 4 月から、生ゴミの分別収集が開始され、生ゴミとその他の燃えるごみ（紙など）を別々の袋に分別して出さなければならないことになりました。収集された生ゴミは、下水処理場から出る^{おでい}汚泥とともに、コンポスト（肥料）として有効利用されています（下図）。

このことをあなたはご存知でしたか？

1. 知っている。
2. 知らなかった。
3. よくわからない。

生ゴミのゆくえ



問 12 生ゴミの分別収集が開始されてから、ディスポーザーの使い方は変わりましたか？ 1.～5.のうち最もあてはまるもの1つに 印を書いてください。

1. 分別収集開始後、ディスポーザーを前よりも使うようになった。
2. 分別収集開始後、ディスポーザーを前よりも使わなくなった。
3. あまり変わらない。
4. その他 ()

問 13,15 はディスポーザーの利便性を評価するための質問です。「もし～だったら」という状況《ケース1》《ケース2》のそれぞれについて、お答え下さい。

問 13

《ケース1》

仮に、あなたのご家庭にディスポーザーがない状態を、想定してください。

そして、町からディスポーザーを借りて、生ゴミの処理に使うことができるとします。

ディスポーザーによる良い面、悪い面を考えると、料金がいくらまでであれば、ディスポーザーを借りようと思いますか？

下に示されている料金の中から、借りてもよいと思う最大の額を選んでください。

ただし、町に支払われる料金は、ディスポーザー本体の費用だけでなく、下水道に入る生ゴミを処理し、水環境に影響がでないようにするためにも使われます。

1. 月あたり世帯あたり 100 円まで
2. 月あたり世帯あたり 200 円まで
3. 月あたり世帯あたり 500 円まで
4. 月あたり世帯あたり 1,000 円まで
5. 月あたり世帯あたり 1,500 円まで
6. 月あたり世帯あたり 2,000 円まで
7. 月あたり世帯あたり 3,000 円まで
8. 月あたり世帯あたり 4,000 円まで
9. 月あたり世帯あたり 5,000 円まで
10. それ以上
(月あたり世帯あたり _____ 円)
11. 料金がいくらであっても、借りたくない。

【選ぶときの注意点】

- 料金は希望額ではなく、借りてもよいと思う最大の額を選んでください。
- 支払う料金分だけ、他のモノやサービスに使えるお金は減ります。
- 水道・下水道使用料、電気料金の増加はないとします。
- ディスポーザーによる利便性を調べるために伺っているので、社会実験の期間中、実際に町などからこのような料金を請求されることはありません。

問 14 問 13 で「11.料金がいくらであっても借りたくない」を選んだ方にお尋ねします。その理由として、次の1～4 から、あなたのご意見に最もあてはまるもの1つに 印をつけてください。

1. お金を払ってまで借りる価値は無いと思う。
2. 町にディスポーザーを無料で提供すべき義務がある。
3. 借りるための金額が、想像しにくい。
4. その他 (_____)

《ケース1 おわり》

➡ 《次ページへ》

今度は、ケース1とは違う状況（ケース2）を想定してください。

問 15

《ケース2》

仮に、ディスポーザーが町内の下水道を利用されているすべての住宅に設置された場合を、想定してください。その場合、下水処理のための費用が増えるため、毎月の下水道使用料が一定金額だけ引き上げられるとします。

ディスポーザーによる良い面、悪い面を考えると、下水道使用料の上昇額がいくらまでなら納得できますか？

下に示されている金額の中から、現在支払っている下水道使用料の金額に追加して支払ってもよいと思う最大の額を選んでください。

ただし、ディスポーザー本体は町から無料で支給されるものとします。

1. 月あたり世帯あたり 100 円まで
2. 月あたり世帯あたり 200 円まで
3. 月あたり世帯あたり 500 円まで
4. 月あたり世帯あたり 1,000 円まで
5. 月あたり世帯あたり 1,500 円まで
6. 月あたり世帯あたり 2,000 円まで
7. 月あたり世帯あたり 3,000 円まで
8. 月あたり世帯あたり 4,000 円まで
9. 月あたり世帯あたり 5,000 円まで
10. それ以上（月あたり _____ 円）
11. 料金がいくらであっても、払いたくない。

- 【選ぶときの注意点】-----
- 料金は希望額ではなく、追加して支払ってもよいと思う最大の額を選んでください。
 - 支払う料金分だけ、他のモノやサービスに使えるお金は減ります。
 - 水道、電気料金の増加はないとします。
 - ディスポーザーによる利便性を調べるための質問ですので、社会実験の期間中、実際に町などからこのような料金を請求されることはありません。

問 16 ディスポーザー使用に伴う下水道使用料の値上げについて、次の1～6のうち、あなたのご意見にあてはまるものすべてに 印をつけてください。

1. ディスポーザーを使う人は、水が汚れないように、納得できる範囲で必要な負担はすべきだ。
2. 費用は下水道使用料の値上げではなく、町が税金から賄うべきだ。
3. たとえ便利でも、ディスポーザーの使用により下水処理費用が増えるのであれば、ディスポーザーの使用は我慢するべきだ。
4. 新たにお金を払ってまでディスポーザーを使う価値は無いと思う。
5. 下水道使用料の値上げ金額が、想像しにくい。
6. その他（ _____ ）

あなたご自身についての質問

問 17 あなたの性別と年齢を下記から選んで 印をつけてください。

性別 (男性 女性)

年齢 (10代 20代 30代 40代 50代 60代 70代以上)

問 18 あなたのご家庭の人数 (回答者を含め、同居されている方) をご記入ください。

() 人

問 19 あなたのご家庭では、「料理」や「洗いのもの」は主にどなたがなさいますか？

1. 回答者ご本人 2. その他の方 ()

問 20 あなたのご家庭では、「ゴミ出し」は主にどなたがなさいますか？

1. 回答者ご本人 2. その他の方 ()

問 21 現在、週に何回くらいゴミステーションへ「燃やせるゴミ」を持っていますか？

週に () 回位

問 22 現在、ゴミステーションの状態に対して困っていることはありますか？

(複数選択可)

1. 回収日以外にゴミを置く人がいて、迷惑だ。
2. ゴミステーションからの臭いが気になる。
3. 犬やカラスなどの動物にあさらわれていたり、汚汁があったりして、きたない。
4. その他 ()
5. 特になし。

問 23 住宅の形態を教えてください。

1. 戸建住宅 (公募で設置した方等) 2. 集合住宅 (町営住宅等)

問 24 お住まいの地区名をご記入ください。 (例) 東町

—————▶ 《次ページへ》

ディスポーター設置に関するアンケート調査のお願い

歌登町、北海道及び国土交通省は、平成12年度から4年間にわたり、歌登町民の方々のご協力を得て、ディスポーターに関する社会実験を実施しています。

このアンケート調査は、平成14年度にディスポーターを設置させていただくご家庭を公募する(68軒)にあたって、皆様がディスポーター使用にどの程度関心をお持ちかを調査するものです。ディスポーターの設置を希望される方も、設置を希望されない方も、ぜひご回答ください。アンケートの結果は、社会実験終了後、町がディスポーターをさらに設置するかどうかを判断する際の参考資料として活用されます。

ご回答いただいた内容は、全て統計的に処理しますので、個々の回答内容が公表されることはありません。また、町ではディスポーターを希望される方が多数の場合、設置するご家庭を抽選で選びますが、その選定の際にこのアンケートの回答内容は一切反映されません。あなたの率直なご意見を頂ければと思います。

なお、この調査票は、歌登町の下水道接続世帯全ての方に対し、送付しております。お忙しいことと存じますが、ご協力よろしく願いいたします。

【ご記入上の注意】

回答は、この調査票に直接ご記入下さい。黒色の鉛筆やボールペンで、はっきりとご記入ください。

アンケートは、世帯主の方またはその配偶者の方がご記入下さいますようお願いいたします。

【調査票の回収】

ご記入頂いた調査票は、同封の返信用封筒に入れて7月21日(日)までに投函して頂きますようお願いいたします。切手は不要です。お返事の有无を確認させて頂くために、返信封筒の裏面にご住所、世帯主のご氏名を記入してください。封筒が研究所に届いた後、中身の調査票は他の調査票と混ぜて、どなたの調査票が特定できないようにし、個人情報が出ないように万全の措置をいたします。

また、ディスポーター設置を希望される方は、このアンケートとは別に、7月末までに申込書(6月20日回覧のもの)を町役場水道課へ忘れずにご提出ください。

【問い合わせ】

このアンケート調査についてご不明な点は、下記にお問い合わせ下さい。

茨城県つくば市旭1番地

国土交通省国土技術政策総合研究所 下水道研究室

山^{やま}縣 弘樹(電話番号 0298-64-3343)

また、公募方法についてご不明な点は、下記にお問い合わせ下さい。

歌登町水道課課長補佐 三谷 哲也(電話番号 01636 8-2111)

歌登町役場 水道課

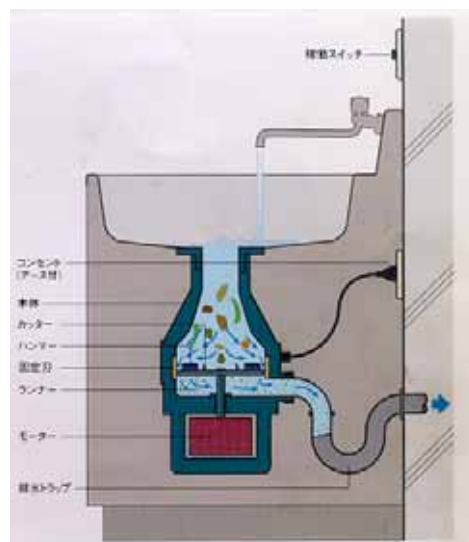
国土交通省国土技術政策総合研究所 下水道研究室

ディスポーザーについて

ディスポーザーとは、生ゴミを粉砕して、水と一緒に排水管に流し出す機器であり、流し台の下部に排水管と一体化して取り付けられるものです。

ディスポーザー本体に生ゴミを入れたあと、蛇口をひねって水を流しながら、スイッチを入れると、生ゴミは水と共に回転して粉砕されて、排水管に排出されます。ディスポーザーにより、調理後の野菜くずや残飯などを速やかに排出することができ、家庭から出る生ゴミの量を減らすことができます。

一方で、粉砕された生ゴミを下水道施設に流すことによって、環境への影響が心配されますが、下水処理場できちんと処理すれば、水環境への影響はないようにすることができますと考えられています。



歌登町下水道ディスポーザー社会実験について

ディスポーザーは、粉砕された生ゴミが流れ込むことにより下水道施設（下水管や下水処理場）に発生する負担の大きさが明らかでないため、各自治体は下水道利用者の方々にディスポーザーの使用を自粛するように要請しています。しかし近年、家庭のゴミ捨て労力の軽減、ごみ集積場のカラスなどの公害の改善、ゴミ収集量の削減などが期待されるディスポーザーが注目されています。

そこで国土交通省、北海道庁、歌登町は、平成12年度から4年間の予定で、歌登町内の住宅の一部にディスポーザーを実験的に設置し、その下水道施設への負担の大きさや町民の方々が受ける利便性などの調査を実施しています。すでに平成11年度から一部の町営住宅でディスポーザーが設置されており、平成14年度までに全下水道接続戸数の約4割にディスポーザーを設置する計画です。

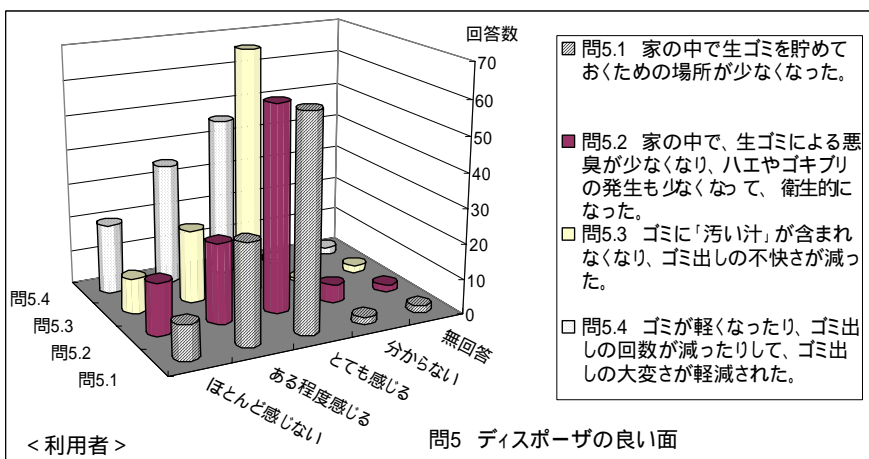
社会実験で得られた知見は、歌登町役場が実験終了後もディスポーザー使用を認めるかどうかを判断する材料として活用されるとともに、今後他の自治体がディスポーザーを認めるかどうかを判断する際の貴重な参考情報となります。

現在までの調査の経過

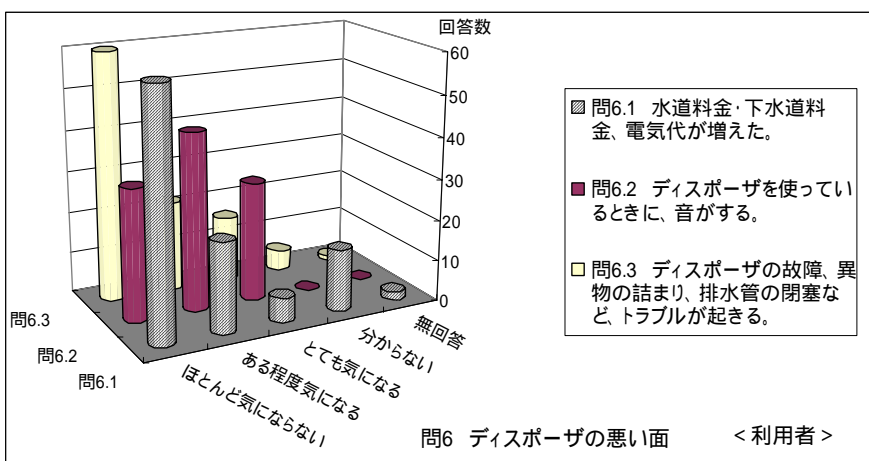
現在までのところ、歌登町終末処理場から放流される下水処理水の水質は、ディスポーザー導入後も変わらず良好に維持されています。一方、ディスポーザーの下水道施設への影響については現時点では不明な点が多く、下水管の中に生ごみの粉砕物が溜まり詰まってしまうおそれがないか、下水処理場でディスポーザーの導入による影響が出ていないかについての調査が進行中です。

ディスポーザーによる生ゴミの減量化効果については、これまでの調査で、ディスポーザーを設置した住宅からゴミステーションに出される生ゴミの量が、設置前に比べ約半分程度減っているという結果が出ています。

ディスポーザー利用者の方へ意識調査では、約8割の方が、「家の中に生ごみを溜めるための場所が少なくなった」「家の中で、生ごみによる悪臭、ハエやゴキブリなどが少なくなり衛生的になった」「ゴミに汚い汁が含まれなくなり、ゴミ出しの不快さが減った」「ゴミが軽くなったり、ゴミ出しの回数が減ったりして、ゴミ出しの大変さが軽減された。



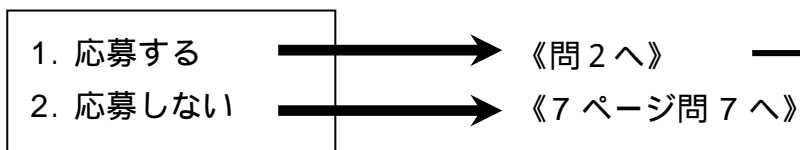
った」「ごみが軽くなるなど、ごみ捨てが楽になった」などの効果を感じています。一方、ディスポーザーの悪い面については、「ディスポーザーの音」を約7割の方が気にされていますが、「水道・下水道、電気料金の増加」「ディスポーザーの故障・詰まり、排水管の閉塞などのトラブル」については約6割の方がほとんど気にならないと回答しています。そして、現在の利用者のうち約7割の方が、今後もディスポーザーを使い続けたいと考えています。



なお、社会実験のこれまでの調査内容については、国土交通省ホームページで公表されています。(下記)

<http://www.mlit.go.jp/crd/city/sewage/information/disposer/disposer01.html>

問 1 あなたのご家庭は、このたび歌登町が行うディスポーザー設置の公募に応募されますか？



ディスポーザー設置公募に応募される方に、お伺いします。

問 2 今回、ディスポーザー設置公募に応募する理由は何ですか？ 最もあてはまるもの一つに をつけて下さい。

1. ディスポーザーが便利そうなので、ぜひ使いたいから
2. ディスポーザーに関心があり、この機会に試しに使ってみようと思うから
3. 特にディスポーザーを使いたいとは思わないが、社会実験に協力しても構わないと思うから
4. その他()

→ 《次ページへ》

問3 ディスポーザーを使用した場合、以下のような良い面が期待されます。

今回ディスポーザー設置を希望するにあたって、(1)~(4)のそれぞれについて、どの程度期待しますか？ 印を書いてください。

良い面	期待する度合			
	ほとんど期待しない	ある程度期待する	とても期待する	分からない
(1)家の中で生ゴミを貯めておくための場所が、少なくてすむ。				
(2)家の中で、生ゴミによる悪臭が少なくなり、ハエやゴキブリの発生も少なくなって、衛生的になる。				
(3)ゴミに「汚い汁」が含まれなくなり、ゴミ出しの不快さが減る。				
(4)ゴミが軽くなったり、ゴミ出しの回数が減ったりして、ゴミ出しの大変さが軽減される。				
それ以外に期待することがあれば、お書きください。 ()				

問4 一方で、ディスポーザーを使用した場合、以下のような悪い面も考えられます。

今回ディスポーザー設置を希望するにあたって、(1)~(4)のそれぞれについて、どの程度気になりますか？ 印を書いてください。

悪い面	気になる度合			
	ほとんど気にならない	ある程度気になる	とても気になる	分からない
(1)ディスポーザーを使うことで水道・下水道料金、電気代が増えることが、気になるかもしれない。 (4人家族の標準的な利用で、月あたり230円増。)				
(2)ディスポーザを使っているときの音が、気になるかもしれない。				
(3)ディスポーザーの故障、異物の詰まり、排水管の閉塞など、トラブルがあるかもしれない。				
(4)本当に下水道施設への負担がないか、川や海が汚れないか不安である。				
それ以外に気になることがあれば、お書きください。 ()				

—————▶《次ページへ》

問 5 は「もし～だったら」という仮定の質問で、ディスポーザーの利便性を金銭評価するための質問です。想像を働かせてよく考えた上でお答えください。

問 5

仮に、今回ディスポーザーを設置した場合、水道・下水道、電気料金以外に、町からディスポーザーを借りることに対する料金を毎月支払わなければならないとします。

ディスポーザーにより得られる便利さ・快適さを考えると、料金がいくらまでであれば、町からディスポーザーを借りようと思いますか？

下に示されている金額の中から、支払ってもよいと思う最大の額を選んでください。

ただし、町に支払われる料金は、ディスポーザー本体の費用だけでなく、下水道に入る生ゴミを処理し、水環境に影響がでないようにするためにも使われるものとして

1. 月あたり 100 円まで
2. 月あたり 200 円まで
3. 月あたり 500 円まで
4. 月あたり 1,000 円まで
5. 月あたり 1,500 円まで
6. 月あたり 2,000 円まで
7. 月あたり 3,000 円まで
8. 月あたり 4,000 円まで
9. 月あたり 5,000 円まで
10. それ以上 (月あたり 円)
11. 料金がいくらであっても、支払いたくない (問 6 へ)

【選ぶときの注意】

- 水道料金、下水道料金、電気代は、この料金とは別に、支払うものとします。
- 現在の家計の中で、他の出費を削ってでもディスポーザーを借りるために支払ってもよいと思う金額を選んでください。
- あくまで仮定の質問であり、社会実験の期間中、実際に町などからこのような料金を請求されることはありません。

問 6 問 5 で、「11. 料金がいくらであっても、支払いたくない。」

を選んだ方に伺います。(それ以外を選んだ方は、問 11 にお進みください。)

「11. 料金がいくらであっても、支払いたくない。」を選んだ理由は何ですか？

1 から 4 のうち最もあてはまるもの一つに をつけて下さい。

1. お金を払って借りるほどの便利さ・快適さを感じない。
2. ディスポーザーを使う分、水道・下水道、電気料金が増えてしまうのではと気になる。
3. 便利さ・快適さは感じるが、町がディスポーザーを町民に無料で提供するべきだと思う。
4. その他 ()

ディスポーザー設置公募に応募されない方に、お伺いします。

問7 今回ディスポーザー設置公募に応募されない理由は何ですか？ 1 から 6 のうち最もあてはまるもの一つに をして下さい。

1. ディスポーザーについて関心がない。
2. 生ごみの処理について家庭内で困っていることは特にないので、ディスポーザーは必要ない。
3. ディスポーザーは水や電気の無駄遣いであり、使うべきではない。
4. 生ごみをディスポーザーで処理できれば便利だが、使用にあたって不安な点や面倒な点が多いため、ディスポーザーを使用しようとは思わない。
(問8へ)
5. ディスポーザーをぜひ使用してみたいが、台所の条件が適合しない(排水口が角形、全面ホーロー張等)ため、設置できないと知り断念した。
(問8へ)
6. その他()

《1.2.3.6.を回答された方は、9 ページの問 11 へ》

問8 問7で4.または5.に回答された方にお尋ねします。ディスポーザーの良い面として、以下の(1)~(4)のそれぞれについて、どの程度期待しますか？ 印を書いてください。

良い面	期待する度合			
	ほとんど期待しない	ある程度期待する	とても期待する	分からない
(1)家の中で生ゴミを貯めておくための場所が、少なくてすむ。				
(2)家の中で、生ゴミによる悪臭が少なくなり、ハエやゴキブリの発生も少なくなって、衛生的になる。				
(3)ゴミに「汚い汁」が含まれなくなり、ゴミ出しの不快さが減る。				
(4)ゴミが軽くなったり、ゴミ出しの回数が減ったりして、ゴミ出しの大変さが軽減される。				
それ以外に期待することがあれば、お書きください。 ()				

➡《次ページへ》

問 9 問 7 で 4.または 5.に回答された方にお尋ねします。ディスポーザーの悪い面として、以下の(1)~(5)のそれぞれについて、どの程度気になりますか？ 印を書いてください。

悪い面	気になる度合			
	ほとんど 気にならない	ある程度 気になる	とても 気になる	分からない
(1)ディスポーザーを使うことで、水道・下水道料金、電気代の増えることが、気になるかもしれない。 (4人家族の標準的な利用で、月あたり230円増。)				
(2)ディスポーザを使っているときの音が、気になるかもしれない。				
(3)ディスポーザの故障、異物の詰まり、排水管の閉塞など、トラブルがあるかもしれない。				
(4)本当に下水道施設への負担がないか、川や海が汚れないか不安である。				
(5)ディスポーザーの取り付け工事の手間が面倒だ。 (ただし、費用については町の負担)				
それ以外に気になることがあれば、お書きください。 ()				

問 10 問 7 で 4.または 5.に回答された方にお尋ねします。ディスポーザーについての社会実験(平成 15 年度まで)が終了し様々な影響が明らかになった後に、町がディスポーザーの設置を認めれば、ディスポーザーを使用してみたいと思いますか？

1. 使用してみたい 2. 使用したくない 3. どちらともいえない、よくわからない 4. その他()

—————▶《次ページへ》

全ての方にお伺いします。あなたご自身とご家族に関する質問です。

問 11 あなたの性別と年齢を下記から選んでください。

性別 (男性 女性)

年齢 (10代 20代 30代 40代 50代 60代 70代以上)

問 12 あなたのご家庭の人数 (同居されている方) と、続柄をご記入ください。

(例) 6人、おじいちゃん、おばあちゃん、主人、子2人

_____人

問 13 あなたのご家庭では、「料理」や「洗いもの」は主にどなたがなさいますか？

1. 回答者ご本人 2. その他の方 ()

問 14 あなたのご家庭では、「ごみ出し」は主にどなたがなさいますか？

1. 回答者ご本人 2. その他の方 ()

問 15 現在、生ゴミは、どのように処理していますか？

(複数選択可)

1. 燃えるゴミとして、ゴミステーションへ持っていく。

2. 庭に埋める。

3. 堆肥にする。

4. その他 ()

問 16 現在、週に何回くらいゴミステーションへ生ゴミを持っていきますか？

週に () 回位

問 17 お住まいからゴミステーションまでの距離は、どれくらいですか？

1. 家のすぐ前

2. 約 _____ m

—————▶ 《次ページへ》

問 18 現在、ゴミステーションの状態に対して困っていることはありますか？
(複数選択可)

1. 回収日以外にゴミを置く人がいて、迷惑だ。
2. ゴミステーションからの臭いが気になる。
3. 犬やカラスなどの動物にあさらされていたり、汚汁があったりして、きたない。
4. その他()
5. 特になし。

問 19 お住まいの地区名をご記入ください。(例)東町

問 20 よろしければ、家族全体の年収を教えてください。
(税金、年金、公的扶助を含めてください。)

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. 200万円未満 | 4. 600万円以上 800万円未満 |
| 2. 200万円以上 400万円未満 | 5. 800万円以上 1,000万円未満 |
| 3. 400万円以上 600万円未満 | 6. 1,000万円以上 |

問 21 このアンケート調査で、お気づきの点があれば、教えてください。(複数選択可)

1. アンケート調査の目的が分からなかった。
2. ディスポーザーの良い面、悪い面が、あまり理解できなかった。
3. ディスポーザーを借りるための料金を、選びにくかった。
4. その他()
5. 特になし。

問 23 その他、ご意見がありましたら、御記入ください。

質問は以上です。お忙しいところ、ご協力ありがとうございました。

平成 12 年度デスポーザー利用者アンケート（町営住宅） 単純集計結果

問1. デスポーザー設置の有無

項目	回答数 票	構成比 %
設置	104	49.8
未設置	105	50.2
合計	209	100.0

以下、設置者について集計

参考資料 8.8 非利用者アンケート結果参照

問2. デスポーザーの設置年度

項目	回答数 票	構成比 %
昨年の夏(平成11年)	38	36.5
今年の秋(平成12年)	57	54.8
その他	9	8.7
無回答	0	0.0
合計	104	100.0

問3. デスポーザーの使用頻度

項目	回答数 票	構成比 %
できるだけデスポー ザー使用	71	68.3
あまり使用しない	57	54.8
ほとんど使用しない	9	8.7
無回答	0	0.0
合計	104	100.0

問4. デスポーザーで処理しない生ごみの処理方法

項目	回答数 票	構成比 %
ゴミステーションへ	102	98.1
庭に埋める	3	2.9
堆肥にする	7	6.7
その他	2	1.9
無回答	0	0.0

(複数回答あり、回答者数104)

問5. デスポーザー使用のメリット

項目	家の中で生ごみを貯めておく場所が少なくてすむ		家の中で生ごみによる悪臭、蝇やゴキブリの発生が少なくなり、衛生的になる		ごみに汚汁が含まれなくなり、ごみ出しの不快さが減る		ごみが軽くなり、ごみ出し回数が減少し、ごみ出し労働が軽減	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
とても感じる	61	58.7	59	56.7	70	67.3	46	44.2
ある程度感じる	29	27.9	23	22.1	21	20.2	35	33.7
ほとんど感じない	10	9.6	15	14.4	10	9.6	20	19.2
わからない	2	1.9	5	4.8	1	1.0	1	1.0
無回答	2	1.9	2	1.9	2	1.9	2	1.9
合計	104	100.0	104	100.0	104	100.0	104	100.0

問6. デイスポーター使用のデメリット

項目	水道・下水道料金、電気代が増える		デイスポーター使用時に音がする		デイスポーターの故障、異物の詰まり、排水管の閉塞等トラブルが起きる	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
ほとんど気にならない	59	56.7	32	30.8	60	57.7
ある程度気になる	22	21.2	43	41.3	22	21.2
とても気になる	6	5.8	29	27.9	16	15.4
わからない	15	14.4	0	0.0	5	4.8
無回答	2	1.9	0	0.0	1	1.0
合計	104	100.0	104	100.0	104	100.0

問7. デイスポーター使用の継続意思

項目	回答数 票	構成比 %
便利なので使い続けたい	77	74.0
便利だがなくてもかまわない	23	22.1
便利ではなく不要	2	1.9
その他	1	1.0
無回答	1	1.0
合計	104	100.0

問8. デイスポーターと同程度便利な電気製品

項目	回答数 票	構成比 %
冷蔵庫	26	25.0
電子レンジ	23	22.1
炊飯器	22	21.2
電気ポット	21	20.2
食器洗い機	22	21.2
ジューサー、ミキサー	16	15.4
掃除機	25	24.0
洗濯機	25	24.0
ドライヤー	14	13.5
テレビ	15	14.4
ビデオ	16	15.4
ラジオ	10	9.6
その他	0	0.0
便利だと思わない	3	2.9
分からない	24	23.1
無回答	1	1.0

(複数回答あり、回答者数104)

問9. デイスポーターを借りる場合の支払意志額

項目	回答数 票	構成比 %
100円まで	5	5.0
200円まで	10	10.0
500円まで	30	30.0
1000円まで	18	18.0
1500円まで	14	14.0
2000円まで	13	13.0
3000円まで	4	4.0
4000円まで	0	0.0
5000円まで	0	0.0
5000円以上	0	0.0
いくらであっても借りたくない	6	6.0
その他	0	0.0
合計	100	100.0

(無効回答4票)

問10~14: 非利用者アンケート(参考資料 8.8 参照)

問15. 問9で借りたくない理由

項目	回答数 票	構成比 %
借りる価値がない	6	100.0
運転費用が気になる	0	0.0
町が無料で提供すべき	1	16.7
その他	0	0.0
無回答	0	0.0

(複数回答あり、回答者数6)

問16. 回答者の性別

項目	回答数 票	構成比 %
男性	24	23.1
女性	80	76.9
無回答	0	0.0
合計	104	100.0

問17. 回答者の年齢

項目	回答数 票	構成比 %
10代	0	0.0
20代	21	20.2
30代	29	27.9
40代	17	16.3
50代	11	10.6
60代	6	5.8
70代以上	20	19.2
無回答	0	0.0
合計	104	100.0

問18. 家族人数(回答者を含む)

項目	回答数 票	構成比 %
1人	24	23.1
2人	17	16.3
3人	13	12.5
4人	3	2.9
5人以上	0	0.0
無回答	47	45.2
合計	104	100.0

問19. 「料理」や「洗い物」をする人

項目	回答数 票	構成比 %
回答者本人	94	90.4
その他	10	9.6
無回答	0	0.0
合計	104	100.0

問20. 「ごみ出し」をする人

項目	回答数 票	構成比 %
回答者本人	92	88.5
その他	12	11.5
無回答	0	0.0
合計	104	100.0

問21. ごみステーションまでの距離

項目	回答数 票	構成比 %
家のすぐそば	48	10.8
10m未満	1	39.9
10m以上30m未満	19	44.1
30m以上50m未満	11	1.9
50m以上100m未満	20	0.0
100m以上	5	3.3
無回答	0	3.3
合計	104	100.0

問22. ゴミステーションで困っていること

項目	回答数 票	構成比 %
回収日以外にゴミを置く人がいて、迷惑だ	21	20.2
ゴミステーションからの臭いが気になる。	13	12.5
犬やカラスなどの動物にあらされていたり、汚汁があつたりして、汚い	20	19.2
その他	11	10.6
特になし	60	57.7
無回答	0	0.0

(複数回答あり、回答者数104)

問23. 居住地区名(省略)

問24. 家族全体の年収(省略)

問25. アンケート調査に気づいた点

項目	回答数 票	構成比 %
調査の目的が不明	11	10.6
影響が理解できず	8	7.7
環境面の影響が懸念	10	9.6
ディスク-サーを借りるこ とを想定しにくい	15	14.4
支払意志額を選びにく い	24	23.1
調査者の存在が気にな る	3	2.9
その他	3	2.9
特になし	53	51.0

(複数回答あり、回答者数104)

平成 14 年度デスポーザー利用者アンケート（町営住宅・一般住宅） 単純集計結果

問1. デスポーザーの設置年度

項目	回答数 票	構成比 %
平成11年	162	80.6
平成12年	31	15.4
平成13年	0	0.0
平成14年	0	0.0
その他	0	0.0
無回答	8	4.0
合計	201	100.0

問2. デスポーザーの使用頻度

項目	回答数 票	構成比 %
毎食後に使用	123	61.2
1日でまとめて使用	39	19.4
ときどき使用	19	9.5
ほとんど使用しない	4	2.0
その他	8	4.0
無回答	8	4.0
合計	201	100.0

問3. デスポーザーで処理するもの

項目	回答数 票	構成比 %
野菜類	189	94.0
ご飯・麺類	136	67.7
果物の外皮	163	81.1
魚の骨、鳥の骨	103	51.2
豚の骨、牛の骨	7	3.5
卵の殻	109	54.2
貝殻	4	2.0
花、草木	12	6.0
その他	12	6.0
無回答	5	2.5

(複数回答あり、回答者数201)

問4. デスポーザーで処理できなかったもの

分類	件	
穀物	米粒	1
	ご飯	2
殻	卵	5
	貝・甲殻	9
野菜	身	5
	葉	5
	芯	3
	皮	34
	種	7
	すじ	2
	土	1
魚	身	6
	骨	18
	皮	19
	ひれ	1
	尾	3
肉	骨	1
	皮	5
	脂身	4
やわらかいもの	1	
たばこの吸殻	1	
植物	4	
ゴミ回収	8	
肥料	1	
その他	9	

(複数回答あり)

問5. デスポーザーで処理しない生ごみの処理方法

項目	回答数 票	構成比 %
ゴミステーションへ	186	92.5
庭に埋める	8	4.0
堆肥にする	31	15.4
その他	2	1.0
無回答	3	1.5

(複数回答あり、回答者数201)

問6. デスポーザー使用時の水の使用方法

項目	回答数 票	構成比 %
デスポーザ使用時	108	53.7
洗い物をしながら	67	33.3
両方	21	10.4
その他	0	0.0
無回答	5	2.5
合計	201	100.0

問7. デスポーザーのトラブル

項目	配管のつまり		異物による停止		使用中の騒音		水漏れ	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
使用開始当時に経験	54	26.9	12	6.0	15	7.5	11	5.5
今でもたまにある	19	9.5	5	2.5	8	4.0	2	1.0
経験ない	93	46.3	115	57.2	111	55.2	118	58.7
無回答	35	17.4	69	34.3	67	33.3	70	34.8
合計	201	100.0	201	100.0	201	100.0	201	100.0

問8. デスポーザー使用のメリット

項目	家の中でごみを貯めておく場所が少なくてすむ		家の中でごみによる悪臭、蝇やゴキブリの発生が少なくなり、衛生的になる		ごみに汚汁が含まれなくなり、ごみ出しの不快さが減る		ごみが軽くなり、ごみ出し回数が減少し、ごみ出し労働が軽減		ごみ収集場所での悪臭、汚汁、カラスの被害が減少	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
とても感じる	100	49.8	97	48.3	112	55.7	70	34.8	42	20.9
ある程度感じる	55	27.4	56	27.9	43	21.4	69	34.3	46	22.9
ほとんど感じない	20	10.0	17	8.5	14	7.0	27	13.4	31	15.4
わからない	1	0.5	3	1.5	1	0.5	3	1.5	47	23.4
無回答	25	12.4	28	13.9	31	15.4	32	15.9	35	17.4
合計	201	100.0	201	100.0	201	100.0	201	100.0	201	100.0

問9. デスポーザー使用のデメリット

項目	水道・下水道料金、電気代が増える		デスポーザー使用時に音がする		デスポーザーの故障、異物の詰まり、排水管の閉塞等トラブルが起きる		下水道施設への負担、川や海の汚染がないか不安	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
ほとんど気にならない	94	46.8	38	18.9	86	42.8	34	16.9
ある程度気になる	48	23.9	104	51.7	40	19.9	77	38.3
とても感じる	10	5.0	35	17.4	15	7.5	20	10.0
わからない	20	10.0	0	0.0	19	9.5	31	15.4
無回答	29	14.4	24	11.9	41	20.4	39	19.4
合計	201	100.0	201	100.0	201	100.0	201	100.0

問10. デスポーザー使用の継続意思

項目	回答数 票	構成比 %
今後も使い続けたい	171	85.1
わからない	14	7.0
使い続けたくない	5	2.5
その他	7	3.5
無回答	4	2.0
合計	201	100.0

問11. 分別収集開始後のデスポーザーの使い方

項目	回答数 票	構成比 %
デスポーザを使う	156	77.6
生ごみの分別	9	4.5
自己処理	11	5.5
よくわからない	8	4.0
その他	6	3.0
無回答	11	5.5
合計	201	100.0

問12. ディスポーザーを借りる場合の支払意思額

項目	回答数 票	構成比 %
100円まで	16	10.4
200円まで	27	17.5
500円まで	56	36.4
1000円まで	33	21.4
1500円まで	7	4.5
2000円まで	6	3.9
3000円まで	4	2.6
4000円まで	0	0.0
5000円まで	1	0.6
5000円以上	0	0.0
いくらであっても借りたくない	4	2.6
合計	154	100.0

(無効回答47票)

問13. 問12で借りたくない理由

項目	回答数 票	構成比 %
借りる価値がない	5	27.8
町が無料で提供すべき	5	27.8
金額が想像しにくい	7	38.9
その他	1	5.6
無回答	0	0.0
合計	18	100.0

問14. 下水道使用料に対する支払意思額

項目	回答数 票	構成比 %
100円まで	8	9.6
200円まで	21	25.3
500円まで	28	33.7
1000円まで	10	12.0
1500円まで	6	7.2
2000円まで	1	1.2
3000円まで	0	0.0
4000円まで	0	0.0
5000円まで	0	0.0
5000円以上	0	0.0
いくらであっても支払いたくない	9	10.8
無回答	0	0.0
合計	83	100.0

(無効回答118票)

問15. 下水道使用料の値上げについての意見

項目	回答数 票	構成比 %
必要な負担はすべき	52	25.9
税金から賄うべき	25	12.4
使用は我慢すべき	28	13.9
使う価値はない	24	11.9
金額が想像しにくい	46	22.9
その他	4	2.0
無回答	39	19.4

(複数回答あり、回答者数201)

問16. 回答者の性別

項目	回答数 票	構成比 %
男性	45	22.4
女性	122	60.7
無回答	34	16.9
合計	201	100.0

問16. 回答者の年齢

項目	回答数 票	構成比 %
10代	0	0.0
20代	19	9.5
30代	34	16.9
40代	38	18.9
50代	36	17.9
60代	24	11.9
70代以上	43	21.4
無回答	7	3.5
合計	201	100.0

問17. 家族人数(回答者を含む)

項目	回答数 票	構成比 %
1人	53	26.4
2人	73	36.3
3人	31	15.4
4人	25	12.4
5人以上	12	6.0
無回答	7	3.5
合計	201	100.0

問18. 「料理」や「洗い物」をする人

項目	回答数 票	構成比 %
回答者本人	167	83.1
その他	24	11.9
無回答	10	5.0
合計	201	100.0

問19. 「ごみ出し」をする人

項目	回答数 票	構成比 %
回答者本人	161	80.1
その他	31	15.4
無回答	9	4.5
合計	201	100.0

問20. ごみ出しの回数

項目	回答数 票	構成比 %
週に1回未満	22	10.9
週に1回	79	39.3
週に2回	84	41.8
週に3回	5	2.5
週に3回以上	1	0.5
無回答	10	5.0
合計	201	100.0

問21. ゴミステーションで困っていること

項目	回答数 票	構成比 %
回収日以外にゴミを置く人がいて、迷惑だ	166	82.6
ゴミステーションからの臭いが気になる。	13	6.5
犬やカラスなどの動物にあらされていたり、汚汁があったりして、汚い	3	1.5
その他	0	0.0
特になし	0	0.0
無回答	19	9.5

(複数回答あり、回答者数201)

問22. 住宅の形態

項目	回答数 票	構成比 %
一般住宅(公募)	68	33.8
町営住宅 集合住宅	133	66.2
無回答	0	0.0
合計	201	100.0

問23. 居住地区名(省略)

問24. 家族全体の年収(省略)

問25. アンケート調査のわかりやすさ

項目	回答数 票	構成比 %
わかりやすかった	98	48.8
よく分からなかった	8	4.0
その他	4	2.0
感想は特になし	69	34.3
無回答	22	10.9
合計	201	100.0

平成 15 年度デスポーザー利用者アンケート（町営住宅・一般住宅）単純集計結果

問1. デスポーザーの設置年度

項目	回答数 票	構成比 %
平成11年	29	13.6
平成12年	31	14.6
平成13年	34	16.0
平成14年	77	36.2
平成15年	4	1.9
その他	30	14.1
無回答	8	3.8
合計	213	100.0

問2. デスポーザーの使用頻度

項目	回答数 票	構成比 %
毎食後に使用	124	58.2
1日でまとめて使用	35	16.4
ときどき使用	30	14.1
ほとんど使用しない	8	3.8
その他	8	3.8
無回答	8	3.8
合計	213	100.0

問3. デスポーザーで処理するもの

項目	回答数 票	構成比 %
野菜類	196	92.0
ご飯・麺類	157	73.7
果物の外皮	166	77.9
魚の骨、鳥の骨	103	48.4
豚の骨、牛の骨	8	3.8
卵の殻	113	53.1
貝殻	3	1.4
花、草木	4	1.9
その他	7	3.3
無回答	8	3.8

(複数回答あり、回答者数213)

問4. デスポーザーで処理できなかったもの

分類	件	
穀物	米粒	0
	ご飯	1
殻	卵	5
	貝・甲殻	10
野菜	身	2
	葉	5
	芯	3
	皮	24
	種	10
	すじ	3
	土	0
魚	身	0
	骨	13
	皮	23
	ひれ	2
	尾	2
肉	骨	7
	皮	4
	脂身	2
やわらかいもの	0	
たばこの吸殻	0	
植物	4	
ゴミ回収	4	
肥料	1	
その他	18	

(複数回答あり)

問5. デスポーザーで処理しない生ごみの処理方法

項目	回答数 票	構成比 %
ゴミステーションへ	188	88.3
庭に埋める	19	8.9
堆肥にする	18	8.5
その他	8	3.8
無回答	9	4.2

(複数回答あり、回答者数213)

問6. デスポーザー使用時の水の使用方法

項目	回答数 票	構成比 %
デスポーザー使用時	117	54.9
洗い物をしながら	61	28.6
両方	27	12.7
その他	1	0.5
無回答	7	3.3
合計	213	100.0

問7. デイスポーザーのトラブル

項目	配管のつまり		異物による停止		使用中の騒音		水漏れ	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
使用開始当時に経験 今でもたまにある	65	30.5	29	13.6	15	7.0	19	8.9
経験ない	36	16.9	6	2.8	19	8.9	7	3.3
無回答	69	32.4	103	48.4	102	47.9	113	53.1
合計	43	20.2	75	35.2	77	36.2	74	34.7
合計	213	100.0	213	100.0	213	100.0	213	100.0

問8. デイスポーザー使用のメリット

項目	家の中で生ごみを貯めておく場所が少なくてすむ		家の中で生ごみによる悪臭、蟻やゴキブリの発生が少なくなり、衛生的になる		ごみに汚汁が含まれなくなり、ごみ出しの不快さが減る		ごみが軽くなり、ごみ出し回数が減少し、ごみ出し労働が軽減		生ごみ分別の手間が省かれたり、生ごみ袋購入代金が節約		ごみ収集場所での悪臭、汚汁、カラスの被害が減少	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
とても感じる	107	50.2	111	52.1	123	57.7	87	40.8	37	17.4	34	16.0
ある程度感じる	50	23.5	53	24.9	37	17.4	51	23.9	61	28.6	59	27.7
ほとんど感じない	22	10.3	16	7.5	22	10.3	39	18.3	37	17.4	53	24.9
わからない	8	3.8	5	2.3	1	0.5	4	1.9	9	4.2	33	15.5
無回答	26	12.2	28	13.1	30	14.1	32	15.0	33	15.5	34	16.0
合計	213	100.0	213	100.0	213	100.0	213	100.0	213	100.0	213	100.0

問9. デイスポーザー使用のデメリット

項目	水道・下水道料金、電気代が増える		デイスポーザー使用時に音がする		デイスポーザーの故障、異物の詰まり、排水管の閉塞等トラブルが起きる		下水道施設への負担、川や海の汚染がないか不安	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
ほとんど気にならない	83	39.0	45	21.1	92	43.2	37	17.4
ある程度気になる	66	31.0	101	47.4	42	19.7	86	40.4
とても感じる	13	6.1	40	18.8	30	14.1	29	13.6
わからない	23	10.8	0	0.0	9	4.2	29	13.6
無回答	28	13.1	27	12.7	40	18.8	32	15.0
合計	213	100.0	213	100.0	213	100.0	213	100.0

問10. デイスポーザー使用の継続意思

項目	回答数 票	構成比 %
今後も使い続けたい	170	79.8
わからない	22	10.3
使い続けたくない	5	2.3
その他	9	4.2
無回答	7	3.3
合計	213	100.0

問11. 平成15年度から生ごみ有効利用が開始されたことについて

項目	回答数 票	構成比 %
知っている	126	59.2
知らなかった	63	29.6
よくわからない	16	7.5
無回答	8	3.8
合計	213	100.0

問12. 分別収集開始後のディスポーザーの使い方

項目	回答数 票	構成比 %
ディスポーザーを前より使うようになった	82	38.5
ディスポーザーを前より使わなくなった	15	7.0
あまり変わらない	106	49.8
その他	3	1.4
無回答	7	3.3
合計	213	100.0

問13. ディスポーザーを借りる場合の支払意思額

項目	回答数 票	構成比 %
100円まで	20	12.2
200円まで	25	15.2
500円まで	64	39.0
1000円まで	24	14.6
1500円まで	5	3.0
2000円まで	9	5.5
3000円まで	4	2.4
4000円まで	1	0.6
5000円まで	1	0.6
5000円以上	0	0.0
いくらであっても借りたくない	11	6.7
合計	164	100.0

(無効回答49票)

問14. 問13で借りたくない理由

項目	回答数 票	構成比 %
借りる価値がない	10	41.7
町が無料で提供すべき	4	16.7
金額が想像しにくい	7	29.2
その他	3	12.5
無回答	0	0.0
合計	24	100.0

問15. 支払ってもよい下水道使用料

項目	回答数 票	構成比 %
100円まで	10	13.0
200円まで	11	14.3
500円まで	28	36.4
1000円まで	9	11.7
1500円まで	3	3.9
2000円まで	4	5.2
3000円まで	1	1.3
4000円まで	0	0.0
5000円まで	1	1.3
5000円以上	0	0.0
いくらであっても支払いたくない	10	13.0
合計	77	100.0

(無効回答136票)

問16. 下水道使用料の値上げについての意見

項目	回答数 票	構成比 %
必要な負担はすべき	63	29.6
税金から賄うべき	31	14.6
使用は我慢すべき	35	16.4
使う価値はない	30	14.1
金額が想像しにくい	71	33.3
その他	3	1.4
無回答	29	13.6

(複数回答あり、回答者数213)

問17. 回答者の性別

項目	回答数 票	構成比 %
男性	50	23.5
女性	136	63.8
無回答	27	12.7
合計	213	100.0

問17. 回答者の年齢

項目	回答数 票	構成比 %
10代	0	0.0
20代	18	8.5
30代	52	24.4
40代	35	16.4
50代	36	16.9
60代	22	10.3
70代以上	44	20.7
無回答	6	2.8
合計	213	100.0

問18. 家族人数(回答者を含む)

項目	回答数 票	構成比 %
1人	59	27.7
2人	71	33.3
3人	38	17.8
4人	25	11.7
5人以上	12	5.6
無回答	8	3.8
合計	213	100.0

問19. 「料理」や「洗い物」をする人

項目	回答数 票	構成比 %
回答者本人	172	80.8
その他	32	15.0
無回答	9	4.2
合計	213	100.0

問20. 「ごみ出し」をする人

項目	回答数 票	構成比 %
回答者本人	168	78.9
その他	34	16.0
無回答	11	5.2
合計	213	100.0

問21. ごみ出しの回数

項目	回答数 票	構成比 %
週に1回未満	23	10.8
週に1回	85	39.9
週に2回	94	44.1
週に3回	4	1.9
週に3回以上	0	0.0
無回答	7	3.3
合計	213	100.0

問22. ゴミステーションで困っていること

項目	回答数 票	構成比 %
回収日以外にゴミを置く人がいて、迷惑だ	30	14.1
ゴミステーションからの臭いが気になる。	11	5.2
犬やカラスなどの動物にあらされていたり、汚汁があつたりして、汚い	14	6.6
その他	20	9.4
特になし	136	63.8
無回答	18	8.5

(複数回答あり、回答者数213)

問23. 住宅の形態

項目	回答数 票	構成比 %
一般住宅(公募)	65	30.5
町営住宅 集合住宅	131	61.5
無回答	17	8.0
合計	213	100.0

問24. 居住地区名(省略)

問25. 家族全体の年収(省略)

問26. アンケート調査のわかりやすさ

項目	回答数 票	構成比 %
わかりやすかった	98	46.0
よく分からなかった	6	2.8
その他	2	0.9
感想は特になし	85	39.9
無回答	22	10.3
合計	213	100.0

平成 12 年度デスポーザー非利用者アンケート単純集計結果

問1. デスポーザー設置の有無

項目	回答数 票	構成比 %
設置	104	49.8
未設置	105	50.2
合計	209	100.0

参考資料 8.5 利用者アンケート結果参照
以下、未設置者について集計

問2～9:利用者アンケート(参考資料 8.5 参照)

問10. 生ごみの処理方法

項目	回答数 票	構成比 %
ゴミステーションへ	99	94.3
庭に埋める	3	2.9
堆肥にする	24	22.9
その他	0	0.0
無回答	0	0.0

(複数回答あり、回答者数105)

問11. デスポーザー使用のメリット

項目	家の中で生ごみを貯めておく場所が少なくてすむ		家の中で生ごみによる悪臭、蝇やゴキブリの発生が少なくなり、衛生的になる		ごみに汚汁が含まれなくなり、ごみ出しの不快さが減る		ごみが軽くなり、ごみ出し回数が減少し、ごみ出し労働が軽減	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
とても期待する	51	48.6	60	57.1	69	65.7	56	53.3
ある程度期待する	40	38.1	32	30.5	24	22.9	35	33.3
ほとんど期待しない	11	10.5	10	9.5	10	9.5	11	10.5
わからない	3	2.9	3	2.9	1	1.0	3	2.9
無回答	0	0.0	0	0.0	1	1.0	0	0.0
合計	105	100.0	105	100.0	105	100.0	105	100.0

問12. デスポーザー使用のデメリット

項目	水道・下水道料金、電気代が増える		デスポーザー使用時に音がする		デスポーザーの故障、異物の詰まり、排水管の閉塞等トラブルが起きる	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
ほとんど気にならない	44	41.9	30	28.6	7	6.7
ある程度気になる	45	42.9	43	41.0	46	43.8
とても気になる	14	13.3	15	14.3	43	41.0
わからない	2	1.9	17	16.2	9	8.6
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	105	100.0	105	100.0	105	100.0

問13. ディスポーザーへの興味

項目	回答数 票	構成比 %
便利そうなので興味がある	53	50.5
便利そうだがなくてもかまわない	39	37.1
あまり便利ではなさそう	8	7.6
その他	5	4.8
無回答	0	0.0
合計	105	100.0

問14. ディスポーザーを借りる場合の支払意志額

項目	回答数 票	構成比 %
100円まで	1	1.0
200円まで	8	8.0
500円まで	16	16.0
1000円まで	29	29.0
1500円まで	10	10.0
2000円まで	11	11.0
3000円まで	6	6.0
4000円まで	0	0.0
5000円まで	2	2.0
5000円以上	0	0.0
いくらであっても借りたくない	17	17.0
その他	0	0.0
合計	100	100.0

(無効回答5票)

問15. 問14で借りたくない理由

項目	回答数 票	構成比 %
借りる価値がない	11	61.1
町が無料で提供すべき	0	0.0
金額が想像しにくい	7	38.9
その他	1	5.6
無回答	2	11.1

(複数回答あり、回答者数18)

問16. 回答者の性別

項目	回答数 票	構成比 %
男性	32	30.5
女性	73	69.5
無回答	0	0.0
合計	105	100.0

問17. 回答者の年齢

項目	回答数 票	構成比 %
10代	0	0.0
20代	11	10.5
30代	11	10.5
40代	18	17.1
50代	31	29.5
60代	23	21.9
70代以上	11	10.5
無回答	0	0.0
合計	105	100.0

問18. 家族人数(回答者を含む)

項目	回答数 票	構成比 %
1人	50	47.6
2人	25	23.8
3人	9	8.6
4人	5	4.8
5人以上	2	1.9
無回答	14	13.3
合計	105	100.0

問19. 「料理」や「洗い物」をする人

項目	回答数 票	構成比 %
回答者本人	75	71.4
その他	30	28.6
無回答	0	0.0
合計	105	100.0

問20. 「ごみ出し」をする人

項目	回答数 票	構成比 %
回答者本人	78	74.3
その他	28	26.7
無回答	0	0.0
合計	105	100.0

問21. ごみステーションまでの距離

項目	回答数 票	構成比 %
家のすぐそば	52	10.8
10m未満	2	39.9
10m以上30m未満	11	44.1
30m以上50m未満	7	1.9
50m以上100m未満	17	0.0
100m以上	16	3.3
合計	105	100.0

問22. ゴミステーションで困っていること

項目	回答数 票	構成比 %
回収日以外にゴミを置く人がいて、迷惑だ	22	21.0
ゴミステーションからの臭いが気になる。	13	12.4
犬やカラスなどの動物にあらされていたり、汚汁があったりして、汚い	20	19.0
その他	6	5.7
特になし	63	60.0
無回答	0	0.0

(複数回答あり、回答者数105)

問 23. 居住地区名(省略)

問 24. 家族全体の年収(省略)

問25. アンケート調査に気づいた点

項目	回答数 票	構成比 %
調査の目的が不明	9	8.6
影響が理解できず	10	9.5
環境面の影響が懸念	26	24.8
ディスプレイを借りることを想定しにくい	18	17.1
支払意志額を選びにくい	31	29.5
調査者の存在が気になる	1	1.0
その他	1	1.0
特になし	44	41.9

(複数回答あり、回答者数105)

平成 14 年公募アンケート単純集計結果

問1. ディスポーザー設置への応募の有無

項目	回答数 票	構成比 %
応募する	103	56.3
応募しない	72	39.3
無回答	8	4.4
合計	183	100.0

「 応募者」参照
「 非応募者」参照

応募者

問2. ディスポーザーの応募理由

項目	回答数 票	構成比 %
ぜひ使いたい	35	34.0
関心があり試しに使用 した	56	54.4
社会実験への協力	4	3.9
その他	5	4.9
無回答	3	2.9
合計	103	100.0

問3. ディスポーザー使用のメリット

項目	家の中でごみを貯めておく場所が少なくてすむ		家の中でごみによる悪臭、蝇やゴキブリの発生が少なくなり、衛生的になる		ごみに汚汁が含まれなくなり、ごみ出しの不快さが減る		ごみが軽くなり、ごみ出し回数が減少し、ごみ出し労働が軽減	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
とても期待する	71	68.9	78	75.7	84	81.6	59	57.3
ある程度期待する	25	24.3	19	18.4	12	11.7	26	25.2
ほとんど期待しない	0	0.0	0	0.0	1	1.0	4	3.9
わからない	0	0.0	3	2.9	1	1.0	1	1.0
無回答	7	6.8	3	2.9	5	4.9	13	12.6
合計	103	100.0	103	100.0	103	100.0	103	100.0

問4. ディスポーザー使用のデメリット

項目	水道・下水道料金、電気代が増える		ディスポーザー使用時に音がする		ディスポーザーの故障、異物の詰まり、排水管の閉塞等トラブルが起きる		下水道施設への負担、川や海の汚染がないか不安	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
ほとんど気にならない	49	47.6	19	18.4	2	1.9	17	16.5
ある程度気になる	42	40.8	53	51.5	52	50.5	47	45.6
とても気になる	5	4.9	9	8.7	35	34.0	21	20.4
わからない	2	1.9	15	14.6	9	8.7	13	12.6
無回答	5	4.9	7	6.8	5	4.9	5	4.9
合計	103	100.0	103	100.0	103	100.0	103	100.0

問5. ディスポーザーを借りる場合の支払意志額

項目	回答数 票	構成比 %
100円まで	3	3.1
200円まで	19	19.4
500円まで	33	33.7
1000円まで	26	26.5
1500円まで	7	7.1
2000円まで	4	4.1
3000円まで	4	4.1
4000円まで	0	0.0
5000円まで	1	1.0
5000円以上	0	0.0
いくらであっても借りたくない	1	1.0
合計	98	100.0

(無効回答5票)

問6. 問5で借りたくない理由

項目	回答数 票	構成比 %
借りる価値がない	0	0.0
町が無料で提供すべき	1	20.0
金額が想像しにくい	4	80.0
その他	0	0.0
無回答	0	0.0
合計	5	100.0

問11. 回答者の性別

項目	回答数 票	構成比 %
男性	48	46.6
女性	39	37.9
無回答	16	15.5
合計	103	100.0

問11. 回答者の年齢

項目	回答数 票	構成比 %
10代	0	0.0
20代	2	1.9
30代	6	5.8
40代	24	23.3
50代	32	31.1
60代	21	20.4
70代以上	18	17.5
無回答	0	0.0
合計	103	100.0

問12. 家族人数(回答者を含む)

項目	回答数 票	構成比 %
1人	18	17.5
2人	43	41.7
3人	17	16.5
4人	11	10.7
5人以上	11	10.7
無回答	3	2.9
合計	103	100.0

問13. 「料理」や「洗い物」をする人

項目	回答数 票	構成比 %
回答者本人	48	46.6
その他	53	51.5
無回答	1	1.0

(複数回答あり、回答者数103)

問14. 「ごみ出し」をする人

項目	回答数 票	構成比 %
回答者本人	65	63.1
その他	41	39.8
無回答	1	1.0

(複数回答あり、回答者数103)

問15. 生ごみの処理方法

項目	回答数 票	構成比 %
ゴミステーションへ	95	92.2
庭に埋める	2	1.9
堆肥にする	14	13.6
その他	5	4.9
無回答	1	1.0

(複数回答あり、回答者数103)

問16. ごみ捨て回数

項目	回答数 票	構成比 %
週に1回未満	2	1.9
週に1回	26	25.2
週に2回	67	65.0
週に3回	5	4.9
週に3回以上	0	0.0
無回答	3	2.9
合計	103	100.0

問17. ごみステーションまでの距離

項目	回答数 票	構成比 %
家のすぐそば	0	0.0
10m未満	4	3.9
10m以上30m未満	17	16.5
30m以上50m未満	16	15.5
50m以上100m未満	13	12.6
100m以上	22	21.4
無回答	31	30.1
合計	103	100.0

問18. ゴミステーションで困っていること

項目	回答数 票	構成比 %
回収日以外にゴミを置く人がいて、迷惑だ	26	25.2
ゴミステーションからの臭いが気になる。	17	16.5
犬やカラスなどの動物にあらされていたり、汚汁があつたりして、汚い	21	20.4
その他	8	7.8
特になし	52	50.5
無回答	3	2.9

(複数回答あり、回答者数103)

問 19. 居住地区名(省略)

問 20. 家族全体の年収(省略)

問21. アンケート調査について気になる点

項目	回答数 票	構成比 %
調査の目的が不明	9	8.7
影響が理解できず	18	17.5
支払意志額を選びにくい	33	32.0
その他	1	1.0
特になし	44	42.7
無回答	11	10.7

(複数回答あり、回答者数103)

非応募者

問7. ディスポーザー設置に応募しない理由

項目	回答数 票	構成比 %
関心がない	4	5.6
生ごみの処理に困っていない	25	34.7
水や電気の無駄で使 うべきでない	3	4.2
便利そうだが不安な点 が多い	23	31.9
使用したいが台所の 条件が適合しないため 断念	7	9.7
その他	11	15.3
無回答	1	1.4

(複数回答あり、回答者数72)

問8. ディスポーザー使用のメリット

項目	家の中で生ごみを貯めておく場所が少なくてすむ		家の中で生ごみによる悪臭、蝇やゴキブリの発生が少なくなり、衛生的になる		ごみに汚汁が含まれなくなり、ごみ出しの不快さが減る		ごみが軽くなり、ごみ出し回数が減少し、ごみ出し労働が軽減	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
とても期待する	12	16.7	16	22.2	14	19.4	11	15.3
ある程度期待する	16	22.2	12	16.7	14	19.4	13	18.1
ほとんど期待しない	1	1.4	2	2.8	1	1.4	4	5.6
わからない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
無回答	43	59.7	42	58.3	43	59.7	44	61.1
合計	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0

問9. ディスポーザー使用のデメリット

項目	水道・下水道料金、電気代が増える		ディスポーザー使用時に音がする		ディスポーザーの故障、異物の詰まり、排水管の閉塞等トラブルが起きる		下水道施設への負担、川や海の汚染がないか不安		取付工事の手間	
	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %	回答数 票	構成比 %
ほとんど気にならない	11	15.3	5	6.9	2	2.8	4	5.6	14	19.4
ある程度気になる	12	16.7	11	15.3	12	16.7	13	18.1	8	11.1
とても気になる	7	9.7	8	11.1	16	22.2	10	13.9	7	9.7
わからない	0	0.0	4	5.6	0	0.0	2	2.8	0	0.0
無回答	42	58.3	44	61.1	42	58.3	43	59.7	43	59.7
合計	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0

問10. 社会実験終了後の使用希望

項目	回答数 票	構成比 %
使用したい	19	63.3
使用したくない	2	6.7
わからない	9	30.0
その他	1	3.3
無回答	7	23.3
合計	30	100.0

問11. 回答者の性別

項目	回答数 票	構成比 %
男性	34	47.2
女性	27	37.5
無回答	11	15.3
合計	72	100.0

問11. 回答者の年齢

項目	回答数 票	構成比 %
10代	0	0.0
20代	4	5.6
30代	6	8.3
40代	18	25.0
50代	19	26.4
60代	18	25.0
70代以上	6	8.3
無回答	1	1.4
合計	72	100.0

問12. 家族人数(回答者を含む)

項目	回答数 票	構成比 %
1人	9	12.5
2人	25	34.7
3人	18	25.0
4人	15	20.8
5人以上	5	6.9
無回答	0	0.0
合計	72	100.0

問13. 「料理」や「洗い物」をする人

項目	回答数 票	構成比 %
回答者本人	36	50.0
その他	35	48.6
無回答	1	1.4

(複数回答あり、回答者数72)

問14. 「ごみ出し」をする人

項目	回答数 票	構成比 %
回答者本人	45	62.5
その他	28	38.9
無回答	0	0.0

(複数回答あり、回答者数72)

問15. 生ごみの処理方法

項目	回答数 票	構成比 %
ゴミステーションへ	65	90.3
庭に埋める	4	5.6
堆肥にする	14	19.4
その他	6	8.3
無回答	0	0.0

(複数回答あり、回答者数72)

問16. ごみ捨て回数

項目	回答数 票	構成比 %
週に1回未満	7	9.7
週に1回	18	25.0
週に2回	40	55.6
週に3回	2	2.8
週に3回以上	2	2.8
無回答	3	4.2
合計	72	100.0

問17. ごみステーションまでの距離

項目	回答数 票	構成比 %
家のすぐそば	0	0.0
10m未満	2	2.8
10m以上30m未満	17	23.6
30m以上50m未満	13	18.1
50m以上100m未満	7	9.7
100m以上	2	2.8
無回答	31	43.1
合計	72	100.0

問18. ゴミステーションで困っていること

項目	回答数 票	構成比 %
回収日以外にゴミを置く人がいて、迷惑だ	11	15.3
ゴミステーションからの臭いが気になる。	7	9.7
犬やカラスなどの動物にあらされていたり、汚汁があったりして、汚い	6	8.3
その他	4	5.6
特になし	49	68.1
無回答	4	5.6

(複数回答あり、回答者数72)

問 19. 居住地区名(省略)

問 20. 家族全体の年収(省略)

問21. アンケート調査について気づいた点

項目	回答数 票	構成比 %
調査の目的が不明	3	4.2
影響が理解できず	5	6.9
支払意志額を選びにくい	1	1.4
その他	4	5.6
特になし	43	59.7
無回答	19	26.4

(複数回答あり、回答者数72)